

1857

کی  
جنگ  
آزادی

مرتبہ

مفتی ضیاء الحقین  
فاضل دیوبند

مع

فتاویٰ قادریہ

اور

علمائے لدھیانہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور

علمائے لدھیانہ

مع

فتاویٰ قادریہ

مرتبہ

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند

مقیم مدینہ منورہ سعودی عرب

ناشر

اسلامی تعلیمی ادارہ حسرت و جامع مسجد قادریہ جناح کالونی  
فیصل آباد



## فتاویٰ قادریہ

اشاعت اول \_\_\_\_\_ ۱۸۹۰ء بمطابق ۱۳۰۱ھ

اشاعت ثانی \_\_\_\_\_ ۱۹۸۰ء

اشاعت ثالث \_\_\_\_\_ ۱۹۹۵ء

تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور علمائے لدھیانہ

اشاعت اول \_\_\_\_\_ ۱۹۹۵ء

تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار

قت مکمل کتاب \_\_\_\_\_ ۵۰ روپے

\_\_\_\_\_ ناشر \_\_\_\_\_

اسلامی تعلیمی ادارہ رجسٹرڈ جامع مسجد قادریہ جناح کالونی

فیصل آباد

درج ذیل پتہ پر خط لکھ کر حاصل کریں

۱۔ اطہر نعیم جامع مسجد قادریہ جناح کالونی فیصل آباد فون: ۶۳۰۲۳۰

۲۔ حافظ شاہد احمد مہتمم جامعہ حقانیہ مسجد حقانی مین بازار فیض آباد فیصل آباد

## بسم الله الرحمن الرحيم

ہندوستان کے اندر مرزا غلام احمد قادیانی نے لدھیانہ شہر سے دعویٰ مسیحیت اور مہدیت کہا اور پھر اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔  
اس وقت کے مشہور علماء علمائے لدھیانہ میں سے مولانا محمد صاحب،  
مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور مولانا عبدالعزیز صاحب نے مرزا کے کفر کا  
فتویٰ جاری کیا۔ یہ ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف پہلا فتویٰ  
ہے۔

بعد میں تمام ہندوستان کے علمائے مرزا کے خلاف کفر کا فتویٰ جاری  
کیا۔ بلکہ علمائے لدھیانہ کے فتویٰ کی تائید و توثیق کی اور حضرت مولانا غلام  
دعیم صاحب قصوری کی کوشش سے علمائے حرمین نے بھی اس فتویٰ کی  
تصدیق فرمائی اور یہ کتاب فتاویٰ قادریہ کے نام سے ۱۳۰۱ھ بمطابق ۱۸۹۰ء میں  
لدھیانہ سے شائع ہوئی۔ اب اس کتاب کو پرانی شکل میں فوٹو کر کے دوبارہ  
شائع کیا جا رہا ہے اور اس کے ساتھ علمائے لدھیانہ کی ۱۸۵۷ء کی جنگ  
آزادی کی شمولیت اور سید احمد شہید اور اسماعیل شہید کے ساتھ معاونت کو  
بیان کیا گیا۔

پہلی کتاب چونکہ نایاب ہو چکی ہے اس نے علمائے پاکستان کے پر  
زور اصرار پر دوبارہ شائع کی جا رہی ہے۔

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند مقیم مدینہ منورہ



ہندوستان کے اندر احیاء اسلام کے لئے علماء نے شاندار روایات چھوڑی ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کی گراں قدر مساعی اس کے لئے مشہور ہے اسی طرح علمائے لدھیانہ نے بھی احیائے اسلام اور ہندوستان کی آزادی کے لئے گراں قدر کوششیں و مساعی کی ہیں۔ ہسٹری آف انڈیا میں یہ سب واقعات انگریز مورخ نے تحریر کئے ہیں اس سلسلہ میں جب شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید معرکہ ہلاکوٹ میں تشریف لے جانے کے لئے ارداء فرما رہے تھے کہ راقم الحروف کے پردادا علامہ عبدالقادر لدھیانوی کے نام آپ حضرات کے خطوط آئے کہ اس معرکہ میں بدنی اور مالی اعانت فرمادیں۔ پردادا مرحوم ذاتی طور پر بعض حالات کی وجہ سے شریک معرکہ نہ ہو سکے۔ لیکن آپ نے سید بردارز کی مالی اعانت فرمائی یہ خطوط لدھیانہ میں اب تک محفوظ تھے۔ لیکن تقسیم ملک کے وقت سب کتب خانہ اور خطوط ضائع ہو گئے۔

آپ کے دوسرے صاحبزادے مولانا عبدالقادر راقم الحروف کے پردادا تھے جن کی نسل سے علمائے لدھیانہ مشہور ہوئے۔ آپ کے چار صاحبزادے ہوئے۔ بڑے صاحبزادے مولوی سیف الرحمن تھے جو کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں اپنے والد مولانا عبدالقادر کے ساتھ شریک ہوئے اور ۱۸۵۷ء میں افغانستان تشریف لے گئے اور وہیں شادی کر لی اب معلوم ہوا کہ ان کا سارا خاندان جہاد افغانستان میں شریک ہے دوسرے صاحبزادے مولانا محمد صاحب تھے۔ تیسرے مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب تھے۔ آپ زبردست عالم دین تھے جن کی ہمت مردانہ سے فرقہائے باطلہ خصوصاً غیر مقلد اور قادیانی خوف زدہ رہتے تھے۔ آپ نے اور آپ کے بھائی مولانا محمد صاحب نے جو کہ مشہور احرار لیڈر مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے دادا تھے نے ہندوستان میں سب سے پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا جبکہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوئی ابھی متذبذب تھے بعد میں تمام علمائے حجاز اور مصر نے ان کے فتویٰ کی تصدیق کی اور اس سلسلہ میں ایک کتاب فتویٰ قادریہ کے نام سے ۱۳۰۱ھ ہجری میں تحریر فرمائی۔ مولانا مفتی محمد عبداللہ راقم الحروف کے دادا تھے اور مشہور عالم دین حضرت مولانا مفتی محمد نعیم لدھیانوی کے والد تھے۔ چوتھے مولانا عبدالعزیز وقت کے قطب مشہور ہوئے اور علوم باطنی میں کمال رکھتے تھے۔

## اسباب زوال حکومت مغلیہ

مسلم حکومتوں کے اسباب زوال تین ہیں۔ ترک تبلیغ، وراثتی جانشینی اور

عیاشی

ترک تبلیغ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرکز حکومت آگرہ اور دہلی میں مسلمان ہمیشہ

اقلیت میں رہے۔

وراثتی جانشینی (جس کے قواعد بھی معین نہ تھے) کا نتیجہ یہ نکلا کہ جانشینوں

میں صرف ہستی ہی پیدا نہیں ہوئی بلکہ ان میں باہمی جنگیں بھی ہوئیں اور غیر مسلموں نے ان کے اختلافات کو بڑھایا۔

عیاشی اور کاللی کا یہ نتیجہ ہوا کہ وہ سیاسی تدبیر اور نظم و نسق سے لاپرواہ ہو

گئے۔

لہذا محمد شاہ کے عہد میں تمام ملک میں چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں پیدا ہو

گئیں۔ جس سے ایسٹ انڈیا کمپنی کو علاقائی تسخیر کا موقع ملا۔ اس نے ۱۷۵۰ء میں

بنگلہ پر ۱۷۵۳ء میں سلطان ٹیپو کی ریاست میسور پر اور ۱۷۶۱ء میں مرکزی حکومت دہلی

پر قبضہ کر لیا۔ اس سے تین سال قبل سکھ قوم پنجاب پر قابض ہو گئی۔ (۱۷۶۵ء تا

۱۷۶۵ء تا ۱۸۰۰ء تا ۱۸۳۹ء)

پھر انگریزوں اور سکھوں کے درمیان اتحاد قائم ہوا تو مسلمانوں کے خلاف

سکھوں کی چہرہ دستیاب ہو گئی۔ اس وقت افغانستان میں احمد شاہ ابدالی کے فوت

ہونے کے بعد باہمی کش مکش پیدا ہو گئی تھی۔

اس صورت حال سے متاثر ہو کر سید احمد شہیدؒ نے ۱۸۳۱ء میں سکھوں کے

خلاف جہاد شروع کیا۔ انہوں نے ۱۸۳۳ء تا ۱۸۳۹ء میں سکھوں سے پشاور لیا اور

۱۸۳۶ء تا ۱۸۳۹ء تک جہاد کرتے ہوئے بلا کوٹ ضلع ہزارہ میں شہید ہوئے۔



اگرچہ سیاسی نتائج کے اعتبار سے یہ تحریک ناکام ہوئی لیکن اس سے تمام برصغیر کے مسلمانوں میں عظیم بیداری ہو گئی۔ چند سال بعد اسی تحریک نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے خلاف جدوجہد کی صورت اختیار کر لی۔ بہادر شاہ ظفر اپنے وسائل و حالات کے اعتبار سے اس قابل نہ تھا کہ قوت کے ساتھ جنگ کرنا لیکن عام لوگوں نے (جس میں فوج بھی شامل تھی) مختلف علاقوں میں اپنے طور پر جنگ جاری رکھی۔ جس نے پھر ۱۷۵۳ء تا ۱۷۵۵ء میں انگریز کے خلاف عام جنگ کی صورت اختیار کر لی۔ اس وقت مولانا عبدالقادر لدھیانوی (۱۷۰۵ء تا ۱۷۶۱ء) نے فرضیت جہاد پر ایک فتویٰ مرتب کیا۔ جس سے مختلف انجیل طبقات میں تنظیم پیدا ہوئی۔ کمپنی کی حکومت کا تختہ الٹ دیا گیا تھا۔ مگر اتفاق سے اس وقت برطانیہ کی ایک فوج مہن جا رہی تھی۔ وہ ہندوستان لائی گئی۔ اس نے سکھوں اور ملکی خدایوں کی مدد سے ایسٹ انڈیا کمپنی کو بچا لیا اور مسلمانوں کے ہاتھوں سے ہندوستان کی سلطنت جاتی رہی۔ اس جہاد میں چونکہ کمپنی کی فوج بھی شامل تھی۔ اس لئے انگریزوں نے اس کا نام غدر رکھا۔

ان خدایوں بھائیوں کی ترتیب وفات ترتیب ولادت کے برعکس ہے۔ شاہ عہد افغانی سب سے چھوٹے اور سب سے پہلے فوت ہوئے۔ انہیں خدمت دین کا وقت کم ملا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے اس کی کو ان کے فرزند شاہ اسماعیل شاہ شہید سے پورا کر دیا۔

### مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ

جلال الدین اکبر کے عہد میں پیدا ہوئے۔ جہانگیر کے ہم عصر ہیں۔ دین اکبری کے پیدا کردہ فسادات کی اصلاح کی اور بڑی حد تک کامیاب رہے۔ علماء سو کی کمزوریوں کو

واضح کیا۔ ہمت حسد و سنیہ کی تقسیم کا ابطال کیا۔ وعدۃ الوجود اور گمراہ صوفیوں کی تردید کی۔

مقام صحابہ کرام ان کی اہمیت و احترام کو واضح کیا۔ آپ کے مکتوبات میں مباحث گازیہ ثبوت ہیں۔

### شیخ عبدالحق محدث دہلوی

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس ملک کی روایات میں میرت الہی علیہ السلام علیہ وسلم اور علم الہی کو رواج دیا۔ بیش قیمت تصنیفات پیش کیں۔

### شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

لورنگ ریب عالمگیر کے آخری چار سالہ دور میں پیدا ہوئے۔ مغلوں کے زوال کا جائزہ لیا۔ حکومتوں کے مروج و زوال کے اسباب تھے۔ قرآن مجید کا ترجمہ میں ترجمہ اصولی تفسیر اور فلسفہ تشریح پیش کیا۔ فقہی مذاہب میں تحقیق دی۔ غلام اسلامی اور لٹریچر کا فروغ واضح کیا۔ مسلمانوں کے دلوں میں جلال اسلامی کا احساس پیدا کیا۔

جس کے چاروں فرزند آپ کی مثل سیرت العلماء اور بلاقہ روزگار تھے۔

### شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی

اپنے سب بھائیوں سے بڑے اور سب کے بعد فوت ہوئے۔ اس لئے اپنے

والد شاہ ولی اللہ دہلوی کی جانشینی کا طویل فریضہ انہی پر عائد ہوا۔



ان کے زمانے ۸۳۵ھ میں پنجاب پر سکھوں کا قبضہ اور ۸۳۸ھ میں مرکز حکومت دہلی پر انگریز کا قبضہ ہوا۔ مسلمان ہوشاہوں کے اختیارات انتہائی محدود کر دیئے گئے۔ تو شاہ عبدالعزیزؒ نے اس ملک کے دارالحرب ہونے کا فتویٰ جاری کیا۔ ملک کے طول و عرض میں اس فتویٰ کی خاطر خواہ پذیرائی ہوئی۔

ایک طرف علمائے فاضلہ (سندھ) نے اس فتویٰ کے حوالے سے دیار سندھ کو دارالحرب قرار دیا۔ تو دوسری طرف بنگال میں حاجی شریعت اللہ نے فرائض دین قائم کرنے کی فرض سے فرائضی تحریک شروع کی۔

شاہ عبدالعزیزؒ کا معمول یہ تھا کہ درس و تدریس کے مخصوص حلقہ کے علاوہ عوام مسلمانوں کے لئے ہفتہ میں دو دن وعظ کرتے تھے۔ ان کی تعلیم دار شاہ کا یہ سلسلہ تقریباً ۳۳ برس تک جاری رہا۔ اس طویل مدت میں آپ کے تربیت یافتہ افراد ہزاروں کی تعداد میں ملک کے طول و عرض میں پھیل گئے۔

## تحریک مجاہدین

کفار کے بڑھتے ہوئے اقتدار کے پیش نظر شاہ عبدالعزیزؒ نے اپنی جماعت کو دو مقصد کے لئے تیار کیا۔ جہاد مع الکفار اور تعلیم دین، مقصد جہاد کے لئے اپنے تمیز خاص سید احمد بریلویؒ کو تیار کیا۔ ان کی اعانت اور مشورہ کے لئے اپنے بھتیجے شاہ اسماعیل شہیدؒ اور اپنے داماد مولانا عبدالحی کو خصوصی مشیر قرار دیا۔

پھر ان سب کو ۱۲۳۲ھ میں بیعت جہاد لینے کے لئے ہندوستان کے دورہ پر بھیجا۔ اس کے بعد تمام قافلے کوچ پر جانے کا حکم دیا۔ جب یہ قافلہ حج سے واپس آیا تو شاہ عبدالعزیزؒ فوت ہو چکے تھے۔ ۱۲۳۹ھ اور ان کے نواسے شاہ محمد اسحقؒ ان کی جگہ جانشین مقرر ہوئے۔

لہذا ۱۳۳۱ھ میں مجاہدین کی اس جماعت نے راجپوتانہ، سندھ، بلوچستان، افغانستان اور پشاور کے راستے چارہ سدا پہنچ کر افغانستان قبائل کی مدد سے سکھوں سے جہاد شروع کر دیا۔

شاہ محمد اسحاق مرکز (دہلی) میں مقیم رہے۔ درس و تدریس کے علاوہ مجاہدین کی سرپرستی فرماتے رہے۔ ان کے ذریعے مجاہدین کو روپیہ اور لشکر پہنچتا رہا۔ مجاہدین کا مقصد سکھ شاہی ختم کر کے انگریزوں سے نمٹنا تھا۔ یہ منصوبہ اگرچہ تکمیل نہ پاسکا۔ مولانا عبدالحی پہلے ہی ۱۳۳۳ھ میں فوت ہو گئے۔ سید احمد اور شاہ اسماعیل شہید بلاکوٹ کے مقام پر سکھوں سے لڑتے ہوئے ۲۴ ذیقعد ۱۳۳۶ھ مطابق ۶ مئی ۱۸۳۶ء میں شہید ہو گئے۔ مگر اس تحریک نے مسلمانوں میں عظیم بیداری پیدا کر دی جو آگے چل کر آزادی ہند کا باعث بنی۔

### مولانا عبد اللہ ولی

اضلاع لدھیانہ، جالندھر اور ہوشیار پور کے سنگھم پر ایک قدیم ہستی دانگو وال کے نام سے موسوم تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ف ۱۷۷۶ھ) اور مرزا مظہر جان جاناں (ف ۱۸۹۵ھ) کے مصاحبین میں سے ایک عالم دین مولانا عبد اللہ اس ہستی میں مقیم تھے جو مولانا عبد اللہ ولی دانگوی مشہور ہیں۔

آپ سے دینی تعلیم و تربیت حاصل کرنے کے لئے قریب و بعید سب علاقوں کے لوگ بکثرت حاضر ہوتے۔ مشرقی پنجاب میں آپ کو مرکزیت حاصل تھی۔ آپ کی بہت سی کرامات عوام و خواص میں اب تک منقول و مشہور ہیں۔ لہذا ان کی وفات کے بعد یہ ہستی ولیانوالہ کے نام سے موسوم ہوئی۔

صوفی اکبر علی جالندھری تحریر فرماتے ہیں جن ایام میں شاہ ولی اللہ اور ان



آپ نے بے شمار فیض سے ہاشم گھن دلی ملا مل ہو رہے تھے۔ ان ایام میں صاحب دانگوئی طلاق جاندھر میں بڑے زہدیت عالم اور مشہور دلی تھے۔ مدہا ان سے فیض پا کر علم ظاہر اور باطن کے بیوا بن گئے۔ پہلی عمر میں قرآن شریف اڑھائی ماہ میں حفظ کیا۔ قصیدہ مددہ علی (جس کے اشعار دو سو سے زائد ہیں) دو دفعہ سن کر تیسری دفعہ زبانی سنا دیا۔

بیان کرتے ہیں کہ (دریا کا راستہ تبدیل ہونے کی وجہ سے) آپ کا جسم مبارک لحد سے چالیس دن کے بعد زندوں کی طرح صبح و سلامت برآمد ہوا۔ مائون اور ہل بدستور تھے۔

مولانا لدھیانویؒ نے اسی روایت کو فتاویٰ قادریہ کے مقدمہ میں نقل کیا ہے اور بدستور تھے کے بجائے بدستور ہوئے تھے تحریر کیا ہے۔

### مولانا حافظ حکیم عبدالوارث

قبل مصلح موضع نوکروال ضلع جاندھر میں پیدا ہوئے۔ تعلیم و تربیت مولانا عبد اللہ دلی دانگوئی سے حاصل کی اور انہی کی صاحبزادی سے نکاح ہوا اور انہی کے پاس موضع دانگو (دلیانوالا) میں مستقل مقیم ہو گئے۔ آپ کے دو لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئے جو مولانا عبدالقادر میاں غلام نبی اور حافظ بی بی ناموں سے معروف ہیں۔

### مولانا علامہ عبدالقادر محدث لدھیانویؒ

آپ نے علم حدیث پہلے مولانا عبد اللہ جیراجوی سے حاصل کیا۔ پھر دلی گئے شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر سے براہ راست استفادہ کیا۔ شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ کے ترجمہ و تفسیر موضع القرآن کی فرست لکھی

اور شاہ عبدالعزیز کے حواشی بدیع المیزان (منطق) کو مہذب و مرتب کیا اور بعض مقامات پر اپنے حواشی کا اضافہ کیا۔

دہلی سے فارغ ہو کر خانقاہ بلید وال مضافات لدھیانہ میں مہربی و مدرس مقرر ہوئے۔ درس قرآن مجید کے علاوہ علم تفسیر و حدیث کو رواج دیا۔ اس وقت دہلی میں شاہ محمد اسحاق اور مشرقی پنجاب میں مولانا علامہ عبدالقادر مرکز دین اور مرجع العلماء تھے۔

مولانا عبدالقادر نے شاہ عبدالعزیز کے طرز پر ہفتہ میں دو دفعہ وعظ کا طریقہ بھی رائج کیا۔ شاہ عبدالعزیز کے فتویٰ دارالحرب کی اہمیت کو واضح کیا۔ تحریک مجاہدین کی اعانت کی اور ۱۲۷۳ھ کی تحریک آزادی ہند میں فریضہ جہاد پر ایک فتویٰ جاری کیا اور اپنے تمام متعلقین سمیت اس میں بھرپور حصہ لیا۔

اس کے بعد آپ کے فرزند اکبر مولانا سیف الرحمنؒ نے افغانستان کے آزاد قبائل میں رہ کر انگریز کے خلاف عرصہ دراز تک جہاد جاری رکھا۔

آپ کے فرزند ثانی مولانا محمد لدھیانویؒ نے کتب حدیث (موطا امام محمد اور شرح معانی الآثار طحاوی) پر حواشی لکھے۔ نیز مرزا غلام احمد قادیانی پر سب سے پہلے فتویٰ کفر جاری کیا۔

آپ کے فرزند ثالث و رابع (مولانا عبداللہ و مولانا عبدالعزیز) نے اس وقت کے فرمائے باطلہ سے مناظرے کئے اور تمام ملک میں اپنے خرچ پر تبلیغی دوروں کو رواج دیا۔ تفصیلات آئندہ ابواب میں دیکھئے۔

مولانا عبدالقادر ۱۳۰۵ھ تا ۱۳۷۶ھ

دلایا نوالا میں پیدا ہوئے۔ درس نظامی گھر پر پڑھا اور علوم حدیث کے لئے سفر

کیا۔ آپ کی اسناد حدیث بواسطہ مولانا عبد اللہ جیرا جوی (جیرا چوری) شاہ عبد القادر بن شاہ دلی اللہ تک پہنچتی ہے چنانچہ آپ کے فرزند مولانا محمد لدھیانویؒ موطا امام محمد کے حواشی میں خاتمہ پر لکھتے ہیں۔

عبد القادر قال اجازنا واخبرنا بعلم الحديث شيخى الكامل  
عبد الله جيرا جوى اخبرنا عبد القادر بن ولى الله عن والده  
نیز آپ کے فرزند مولانا عبد العزیز لدھیانویؒ نے گلشن عزیزی میں آپ کے سلسلہ سلوک و تصوف کی اسناد بھی یہی بیان کی ہے۔ مگر خاندان کے بزرگوں میں مشہور ہے کہ مولانا عبد القادرؒ نے دہلی پہنچ کر شاہ عبد العزیزؒ، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبد القادرؒ سے براہ راست اجازت تفسیر و حدیث حاصل کر لی تھی اور شاہ عبد القادرؒ کی اجازت سے ان کے ترجمہ و تفسیر موضع القرآن کی فہرست مرتب کی تھی۔ اسی طرح شاہ عبد العزیز کے حواشی بدیع المیزان (منطق) پر نظر ثانی اور اضافہ کیا تھا جیسا کہ آئندہ واضح ہو گا۔

مولانا عبد القادر کے دہلی پہنچنے کا ذکر صوفی اکبر علی جالندھری نے بھی کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔

طالب علمی کے زمانے میں ایک دفعہ مولوی عبد القادر صاحب جے پورہ سے دہلی آئے۔ راستہ میں کسی نے روٹی نہیں دی اور نہ آپ نے کسی سے طلب کی۔ پھل پھلواری اور ساگ پات کھا کر سفر کاٹ دیا۔

## علمی خدمات

مولانا عبد القادر دہلی سے فراغت پا کر موضع دلیانوالا میں اپنے تانا (مولانا عبد اللہ دلی) کے قائم کردہ مدرسہ اور خانقاہ کے مستم و مہربی مقرر ہوئے۔ تعلیم و



تدریس کے علاوہ آپ نے کچھ تصانیف بھی کی ہیں۔ راقم الحروف کو جن کا علم ہو سکا وہ یہ ہیں۔

۱۔ آئینہ قرآن۔ آئینہ قرآن کے نام سے شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے ترجمہ و تفسیر کی فہرست مع تشریح آیات ۱۵۱ صفحات میں تحریر کی جو ۱۸۸۱ء میں لدھیانہ سے طبع و شائع ہوئی۔ ۲۔

۳۔ فقہی مسائل کے جوابات تحریر کئے جو بعد میں فتاویٰ علماء لدھیانہ موسوم بفتاویٰ قلدیہ ترتیب مولانا محمد لدھیانوی طبع ہوئے۔ اس میں مولانا عبدالقادر اور ان کے بیٹوں کے فتاویٰ جمع ہیں۔

۴۔ کتاب بدیع المیزان (منطق) پر شاہ عبدالعزیز کے حواشی کی نظر ثانی اور تنقیح فرمائی۔ بعض مقامات پر اپنے حواشی کا اضافہ بھی کیا۔ راقم الحروف کو ان حواشی کا اصل نسخہ نہ مل سکا۔ البتہ بدیع المیزان مجتہبائی دہلی مطبوعہ ۱۳۳۰ھ کے متعدد صفحات پر مولانا عبدالقادر لدھیانوی کا حوالہ موجود ہے۔

## تبلیغ و ارشاد

شاہ عبدالعزیز کے طرز پر عوام کے لئے ہفتہ میں دو دفعہ وعظ کہنا شروع کیا۔ عقائد، اخلاق اور معاملات کی اصلاح کے علاوہ شاہ عبدالعزیز کے فتویٰ دارالحرب اور اس کے تقاضوں کی وضاحت بھی فرمایا کرتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کے وعظ و ارشاد میں مجروحانہ تاثیر و قوت ودیعت فرمائی تھی جو پتھر دلوں کو موم کر دیتی۔ لوگ دور دراز سے سفر کر کے آپ کا وعظ سنتے اور واپس جا کر اپنے اپنے علاقوں میں اس کا تذکرہ کرتے۔ اس طرح مشرقی پنجاب میں مولانا عبداللہ ولی کی طرح آپ کو بھی مقبولیت و مرکزیت حاصل ہو گئی۔

۵۔ سلیم التواریخ صفحہ ۱۷۱-۱۷۲ ۲۔ کاموس الکتب اردو۔ از انجمن ترقی اردو پاکستان نمبر

سین دایاں افغان شاہ نان اور شاہ مہر الملک (جو اس وقت لاہور میں تھے) سے مل کر کے خانقاہ دلیا لوالا پہنچے اور آپ کی ہاں میں شریک ہوئے تھے۔

## فضائل و اخلاق

صوفی اکبر علی جانہ صری تحریر فرماتے ہیں۔

☆ ایک دفعہ مولانا عبدالقادر کے استاد نے مطرب کے وقت مجمع علماء میں آپ کو امام بنایا۔ آپ نے سورہ واقعہ ورد آمیز لہجہ سے جو پڑھنی شروع کی تو آپ کے استاد نماز میں زار زار بلاواز بلند روتے رہے۔ بعد میں فرمایا کہ میں ولایتی (پٹھان) سخت دل آدمی ہوں۔ کبھی ایک آنسو چشم سے نہیں نکلا۔ لیکن آج اس شخص کے پڑھنے سے میں ایسا متاثر ہوا گویا قیامت کا شہر ہوا ہے۔

☆ ایک دفعہ مولانا عبدالقادر کو بریلی کے قاضی نے سو روپے کا ہاتھ دیا کر کے اپنے بڑے کی تعلیم پر نوکر رکھنا چاہا۔ آپ نے قاضی کو فرمایا کہ تمہارے یہاں رشوت کا روپیہ آتا ہے اگر ہم نے آپ کی نوکری اختیار کی تو حرام کی تاثیر ہمارے رگ وریشہ میں ہو جائے گی تو ہم پھر اپنی باقی عمر کس طرح گذاریں گے؟

☆ میر محبوب علی نے بوقت منصفی مقدمہ کا خانقاہ دو سو روپے بہام زکوٰۃ اخوند نور الدین کے ہاتھ مولانا موصوف کو بھیجے مولانا صاحب نے فرمایا کہ یہ روپیہ لینا مجھ کو حرام ہے کیونکہ یہ رشوت ہے زکوٰۃ نہیں۔

☆ شنگ خان افغان ساکن کوٹلہ متصل روہڑ (جن کا دعویٰ تھا کہ میں نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور بڑے بڑے عالموں کے وعظ سنے ہیں لیکن میں کبھی اثر پذیر نہیں ہوا) آپ کو زمین دینے لگا آپ نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ ۲۔

۳۔ اس وقت کا سو (۱۰۰) آج کل کا پانچ ہزار کے برابر ہے۔

۴۔ اس مقدمہ میں مولانا سے کوئی فتویٰ طلب کیا گیا تھا۔ ۲۔ سلیم التواریخ صفحہ ۷۲۔ ۳۔

☆ منشی عبدالرحمن لدھیانوی لکھتے ہیں کہ کوئٹن صاحب بہادر (ڈپٹی کمشنر لدھیانہ) نے برات و کرات حضرت موصوف سے فرمایا کہ اگر آپ شرعی مقدمات کو سرکاری ملازمت اختیار کر کے فیصلہ کیا کریں تو میں اس بات میں آپ کے نام پر منظوری منگوا سکتا ہوں۔

حضرت موصوف نے فرمایا کہ مسائل دین کے بیان کرنے میں مجھے تنخواہ لینے کی

ضرورت نہیں۔ ۲۔

خدا کے پاک بندوں کو حکومت میں غلامی میں  
زرہ کوئی اگر محفوظ رکھتی ہے تو استغنا

### تحریک مجاہدین کی اعانت

خاندان کے بزرگوں میں یہ بات تواتر کے ساتھ منقول ہے کہ امیر المجاہدین  
سید احمد شہیدؒ (۱۳۳۱ھ / ۱۸۵۱ء) کی اہلیہ محترمہ نے (جو ہندوستان میں مقیم تھیں) مولانا  
عبدالقادر لدھیانوی کے نام ایک خط بھیجا جو فارسی زبان میں تحریر تھا اس میں مجاہدین  
کے لئے مالی اور بدنی اعانت کی ترغیب دی گئی تھی اور اپنے دستخط ام اسطیل نام سے  
کئے تھے۔

سید صاحب چونکہ امیر المجاہدین تھے اس لئے ان کی اہلیہ محترمہ اپنے کو ام  
المجاہدین اور ام اسطیل کہتی تھیں۔ مولانا اسطیل شہیدؒ (۱۳۳۱ھ / ۱۸۵۱ء) شاہ ولی اللہؒ  
کے پوتے اور مجاہدین کے نائب امیر تھے۔

اس خط کے جواب میں مولانا عبدالقادر نے فوری طور پر مالی اعانت ارسال  
فرمائی تھی۔ اس علاقہ میں چونکہ سکھ قوم اکثریت میں تھی اس لئے بدنی اعانت کے  
متعلق عقلی طور پر مجاہدین بھیجے کی فکر میں تھے کہ شہادت بلا کوٹ کی اطلاع موصول

ہوئی آپ کو اپنی کوتاہی پر انتہائی دکھ اور صدمہ ہوا۔ دعا کیا کرتے تھے کہ اے اللہ مجھے اس کا کفارہ ادا کرنے کی توفیق عطا فرما۔

### لدھیانہ

ہندوستان کے سابق حکمران خاندان لودھی کی طرف منسوب مشرقی پنجاب کے ایک ضلع کا صدر مقام اور معروف صنعتی شہر ہے مغربی پنجاب پر سکھوں کی حکومت کے ایام میں لدھیانہ انگریزوں کی سرحدی چھاؤنی اور مشرقی پنجاب کا ڈویژن (مرکز) تھا۔

یہاں ہے امام ربانی مجدد الف ثانی کی بستی سرہند تقریباً بیس پچیس میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ اس لئے یہ علاقہ علماء و فضلاء اور اہل اللہ کا مرکز بھی رہا ہے۔ شاہ محمد اسحق محدث دہلویؒ کی ہجرت الیٰ الحجاز (۱۰۳۵ھ/۱۸۳۱ء) کے بعد پنجاب اور افغانستان کی علمی و دینی قیادت بیشتر علماء لدھیانہ ہی کے ہاتھ میں رہی۔ دیوبند، علی گڑھ اور ندوۃ کی تعلیم گاہوں کا قیام اور فروغ بعد میں ہوا ہے۔

افغانستان میں اندرونی کشمکش کی وجہ سے احمد شاہ ابدالی کے پوتے (شاہ زماں اور شاہ شجاع الملک) لدھیانہ میں پناہ گزین ہوئے ان کے حریف سردار دوست محمد خان بارک زئی بھی چند روز یہاں ٹھہرے۔

تفصیل یہ ہے کہ ۱۲۱۵ھ میں افغانستان کے بارک زئی خاندان نے (جس کے لیڈر پابندہ خان فتح خان اور سردار دوست محمد خان تھے) احمد شاہ ابدالی کے پوتے شاہ زماں کو اقتدار سے ہٹا کر ملک بدر کر دیا۔ پھر ۱۲۲۳ھ میں اس کے بھائی شاہ شجاع الملک کو بھی اقتدار سے ہٹا کر ملک بدر کیا اور سردار دوست محمد خان کی حکومت کا اعلان کر دیا۔

۱۸۸۳ء/۱۲۶۱ھ قیام دارالعلوم دیوبند ۱۸۸۳ء/۱۲۶۱ھ قیام علی گڑھ کلج ۱۸۹۳ء/۱۲۷۰ھ قیام ندوۃ العلماء لکھنؤ ۱۸۹۳ء/۱۲۷۰ھ



ابدالی بداران یکے بعد دیگرے انگریزوں کے پناہ گزین ہو کر لدھیانہ شہر میں مقیم ہوئے۔ شاہ زلی تو ثابتاً ہو چکے تھے۔ لہذا شاہ شجاع الملک نے دوست محمد خان کے خلاف انگریزوں سے مدد طلب کی۔

۲۶ جون ۱۸۵۳ء میں انگریزوں نے شاہ شجاع الملک اور رنجیت سنگھ کے ساتھ ایک معاہدہ (اتحاد ملاو) کیا۔ جس کی برہ سے شاہ شجاع الملک کو امیر کابل بنانے کا فیصلہ کیا گیا۔

۱۸۵۵ء میں انگریز اور سکھ مشترکہ فوج نے افغانستان پر اچانک حملہ کر کے شجاع الملک کو تخت نشین بنا دیا اور دوست محمد خاں کو گرفتار کر کے کلکتہ میں نظر بند کر دیا۔

کلکتہ جاتے ہوئے وہ لدھیانہ سے گزرا تو مولانا عبدالقادر لدھیانوی سے ملاقات کی اور دعا کی درخواست کی۔ مولانا عبدالقادر نے فرمایا شاہ شجاع الملک قتل کیا جاوے گا اور تم کو دوبارہ کابل کی حکومت نصیب ہوگی۔

چنانچہ ۱۸۵۷ء میں افغانوں نے امیر دوست محمد خاں کے بیٹے اکبر خاں کی قیادت میں بعثت کر کے شجاع الملک اور اس کی حامی انگریز فوج سولہ ہزار پانچسو کو قتل کر دیا۔ فقط ایک آدمی زندہ سلامت واپس ہندوستان پہنچا۔

انگریزوں نے مجبور ہو کر دوست محمد خاں کو غیر مشروط طور پر امیر افغانستان تسلیم کر لیا۔ وہ کلکتہ سے رہا ہو کر واپس کابل پہنچا اور تا وقت ۱۸۷۹ء حکومت کرتا رہا اور عبدالقادر لدھیانوی کے عقیدت مندوں میں شامل رہا۔

دوست محمد خاں کے جانشین امیر عبدالرحمن خان، امیر حبیب اللہ خان اور امیر امان اللہ خان بالترتیب اس کے پوتے، پڑپوتے اور سگڑ پوتے ہوئے ہیں۔

## مولانا سیف الرحمن لدھیانوی

سہ رکنی سادہ کے قادم کی حیثیت سے افغانستان گئے تاکہ سوار دست محمد  
خان (۱۸۷۳/۱۲۷۹ء) کی حکومت سے جملہ آزادی ہند میں مدد حاصل کریں۔ پھر  
باغستان کے مجاہدین میں شامل ہوئے لدھیانہ میں ان کے ظف الرشید مولانا محمد  
آفاق تھے۔ صوفی اکبر علی ان کے حلق قرعہ فرماتے ہیں۔

ممولوی محمد آفاق موضع ڈھولیوالا میں تشریف رکھتے۔ علم حدیث طب اور  
ادب عربی و فارسی کے ماہر تھے۔ لوگوں کو حدیث کا درس دیتے اور فریبوں کا مفت  
طلاج کرتے تھے۔ ۲۔

مولانا محمد آفاق کے فرزند ڈاکٹر محمد امین قیام پاکستان کے بعد علاقہ ساہیوال میں  
مقیم ہوئے۔

## مولانا محمد لدھیانی (۱۲۲۵ھ/۱۸۳۰ء تا ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء)

آپ کے علاوہ ۱۔ - درج ذیل حضرات مشہور و معروف ہیں۔

۱۔ مولانا عبدالرحیم رائے پوری (ف ۱۲۳۷ھ/۱۸۵۱ء) سابق سرپرست مظاہر العلوم  
سارن پور

۲۔ مولانا احمد کلپوری (ف ۱۲۴۲ھ/۱۸۵۴ء) محشی محمد اللہ شریعہ۔ علم العلوم و  
سابق صدر مدرس مدرسہ فیض عام کلپور و ہائی مدرسہ الہیات کلپور

۳۔ مولانا عبید اللہ سندھی (ف ۱۲۴۳ھ/۱۸۵۴ء) شارح حکمت ولی اللہ۔ آپ نے مولانا  
احمد حسن کلپوری سے معقولات کی چند کتب پڑھیں۔ پھر براہ راست مولانا محمد سے  
بھی مستفیذ ہوئے۔

۴۔ وفد کے دوسرے ارکان مولانا عبدالغفور کے بھانجے مولانا محمد اسماعیل اور حکیم محمد  
حسن قرشی لاہوری (ف ۱۲۷۴ء کے والد محترم قاضی فضل الدین مرحوم (ف ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ء) تھے۔ ۲۔ سلیم التواریخ صفحہ ۶۹

## تصانیف

د حواشی علی موطا امام محمد

اس کا ایک نسخہ دار الامار شاہ ولی اللہ کالج منصور (الہیہ) نزد ہلا ضلع حیدر آباد  
میں موجود ہے۔ لائبریری کا قدیم نمبر ۴۸۳ تھا۔ جو کہ ۴۸۰۰۳ یا ۴۸۰۰۳ بھی پڑھا جا  
سکتا ہے۔ ۱۹۷۵ء کا جدید نمبر ۳۳ ہے۔ تعداد صفحات ۲۷۰  
پہلے صفحہ پر تحریر ہے۔ علی حسب الاشارة من المولوی عبد اللہ بن مولانا  
مولوی عبدالقادر مرحوم لودھانوی۔ فی المطبع الرحیمی صحت اللہ مطبوع  
صفحہ ۲۷۰ پر منہ طباعت ۳۳۳ تحریر ہے۔ ۸ صفحات کی فهرست منسلک  
ہے۔ خاتمہ کی عبارت یہ ہے۔

بمنصحبیح و نعتشی مولانا مولوی محمد ظف الصدق جناب غفران ماب  
زبدۃ العلماء ظف مولانا مولوی عبدالقادر مرحوم۔ قل اجارتا و اخبرنا بعلم الحديث شفی  
الکامل عبد اللہ جیراجوی اخبرنا عبدالقادر بن ولی اللہ عن والدہ  
و حواشی علی شرح معانی الامار للطحاوی

اس کا ایک قلمی نسخہ موضع جہ جمنڈا سندھ میں موجود تھا

مکتوب مفی عبد الحمید لدھیانوی از نوبہ ٹیک سنگھ بحوالہ مولوی محمد صدیق  
بھٹو لہوری۔ مورخہ ۱۳۳۵ھ

و نقدیں الرحمن عن الکذب و اتقان

یہ رسالہ علم کلام اور فتنہ کے دقیق امثال پر مشتمل ہے۔ اس وقت کے  
علماء کرام میں قدرت باری تعالیٰ کے موضوع پر ایک بحث چھڑی ہوئی تھی جو امکان  
کذب اور اتماع کذب کے نام سے معروف ہے۔ دونوں طرف سے اس موضوع پر  
متعدد رسائل قلم بند ہوئے۔

مولانا محمد لدھیانوی نے مذکورۃ الصدر رسالہ میں فریقین کے درمیان  
مماکمہ لکھا اور اعتدال کی راہ دکھائی۔

۳. اختصار الاسلام

۱۸۵۷ء میں علماء اہل حدیث نے فتویٰ فریضہ جہاد پر دستخط کئے مگر عملاً ساتھ  
نہ دیا۔ پھر مولوی محمد حسین بٹالوی اہل حدیث (ف ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) نے الاقتصار نام  
سے ایک رسالہ فتح جہاد پر لکھا۔ انگریزی حکومت سے انعام پایا اور امت مسلمہ کو  
اختلافات میں الجھا دیا۔

اس لئے علماء لدھیانہ اہل حدیث سے ناراض رہے۔ مذکورۃ الصدر رسالہ  
میں مولوی محمد حسین بٹالوی کے پیدا کردہ مسائل کا رد کیا گیا ہے۔  
۵. فتویٰ مرزا قادیانی

انگریز کے خود کاشت پودا مرزا غلام احمد قادیانی (ف ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) نے  
نبوت کو بیدوزی اور ظلی میں تقسیم کیا اور اپنے لئے ظلی نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔  
علماء ہند ساکت و حیران تھے۔

مولانا محمد لدھیانوی نے مذکورۃ الصدر رسالہ میں تمام علماء سے قبل مرزا کے  
ارتداد اور کفر پر فتویٰ جاری کیا اور علماء وقت کو مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت اور نزاکت  
سے آگاہ کیا۔

نہ جب تک کٹ مروں میں خواجہ یثرب کی حرمت پر  
خدا شاہد ہے کامل میرا ایمان ہو نہیں سکتا  
مشی عبدالرحمن لدھیانوی تحریر فرماتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے حق میں اول ان (لدھیانوی) مولوی صاحبان نے  
مکفر کا فتویٰ جاری کیا تھا۔ اس وقت سب عالم، عالم سکوت اور توقف میں تھے اور



بعض مولوی صاحبان مخالف بھی ہو گئے تھے۔ آخر کچھ عرصے کے بعد علماء مقتدین اس کی تکفیر پر متفق ہو گئے۔ ۱۷

آغا شورش کاشمیری (۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء) تحریر فرماتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی پر کفر کا فتویٰ ۱۳۰۷ھ میں جاری کیا گیا۔ سب سے پہلا فتویٰ لدھیانہ کے علماء نے جاری کیا۔ جن میں مولانا محمد، مولانا عبد اللہ اور مولانا عبد العزیز رحمہم اللہ تعالیٰ پیش پیش تھے۔ ان کی تائید میں مولوی سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی نے فتویٰ صادر کیا۔ پھر دہلی، آگرہ، حیدر آباد اور بنجال کے علماء نے فتویٰ جاری کئے۔ ۱۸

راقم کتا ہے کہ یہ فتویٰ مولانا محمد لدھیانوی نے مرتب کیا تھا اور ان کے بھادران (مولانا عبد اللہ و مولانا عبد العزیز) ان کے مشیر تھے اور نشر و اشاعت میں پیش پیش تھے۔

### مولانا مفتی محمد عبد اللہ لدھیانوی

آپ ۱۸۳۴ء میں مولانا علامہ عبد القادر صاحب کے ہاں پیدا ہوئے۔ درس نظامی اپنے والد عبد القادر سے پڑھا۔ تمام علمی و دینی خدمات میں اپنے بھائی مولانا محمد کے دست راست تھے۔ قار الکلام مستم اور متاثر تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی پر کفر کے فتویٰ کا خیال سب سے پہلے آپ کے دل میں پیدا ہوا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں فتویٰ قادریہ میں آپ کے بھائی مولانا محمد صاحب نے اس واقعہ کو اس طرح تحریر کیا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد و صلوة اہل اسلام کو معلوم ہو کہ اکثر جاہل اور نابلدہ مرزا غلام احمد قادیانی کو عیسیٰ مسیح گمان کرتے ہیں اور عوام کو بھکا کر گمراہ کرتے ہیں اور بے ایمان

۱۷ تذکرۃ الرشید صفحہ ۵-۲ سوانح سید عطاء اللہ شاہ بخاری صفحہ ۳۳ ۱۹۷۳ء

۱۸ مطبوعہ ۱۹۷۳ء سوانح سید عطاء اللہ شاہ بخاری صفحہ ۷۲-۲ ایضاً صفحہ ۵۸

بتاتے ہیں لہذا اس کے کافر اور مرتد ہونے کا حال بطور اختصار تحریر میں لایا جاتا ہے۔  
 مرزا غلام احمد قادیانی نے شہر لدھیانہ میں ۱۳۰۶ھ میں دعویٰ کیا کہ میں مہد  
 ہوں عیسیٰ مسیح ہوں کچھ لوگوں نے اور کچھ اہل علم نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کر  
 کے امداد کر باندھی۔ فشی احمد جاں اور مولوی عبدالقادر نے ایک مجمع میں جو واسطے  
 اہتمام مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شاہزادہ صفدر جنگ کے قہایان کیا کہ علی الصبح  
 مرزا غلام احمد قادیانی اس شہر لدھیانہ میں تشریف لادیں گے اور اس کی تعریف میں  
 مبالغہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر ایمان لائے گا گویا وہ اول مسلمان ہو گا۔ ہردارم  
 مولانا عبداللہ صاحب نے کمال ہمدردی اور تحمل کے فرمایا اگرچہ اہل مجلس کو میرا بیان  
 کرنا ناگوار معلوم ہو گا لیکن جو بات اللہ جل شانہ نے اس وقت میرے دل میں ڈالی  
 ہے بیان کئے بغیر مری طبیعت کا اضطراب دور نہیں ہو گا وہ بات یہ ہے کہ مرزا  
 غلام احمد قادیانی جس کی تم تعریف کر رہے ہو بے دین ہے۔ فشی احمد جاں بولا کہ میں  
 اول کہتا تھا کہ اس پر کوئی عالم صوفی حسد کرے گا۔ مولانا محمد صاحب تحریر فرماتے ہیں  
 کہ میں نے جلسہ کے اختتام پر اپنے بھائی مولانا عبداللہ سے کہا کہ جب تک کوئی دلیل  
 نہ ہو کسی پر زبان طعن کوئی مناسب نہیں ہے۔ مولانا عبداللہ نے فرمایا کہ اس وقت  
 میں نے اپنی طبیعت کو بہت روکا لیکن آخر الامر یہ کلام اللہ تعالیٰ نے جو اس موقع پر  
 سرزد کروایا ہے خالی از الہام نہیں اس روز مولانا عبداللہ صاحب بہت پریشان خاطر  
 رہے۔ بلکہ شام کو کھانا بھی تناول نہیں کیا۔ بوقت شب دو شخصوں سے استخارہ کروایا  
 اور آپ بھی اس فکر میں سو گئے کیا دیکھتے ہیں کہ میں ایک مکان بلند پر مع مولوی محمد  
 صاحب و خواجہ احسن شاہ صاحب بیٹھا ہوں تین آدمی دور سے دعوتی باندھے ہوئے  
 چلے آتے معلوم ہوئے۔ جب نزدیک پہنچے تو ایک شخص جو آگے آگے آتا تھا اس نے  
 دعوتی کو کھول کر نمسہد کی طرح باندھ لیا خواب میں غیب سے آواز آئی کہ مرزا غلام

احمد قادیانی یہی ہے اس وقت خواب سے بیدار ہو گئے اور دل کی پراگندگی یک لخت دور ہو گئی۔ اور یقین کلی حاصل ہوا کہ یہ شخص پیرا یہ اسلام میں لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے۔

موافق تعبیر خواب کے دوسرے دن قادیانی مع دو ہندوؤں کے لدھیانہ آیا۔ استعارہ کندگان میں سے ایک کو معلوم ہوا کہ یہ شخص بے علم ہے اور دوسرے شخص نے خواب میں مرزا کو دیکھا کہ عورت برہنہ کو اپنی گود میں لے کر اس کے بدن پر ہاتھ پھیر رہا ہے۔ اس کی تعبیر یہ ہے کہ مرزا دنیا کے جمع کرنے کے درپے ہے دین کی کچھ پرواہ نہیں۔ فی الواقع ان دونوں خوابوں کی صداقت میں کوئی شک نہیں۔ مرزا کو سوائے انشا پردازی کے کچھ نہیں آتا۔ خصوصاً علوم دینیہ سے بے بہرہ ہے۔ جس روز قادیانی لدھیانہ شہر میں وارد ہوا تھا راقم الحروف یعنی محمد و مولوی عبداللہ و مولوی اسماعیل صاحب نے براہین احمدیہ کو دیکھا تو اس میں کلمات کفریہ انبار دربار پائے اور لوگوں کو قبل از دوپہر اطلاع کر دی گئی کہ یہ شخص مجدد نہیں ہے۔ بلکہ زندیق و ملحد ہے بعد میں تمام علمائے ہندوستان اور علمائے حرمین نے مرزا پر کفر کا فتویٰ جاری کیا۔

## انگریز کے خلاف فتویٰ جہاد اور اقدام

مئی ۱۸۵۷ء میں انگریز کو ہندوستان سے نکال دو (نعرہ) کے ساتھ بنگال سے تحریک آزادی کا آغاز ہوا۔ لکھنؤ میرٹھ اور بعض دوسرے شہروں میں بھی تحریک اٹھی۔ ہر جگہ دہلی سپاہیوں نے انگریز افسروں کو قتل کر کے دہلی کا رخ کیا اور بہادر شاہ ظفر کی آزاد حکومت کا اعلان کر کے تمام ملک میں دعوت نامے جاری کئے کہ لوگ فوج در فوج مرکز کو مضبوط کرنے کے لئے دہلی حاضر ہوں۔

یکم شوال ۱۳۷۳ھ مطابق ۲۵ مئی ۱۸۵۷ء عید الفطر کے اجتماع میں مولانا عبدالقادر لدھیانوی نے لوگوں کو دہلی کے لئے مسلح تیاری کا حکم دیا۔ ہوشیار پور، جالندھر اور دیگر اضلاع کو دعوت نامے ارسال کئے۔ ماہ جون میں اپنی فوج اور تمام اہل دہلی کے ساتھ دہلی کا سفر شروع کیا۔ راستہ کی مزاحمتوں کا دفاع کرتے ہوئے اور متعدد انگریز اور سکھ دستوں کو شکست دیتے ہوئے دہلی پہنچے۔

دہلی کے مذہبی حلقے جہاد کے معاملہ میں منتشر تھے اس لئے اپنے فرزند اکبر مولانا سیف الرحمن کی معیت میں فرضیت جہاد پر ایک فتویٰ مرتب کر کے اٹھاپی سپاہیوں کو پیش کیا۔ انہوں نے علماء و مشائخ کی تصدیقات حاصل کرنے کے بعد اخبارات میں شائع کیا۔

لدھیانہ سے روانگی کے بعد وہاں کے ڈپٹی کمشنر نے مولانا کے خاندان کے تمام مکانات ضبط اور غلام کئے اور شہریوں کو غیر مسلح کر کے تمام اسلحہ قلعہ بند کر دیا تاکہ کوئی دوسرا قافلہ دہلی نہ جاسکے۔ مگر اس کی یہ تدبیر ناکام رہی۔ چند روز بعد مولانا کے دعوت ناموں کی بنا پر جمع ہونے والے وفود اور سپاہیوں نے قلعہ پر حملہ کر کے تمام اسلحہ اپنے قبضے میں لے لیا۔ اس طرح دوسرا قافلہ بھی پہلے کی طرح دہلی پہنچا۔

دہلی میں فتح پوری اور چاندنی چوک میں انگریز فوجوں سے زبردست ٹکرائی اور محاصرہ کی جنگ لڑی گئی۔ دوران جنگ مولانا کی اہلیہ فوت ہو گئیں۔ جنہیں فتح پوری مسجد کے محسن میں دفن کیا گیا۔

انگریز کی مدد کے لئے جب جدید تازہ دم فوج حاضر ہوئی تو مولانا سیف الرحمن کی قیادت میں تین علماء کا وفد افغانستان بھیجا گیا تاکہ اس معاملہ میں دوست محمد خاں (ف ۱۳۷۹ھ) کی حکومت سے مدد حاصل کرے۔ وفد کے دوسرے ارکان مولانا



عبدالقادر کے بھانجے (مولانا محمد اسماعیل) اور حکیم محمد حسن قرشی لاہوری (ف ۱۹۷۳ء) کے والد قاضی فضل الدین مرحوم (ف ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ء) تھے۔ تلمیذ مفتی صدر الدین آزرود۔

نتیجہ کے انتظار اور تدابیر کو دوبارہ مجتمع کرنے کے لئے مولانا عبدالقادر اپنے تین فرزندوں اور چند فدائیوں کے ساتھ پٹیالہ سے تقریباً بیس میل کے فاصلہ پر جنگلات کے ایک گاؤں (ستلانہ) میں روپوش ہو گئے اور ۱۸۶۰ء میں وہیں فوت ہوئے۔ انگریزوں نے تلاش بسیار کے بعد مولانا کے تینوں فرزندوں (مولانا محمد، مولانا عبداللہ اور مولانا عبدالعزیز) کو گرفتار کر کے لدھیانہ شہر میں ان پر مقدمہ قائم کیا۔ پہلی پیشگی فرنگی عدالت کے ارد گرد اس قدر لوگ جمع ہوئے کہ ضلع بھر کی فوج اور پولیس ان سے مرعوب ہو گئی۔ دوسری پیشی پر اس سیبھی زیادہ مجمع ہوا۔ تیسری پیشی کے دن علی الصبح مولانا عبداللہ نے پولیس کے لوگوں کو کہا کہ آج پیشی نہیں ہوگی اس لئے کہ فرنگی جج پاگل ہو چکا ہے چنانچہ ایسا ہی ثابت ہوا۔ جج کے پاگل ہونے اور عوامی دباؤ کا کچھ ایسا رعب پڑا کہ آپ حضرات کے خلاف کسی کو شہادت دینے کی جرات نہ ہو سکی فتویٰ فریضیت جہاد پر ان تینوں کے دستخط بھی نہیں تھے لہذا سب کو بری کر دیا گیا۔ وان یردک بخیر فلا راد لفضلہ

افغانستان کو جانے والا وفد وہاں اس وقت پہنچا جب کہ انگریز ہندوستان میں اپنی پوزیشن مضبوط کر چکا تھا اور مناسب وقت ہاتھ سے نکل چکا تھا لہذا وفد کے دوارکن واپس آگئے اور مولانا سیف الرحمان افغانستان کے آزاد مجاہدین میں شامل ہو گئے۔

سودا قمار عشق میں شریں سے کوہ کن  
بازی اگرچہ لے نہ سکا سر تو کھو سکا

کس منہ سے اپنے آپ کو کتا ہی عشق باز  
اے روسیاء تمہ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا

## جہاد کے متعلق استفتاء اور جواب

جو دہلی کے اخبارات میں شائع ہوا درج ذیل ہیں۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دہلی پر چڑھ آئے اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس صورت میں اب اس شر والوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو ”فرض عین ہے یا نہیں“ وہ لوگ جو اور شہروں اور بستیوں کے رہنے والے ہیں ان کو بھی جہاد میں شریک ہونا چاہیے یا نہیں؟ بیان کرو اللہ تم کو اجر دے گا۔

جواب۔ در صورت مرقوم فرض عین ہے اوپر تمام اس شر کے لوگوں کے اور استطاعت ضرور ہے اس کی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ اس شر والوں کو طاقت مقابلے اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کے اور میا اور موجود ہونے آلات حرب کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا اور اطراف و حوالی کے لوگوں پر جو ذور ہیں باوجود خبر کے فرض کفایہ ہے۔ ہاں اگر اس شر کے لوگ باہر ہو جائیں مقابلہ سے یا سستی کریں اور مقابلہ نہ کریں۔ تو اس صورت میں ان پر بھی فرض عین ہو جائے اور جو عدد اور بستیوں پر ہجوم اور غارت اور قتل کا ارادہ کریں تو اس بستی والوں پر بھی فرض ہو جائے گا بشرط ان کی طاقت کے۔

## ایک شبہ اور اس کا جواب

کما جاتا ہے کہ فتویٰ فرضیت جہاد کے مرتب مولانا فضل حق خیر آبادی (ف)

۱۸۷۱ء / ۱۲۸۶ھ) تھے ہمارے خیال میں یہ قول چند وجوہات کی بنا پر غلط ہے۔  
 ۱۔ فرضیت جہاد کا فتویٰ دہلی کے اخبارات (صادق الاخبار اور ظفر الاخبار وغیرہ) میں  
 مورخہ ۲۶ جولائی کو شائع ہوا تھا۔ ان دنوں مولانا فضل حق دہلی سے باہر الود میں مقیم  
 تھے۔ وہ ۱۵ اگست کے بعد دہلی پہنچے ہیں جبکہ یہ فتویٰ مشتر ہو چکا تھا۔ تفصیل کے لئے  
 ۱۸۷۵ء کا تاریخی روزنامہ ملاحظہ کیا جائے۔

۲۔ کسی اخبار میں بھی فتویٰ پر ان کے دستخط نہیں ہیں۔  
 ۳۔ مولانا فضل حق عربی کے علاوہ اردو ادب میں بھی بلند مقام پر فائز تھے۔ مرزا  
 غالب تک کی اصلاح کیا کرتے تھے مگر فتویٰ کی زبان خام ہے جو مولانا فضل حق کے  
 ساتھ جوڑ نہیں کھاتی۔

۴۔ مولانا عبد اللہ کپور تھلوی (ف ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۷ء) جو مولانا عبد الحق خیر آبادی (ف  
 ۱۳۴۱ھ / ۱۸۹۹ء) کے تلمیذ خاص تھے۔ مولانا عبد الحق اور مولانا فضل حق کا انتہائی  
 محبت سے ذکر کیا کرتے۔ جب ان سے پوچھا جاتا کہ مولانا فضل حق کس جرم میں  
 انگریز کے اسیر بنے؟ تو فرماتے کہ وہ بہادر شاہ ظفر کے رازوں اور مشیر تھے مگر جب  
 فتویٰ جہاد کا ذکر کرتے تو مولانا عبد القادر لدھیانوی کی طرف منسوب کرتے تھے۔

۵۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ جہاد پر کوئی ایسا فتویٰ مولانا فضل حق نے مرتب کیا ہو جو  
 اخبارات میں شائع نہ ہو سکا۔ والعلم عند اللہ

بفرض سہولت راقم نے نمبر شمار لگا دیا ہے۔ (اٹھارہ سو ستاون مرتبہ عتیق  
 صدیقی) عمل کے لحاظ سے ان مفتیان کرام کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جا سکتا  
 ہے۔

اول۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو مرتب کیا یہ ہیں۔

مولانا عبدالقادر اور مولانا سیف الرحمن لدھیانوی۔ ان حضرات نے سالہا سال شاہ عبدالعزیزؒ کے فتویٰ دارالحرب کی تشریح اور تقاضے لوگوں کو سمجھائے تھے اس موضوع پر ہفتہ میں دو مرتبہ وعظ کرتے تھے۔ خدا کی راہ میں قربانی کا جذبہ پیدا کیا۔ معرکہ بلاکوٹ سے محرومی کا احساس بھی رکھتے تھے اس کا کفارہ ادا کرنے کی فکر اور موقعہ کی تلاش میں رہتے تھے۔

لہذا جنگ آزادی کا اعلان سنتے ہی اپنی فوج کے علاوہ بال بچوں سمیت اس میدان میں کود پڑے۔ دہلی کا رخ کیا۔ راستہ میں اور دہلی میں سکھوں اور انگریزوں کے حامیوں سے مردانہ وار مقابلہ کیا اور انتہائی بے جگری سے لڑے۔ ان کے سینکڑوں ساتھی اپنی مطلوبہ شہادت پا گئے۔ پھر باقی ماندہ افراد نے نہ تو ملک سے ہجرت کی اور نہ ہی انگریز کی حکومت تسلیم کی۔ بعض افراد نے افغانستان کے آزاد قبائل میں شامل ہو کر انگریز کے خلاف ایک طویل عرصہ تک جہاد جاری رکھا۔

دوئم۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو درست اور صحیح سمجھتے ہوئے دستخط کئے جہاد کیا اور اس کے نتائج بھی بھگتے۔ یہ حضرات چھ ہیں۔

۱۔ مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ (ف ۱۳۰۸ھ / ۱۷۹۱ء)

۲۔ مفتی محمد صدر الدین خاں ازردہ (ف ۱۳۸۵ھ / ۱۸۲۸ء)

۳۔ شاہ احمد سعید مجددیؒ (۱۳۷۷ھ / ۱۸۶۰ء)

۴۔ شاہ عبدالغنی مجددیؒ (۱۳۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) خلیفہ شاہ محمد اسحاقؒ

۵۔ مولوی فرید الدین شہیدؒ (۱۳۷۴ھ / ۱۸۵۷ء)

۶۔ مولوی محمد سرفراز علی مجاہد

ان چھ حضرات میں سے مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ، شاہ احمد سعید مجددیؒ اور ان کے برادر خورد شاہ عبدالغنی مجددیؒ بیع اہل و عیال حجاز کو ہجرت کر گئے۔ ان کے

ظاہرہ میں سے حاجی امداد اللہ تھانویؒ (ف ۱۳۲۰ / ۱۸۹۳ء) مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (ف ۱۳۹۷ / ۱۸۸۰ء) اور مولانا رشید احمد گنگوٹیؒ (ف ۱۳۲۳ / ۱۹۰۵ء) نے بھی اپنے قرب و جوار میں جہاد کیا مگر کوئی فوج لے کر دہلی نہ پہنچ سکے۔ پھر حاجی امداد اللہ نے ہجرت کر دی اور مفتی صدر الدین خاں نے انگریزی حکومت تسلیم کر لی۔ سوئمہ۔ وہ علماء جنہوں نے اس فتویٰ جہاد پر دستخط کئے پھر گوشہ نشین ہو گئے یا انگریز کی حمایت کی۔ یہ علماء تین ہیں۔ (اہل حدیث)

۱۔ شیخ الکل ثمس العلماء میاں سید محمد نذیر حسینؒ (۱۳۲۰ / ۱۹۰۲ء)

۲۔ ثمس العلماء مولوی محمد ضیاء الدین (ف ۱۳۲۶ / ۱۹۰۸ء)

۳۔ مولوی حفیظ اللہ خاں (ف ۱۳۲۳ / ۱۹۰۶ء)

فہرست مذکورہ کے باقی ۲۲ علماء مستور الحال ہیں۔ شیعہ ابتدائی سے الگ ہو گئے تھے کہ غیبت امام میں جہاد حرام ہے۔

وہ مفتی صاحبان جنہوں نے اس فتویٰ پر دستخط کئے۔

### دستخط مفتیاں کرام

- ۱۔ مفتی البیہ مصیب احقر العباد نور جمال عفی عنہ ۲۔ مفتی العبد محمد عبدالکریم
- ۳۔ مفتی فقیر سکندر علی ۴۔ مفتی سید محمد نذیر حسین
- ۵۔ مفتی رحمت اللہ ۶۔ مفتی محمف صدر الدین
- ۷۔ مفتی اکرام الدین عرف سید رحمت علی ۸۔ مفتی محمد ضیاء الدین
- ۹۔ مفتی عبدالقادر ۱۰۔ مفتی فقیر احمد سعید
- ۱۱۔ مفتی العبد محمد میر خاں ۱۲۔ مفتی محمد مصطفیٰ خاں ولد حیدر شاہ نقشبندی



کس منہ سے اپنے آپ کو کتا ہی متفق باز  
اے روسیہ تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا

## جہاد کے متعلق استفتاء اور جواب

جو دہلی کے اخبارات میں شائع ہوا درج ذیل ہیں۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دہلی پر چڑھ آئے  
اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس صورت میں اب اس شر والوں پر  
جہاد فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو ”فرض عین ہے یا نہیں“ وہ لوگ جو  
اور شہروں اور بستیوں کے رہنے والے ہیں ان کو بھی جہاد میں شریک ہونا چاہیے یا  
نہیں؟ بیان کرو اللہ تم کو اجر دے گا۔

جواب۔ در صورت مرقوم فرض عین ہے اوپر تمام اس شر کے لوگوں کے اور  
استطاعت ضرور ہے اس کی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ اس شر والوں کو طاقت مقابلے  
اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کے اور مہیا اور موجود ہونے آلات حرب  
کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا اور اطراف و حوالی کے لوگوں پر جو ڈور ہیں  
بوجود خبر کے فرض کفایہ ہے۔ ہاں اگر اس شر کے لوگ باہر ہو جائیں مقابلہ سے یا  
سستی کریں اور مقابلہ نہ کریں۔ تو اس صورت میں ان پر بھی فرض عین ہو جائے اور  
جو عدد اور بستیوں پر ہجوم اور غارت اور قتل کا ارادہ کریں تو اس بستی والوں پر بھی  
فرض ہو جائے گا بشرط ان کی طاقت کے۔

## ایک شبہ اور اس کا جواب

کہا جاتا ہے کہ فتویٰ فرضیت جہاد کے مرتب مولانا فضل حق خیر آبادی (د)

۱۸۷۱ء / ۱۲۹۱ھ) تھے ہمارے خیال میں یہ قول چند وجوہات کی بنا پر غلط ہے۔

۱۔ فرضیت جہاد کا فتویٰ دہلی کے اخبارات (صادق الاخبار اور ظفر الاخبار وغیرہ) میں مورخہ ۲۶ جولائی کو شائع ہوا تھا۔ ان دنوں مولانا فضل حق دہلی سے باہر الور میں مقیم تھے۔ وہ ۱۵ اگست کے بعد دہلی پہنچے ہیں جبکہ یہ فتویٰ مشتر ہو چکا تھا۔ تفصیل کے لئے ۱۸۷۱ء کا تاریخی روزنامہ ملاحظہ کیا جائے۔

۲۔ کسی اخبار میں بھی فتویٰ پر ان کے دستخط نہیں ہیں۔

۳۔ مولانا فضل حق عربی کے علاوہ اردو ادب میں بھی بلند مقام پر فائز تھے۔ مرزا غالب تک کی اصلاح کیا کرتے تھے مگر فتویٰ کی زبان خام ہے جو مولانا فضل حق کے ساتھ جوڑ نہیں کھاتی۔

۴۔ مولانا عبد اللہ کپور تھلوی (ف ۱۳۵۱ھ / ۱۸۳۷ء) جو مولانا عبد الحق خیر آبادی (ف ۱۳۶۱ھ / ۱۸۹۹ء) کے تلمیذ خاص تھے۔ مولانا عبد الحق اور مولانا فضل حق کا انتہائی عقیدت سے ذکر کیا کرتے۔ جب ان سے پوچھا جاتا کہ مولانا فضل حق کس جرم میں انگریز کے اسیر بنے؟ تو فرماتے کہ وہ بہادر شاہ ظفر کے رازوں اور شیر تھے مگر جب فتویٰ جہاد کا ذکر کرتے تو مولانا عبد القادر لدھیانوی کی طرف منسوب کرتے تھے۔

۵۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ جہاد پر کوئی ایسا فتویٰ مولانا فضل حق نے مرتب کیا ہو جو اخبارات میں شائع نہ ہو سکا۔ والعلم عند اللہ

بفرض سہولت راقم نے نمبر شمار لگا دیا ہے۔ (اٹھارہ سو ستاون مرتبہ عتیق

صدیقی) عمل کے لحاظ سے ان مفتیان کرام کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جا سکتا

ہے۔

اول۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو مرتب کیا یہ ہیں۔

مولانا عبدالقادر اور مولانا سیف الرحمن لدھیانوی۔ ان حضرات نے سالہا سال شاہ عبدالعزیزؒ کے فتویٰ دارالحرب کی تشریح اور تقاضے لوگوں کو سمجھائے تھے اس موضوع پر ہفتہ میں دو مرتبہ وعظ کرتے تھے۔ خدا کی راہ میں قربانی کا جذبہ پیدا کیا۔ معرکہ بلاکوٹ سے محرومی کا احساس بھی رکھتے تھے اس کا کفارہ ادا کرنے کی فکر اور موقع کی تلاش میں رہتے تھے۔

لہذا جنگ آزادی کا اعلان سننے ہی اپنی فوج کے علاوہ بال بچوں سمیت اس میدان میں کود پڑے۔ دہلی کا رخ کیا۔ راستہ میں اور دہلی میں سکھوں اور انگریزوں کے حامیوں سے مردانہ وار مقابلہ کیا اور انتہائی بے جگری سے لڑے۔ ان کے سینکڑوں ساتھی اپنی مطلوبہ شہادت پا گئے۔ پھر باقی ماندہ افراد نے نہ تو ملک سے ہجرت کی اور نہ ہی انگریز کی حکومت تسلیم کی۔ بعض افراد نے افغانستان کے آزاد قبائل میں شامل ہو کر انگریز کے خلاف ایک طویل عرصہ تک جہاد جاری رکھا۔

دوئم۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو درست اور صحیح سمجھتے ہوئے دستخط کئے جہاد کیا اور اس کے نتائج بھی بھگتے۔ یہ حضرات چھ ہیں۔

۱۔ مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ (ف ۱۳۰۸ھ / ۱۷۹۱ء)

۲۔ مفتی محمد صدر الدین خاں ازردہ (ف ۱۳۸۵ھ / ۱۸۲۸ء)

۳۔ شاہ احمد سعید مجددیؒ (۱۳۷۷ھ / ۱۸۶۰ء)

۴۔ شاہ عبدالغنی مجددیؒ (۱۳۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) خلیفہ شاہ محمد اسحاقؒ

۵۔ مولوی فرید الدین شہیدؒ (۱۳۷۴ھ / ۱۸۵۷ء)

۶۔ مولوی محمد سرفراز علی مجاہد

ان چھ حضرات میں سے مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ، شاہ احمد سعید مجددیؒ اور ان کے برادر خورد شاہ عبدالغنی مجددیؒ بمع اہل و عیال حجاز کو ہجرت کر گئے۔ ان کے

علامہ میں سے حاجی امداد اللہ قنویؒ (ف ۱۳۲۰ھ / ۱۸۸۳ء) مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (ف ۱۳۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ (ف ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء) نے بھی اپنے قرب و جوار میں جہاد کیا مگر کوئی فوج لے کر دہلی نہ پہنچ سکے۔ پھر حاجی امداد اللہ نے ہجرت کر دی اور مفتی صدر الدین خاں نے انگریزی حکومت تسلیم کر لی۔ سوئے۔ وہ علماء جنہوں نے اس فتویٰ جہاد پر دستخط کئے پھر گوشہ نشین ہو گئے یا انگریز کی حمایت کی۔ یہ علماء تین ہیں۔ (اہل حدیث)

۱۔ شیخ الکمل شمس العلماء مہاں سید محمد نذیر حسینؒ (۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء)

۲۔ شمس العلماء مولوی محمد ضیاء الدین (ف ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۸ء)

۳۔ مولوی حفیظ اللہ خاں (ف ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۶ء)

فہرست مذکورہ کے باقی ۲۲ علماء مستور الحال ہیں۔ شیعہ ابتدائی سے الگ ہو گئے تھے کہ غیبت امام میں جہاد حرام ہے۔

وہ مفتی صاحبان جنہوں نے اس فتویٰ پر دستخط کئے۔

### دستخط مفتیاں کرام

- ۱۔ مفتی الحبيب مصيب احقر العبد نور جمال عفی عنہ ۲۔ مفتی العبد محمد عبدالکریم
- ۳۔ مفتی فقیر سکندر علی
- ۴۔ مفتی سید محمد نذیر حسین
- ۵۔ مفتی رحمت اللہ
- ۶۔ مفتی محمف صدر الدین
- ۷۔ مفتی اکرام الدین عرف سید رحمت علی
- ۸۔ مفتی محمد ضیاء الدین
- ۹۔ مفتی عبدالقادر
- ۱۰۔ مفتی فقیر احمد سعید
- ۱۱۔ مفتی العبد محمد میر خاں
- ۱۲۔ مفتی محمد مصطفیٰ خاں ولد حیدر شاہ نقشبندی

۳۰. مفتی محمد کریم اللہ  
 ۳۱. مفتی خادم العلماء محمد علی  
 ۳۲. مفتی محمد سرفراز علی  
 ۳۳. مفتی حامی الدین محمد الواحد  
 ۳۴. مفتی الہی بخش  
 ۳۵. مفتی مولوی سعد الدین  
 ۳۶. مفتی حیدر علی  
 ۳۷. مفتی محمد نور الحق چشتی  
 ۳۸. مفتی سید عبد الحمید عفی اللہ عنہ  
 ۳۹. مفتی سید محمد  
 ۴۰. مفتی قاضی القضاۃ محمد علی حسین  
 ۴۱. مفتی عبد مولوی عبد الغنی  
 ۴۲. مفتی فرید الدین  
 ۴۳. مفتی سید محبوب علی جعفری  
 ۴۴. مفتی عبد سید احمد علی  
 ۴۵. مفتی محمد انصار علی  
 ۴۶. مفتی عدالت العالیہ محمد رحمت علی خاں  
 ۴۷. مفتی حفیظ اللہ خاں  
 ۴۸. مفتی عبد سیف الرحمن  
 ۴۹. مفتی محمد ہاشم  
 ۵۰. مفتی محمد امداد علی عفی عنہ  
 دو نام ناقابل فہم تھے لہذا حذف کر دیئے گئے۔

### مولانا عبد القادر لدھیانویؒ اور ان کے ہم عصر علماء

مولانا عبد القادر لدھیانویؒ کے فضائل و اخلاق کے تحت تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے گذر چکا کہ ڈپٹی کمشنر لدھیانہ نے مولانا کو بار بار کہا کہ اگر آپ شرعی مقدمات سرکاری ملازمت اختیار کر کے فیصلہ کیا کریں تو میں آپ کے نام منظوری منگوا سکتا ہوں۔ مولانا نے ہر دفعہ یہی جواب دیا کہ مسائل دین کے بیان کرنے میں مجھے تنخواہ لینے کی ضرورت نہیں۔

قوموں کی تقدیر وہ مود درویش  
 جس نے نہ ڈھونڈی سلطان کی درگاہ



اب ان کے ہم عصر علماء کو بھی دیکھئے۔ پروفیسر محمد ایوب قادری تحریر فرماتے ہیں۔ حکومت برطانیہ کی دور اندیشی اور پالیسی ملاحظہ ہو کہ اس نے مسلمانوں کے ذہن اور صاحب علم و فضل طبقے کو سرکاری خدمات کے لئے حاصل کر لیا۔

## دہلی میں

۱. دبیر الدولہ نواب فرید الدین (ف ۱۲۴۳ھ/۱۸۲۸ء)
۲. منشی زین العابدین (ف ۱۲۷۳ھ/۱۸۵۶ء)
۳. مفتی صدر الدین آزرودہ (ف ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸ء)
۴. مولوی فضل امام خیر آبادی (ف ۱۲۴۳ھ/۱۸۲۹ء)
۵. مولوی محمد صالح خیر آبادی (ف ۵) برادر فضل امام خیر آبادی
۶. منشی فضل عظیم خیر آبادی (فرزند اکبر فضل امام خیر آبادی)
۷. مولوی فضل حق خیر آبادی (ف ۱۲۷۸ھ/۱۸۶۱ء)

## بدایوں میں

۸. مولوی فضل رسول (ف ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء)
۹. مولوی علی بخش صدر الصدور (ف ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۵ء)
۱۰. مفتی ابوالحسن عثمانی

## بریلی میں

۱۱. حافظ کاظم علی خاں (پردادا مولوی احمد رضا خان بریلوی)

## مراد آباد میں

۳۰ مولوی عبدالقادر چیف رام پوری (ف ۱۳۳۹/۱۳۳۹ء)

## الہ آباد میں

۳۱ مفتی اسد اللہ (ف ۱۳۰۰/۳-۱۳۸۲ء)

۳۲ قاضی عطاء رسول چڑیا کوٹی

۳۳ منشی غلام غوث بے خبر (ف ۱۳۲۳/۱۹۰۵ء)

## کلکتہ میں

۳۴ قاضی نجم الدین خاں کاکوروی (ف ۱۳۲۹/۱۳۸۳ء) اور ان کے فرزندگان

۳۵ قاضی سعید الدین (ف ۱۳۲۳/۱۳۳۶ء)

۳۶ مولوی حکیم الدین (ف ۱۳۲۹/۱۳۵۴ء)

۳۷ قاضی علیم الدین (ف ۱۳۵۷/۱۳۳۱ء)

## مدراں میں

۳۸ قاضی ارتضاعلی گویا موسیٰ (ف ۱۳۷۰/۱۳۵۳ء)

## ناسک (بمبئی) میں

۳۹ مہار مولوی عبدالفتاح مفتی - وغیرہم

یہ سب ہندوستان کے وہ اعظم و افاضل ہیں جنہوں نے منصب افتاء، قضاء اور صدر الصدوری کے ذریعہ سرکار کہنی کے انتظام و اقتدار کو بحال اور مضبوط تر کیا۔ ملاحظہ و حواشی محمد ایوب قلدوری برتوارنغ عجیب صفحہ ۲۳ تا ۲۵ ایضاً مقدمہ محمد ایوب قلدوری بر کتاب آئین کی تدوین اور جمہوریت کا مسئلہ صفحہ ۱۰ اس خودی اور بے خودی دونوں کو دیکھئے اور فیصلہ کیجئے۔

یہ پیغام دے گئی ہے مجھے بلو صبح گائی!  
کہ خودی کے عارفوں کا ہے مقام پادشاهی  
تیری زندگی اسی سے تیری آبد اسی سے  
جو ری خودی تو شاهی نہ ری تو روسیاهی

## تحریک آزادی کی ناکامی اور فتنوں کا آغاز

پاک و ہند میں تحریک آزادی ۱۸۵۷ء کی ناکامی اور انگریز کے کامیاب ہونے پر مسلمانوں میں جن فتنوں کا آغاز ہوا ان میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ ہجرت۔ بہت سی دہلی اور مرکزی شخصیتیں یہاں سے ہجرت کر گئیں۔ ملک میں عظیم خلا پیدا ہوا۔ گمراہی کو بسہولت پھیلنے اور پھولنے کا وسیع موقع ملا۔ ان حضرات کو رخصت پر نہیں بلکہ حزبیت پر عمل کرنا چاہیے تھا۔

۲۔ ارتداد۔ ملک میں عیسائی مبلغین، مناظرین اور مشنری ادارے بکثرت پھیلا دیئے گئے۔ مسلمانوں کو عیسائی بنایا گیا۔

۳۔ احساس کمتری۔ نوجوان نسل کے سامنے یورپین تہذیب کو خوبصورت اور اسلام کو بد صورت پیش کیا تاکہ عیسائی نہ بنیں تو مسلمان بھی نہ رہ سکیں۔ اس کے مقابلہ میں سرسید احمد خان نے معذرت خوانی کا رویہ اختیار کیا۔

۴۔ مجاہدین پر جرح اور انگریز کی تائید۔ اس موضوع پر بے شمار کتابیں لکھوائی گئیں اور اہل علم کو استعمال کیا گیا۔

۵۔ انگریز کی ملازمت و عہدے۔ القاب و خطابات قبول کئے گئے اور ان کو باعث فخر سمجھا گیا۔

۶۔ عقیدہ توحید کو مبہم اور مشکوک بنایا گیا۔ بعض اہل علم کے ذریعہ خدائی صفات دو قسم کر دی گئیں۔ ایک قسم ذاتی دوسرا عطائی۔ عوام کو سمجھایا گیا کہ اللہ تعالیٰ فقط پہلے قسم میں واحد لا شریک ہے۔ دوسرے قسم میں ہزاروں ہستیاں اس کی کامل شریک ہیں۔ اس طرح امت مسلمہ کو ایک خدا سے ہٹا کر ہزاروں خداؤں کا بندہ بنایا گیا۔

۷۔ عقیدہ ختم نبوت کو مبہم و مشکوک بنایا گیا۔ نبوت دو قسم کر دی گئی۔ ایک قسم بروزی (مستقل) اور دوسرا قسم ظلی (غیر مستقل) عوام کو سمجھایا گیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقط پہلے قسم کے خاتم ہیں، دوسرے قسم کے ہزاروں انبیاء پیدا ہو سکتے ہیں۔

۸۔ عقیدہ فرضیت جہاد کو مبہم اور مشکوک بنایا گیا۔ عوام کو سمجھایا گیا کہ فرض تو صرف تبلیغی جہاد ہے اور جہاد بالیسف (جنگ) ہمیشہ کے لئے منسوخ ہے۔

۹۔ بدعت کو جواز عطا کیا گیا۔ بدعت دو قسم کر دی گئی۔ (حسنہ اور سیئہ) اور کہا گیا کہ جو بدعت عوام کو پسند ہو وہ بدعت حسنہ اور جائز ہے اور جسے عوام ناپسند کریں وہ بدعت سیئہ اور ناجائز ہے۔

۱۰۔ دینی مراکز کو عقائد کی موٹگانیوں اور فروعی مسائل میں الجھا دیا گیا۔ وغیرہا ظلمات بعضہا فوق بعض۔

## مولانا عبدالقادر کے بیٹوں کا موقف

مولانا عبدالقادر کو اللہ تعالیٰ نے علم و فضل، زہد و تقویٰ میں انہی کی مثل چار فرزند عطا فرمائے تھے (مولانا سیف الرحمن، مولانا محمد، مولانا عبداللہ اور مولانا عبدالعزیز) ان سب نے اپنے والد ہی سے تعلیم و تربیت حاصل کی۔ جہاز آزادی میں بھرپور حصہ لیا۔ اس کے نتائج بھگتے۔ مگر اس وقت اللہ تعالیٰ کو ہندوستان کی آزادی منظور نہ تھی۔ مولانا سیف الرحمن افغانستان کے آزاد مجاہدین میں شامل ہو گئے اور بقیہ تینوں برادران مسلمانوں کی رہنمائی اور تحفظ کی خاطر یہاں دارالکفری میں مقیم ہوئے۔

سردار دوست محمد خاں امیر افغانستان اگرچہ تحریک آزادی میں مدد نہ دے سکا مگر وہ ان سب برادران کو اپنے ملک میں مخدوم کی حیثیت سے رہنے بسنے کی دعوت دیتا رہا اور پیغام بھیجتا رہا تاہم ان حضرات نے ملک ہندوستان سے ہجرت نہ کی۔ ان کا ایک عذر تو وہی تھا جو مولانا عبدالقادر نے دوست محمد کو پیش کیا تھا اور اس سے بڑا عذر یہ تھا کہ جس علاقہ کی انہوں نے سالہا سال آبیاری کی تھی۔ اس کے عوام کی امیدیں ان سے وابستہ ہو چکی تھیں۔ اب وہ ان کی رہنمائی اور خدمات کے پہلے سے زیادہ محتاج تھے۔ ان حالات میں انہیں بھٹکنے کے لئے چھوڑ جانا اور نئے نئے فتنوں کے حوالہ کر جانا ہرگز مناسب نہ تھا۔ لہذا اسی ملک میں رہنے بسنے کا فیصلہ کیا توکل، اخلاق اور تقویٰ کو اپنے تحفظ کا ذریعہ بنایا۔

یہ حضرات اس ملک کے امن پسند اور صلح جو شہری ضرور تھے مگر حکومت برطانیہ کی صحت اور جواز کے ہرگز قائل نہ تھے۔ تاحیات برطانوی حکومت کو تسلیم نہیں کیا۔ اس کا کوئی عہدہ یا ملازمت قبول نہیں کی۔ اس کی عدالتوں میں بحیثیت مدعی و مستغیث کبھی نہیں گئے۔ کسی ضرورت کے لئے کوئی درخواست نہیں دی۔



ہمیشہ انگریز کو غلط کار، ظالم، غاصب اور اس کی ملازمت کو کفر کی اعانت۔ اس کی عدالتوں میں بحیثیت مدعی و مستفیض حاضر ہونے کو تحاکم الی الطاغوت اور اس کے دیئے ہوئے خطابات و القاب قبول کرنے کو رذالت و خساست کہتے رہے۔

زندگی بھر نئے نئے قتلوں کا مقابلہ کیا۔ عیسائیوں کے اعتراضات اور سرسید کے اعتذارات کو رد کیا۔ شرک اور بدعت کے فلسفہ پر ضرب لگائی۔ جہاد اور مجاہدین کا دفاع کیا۔ مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ جاری کیا۔

امت مسلمہ کو فردی مسائل میں الجھا کر انگریز کی مدد کرنے والوں کا منہ بند کیا۔ اتحاد و اتفاق کی تربیت دی۔

ہمیشہ جفاکشی، ہمت، صبر اور خودداری کی زندگی بسر کی۔ آئندہ نسل کو بھی یہی وصیت کرتے ہوئے فریضہ حیات ادا کر گئے۔

آملیں ان کی لہ پر جنم افشانی کرے  
ہرزہ نور ستہ اس گھر کی نمکبہنی کرے  
آمین یا رب العالمین

## شاہ زمان کی آمد

انہی دنوں قدرت کی نیز نگیوں نے احمد شاہ ابدالی کے پوتے شاہ زمان اور شاہ  
 شجاع تخت افغانستان سے دستبردار ہو کر کابل چھوڑنے پر مجبور ہو گئے اور برطانوی  
 دامن میں پناہ لے کر لدھیانہ میں قیام پذیر ہو گئے۔ افغان بادشاہوں نے یہی کرد و  
 نواح میں علامہ کے علم و فضل اور فکر و عمل کا چرچا سنا تو ان کے قلوب میں ایک  
 عاتقانہ عقیدت پیدا ہو گئی۔ شاہ زمان اسی عقیدت مندی اور گرویدگی کے جذبہ سے  
 موضع بیہ وال پہنچے اور حضرت علامہ سے لدھیانہ شہر تشریف لانے کی درخواست کی۔  
 علامہ مرحوم شاہ زمان کے ساتھ لدھیانہ تشریف لے آئے علامہ مرحوم کی زندگی بڑی  
 سادہ تھی انہوں نے یہاں قیام و وضع کے مطابق رہائش اختیار کی اور اپنی علمی اور  
 تعمیری سرگرمیوں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ لوگ جیتی و جوتی آپ کے حلقہ ارادت میں  
 شامل ہو کر اثر پذیر ہو گئے اور آپ کے ارشادات کے مطابق اسلامی زندگی گزارنے  
 لگے اور شہر رشتہ نے بھی پالیس دن تک آپ کی مسجد میں قیام فرمایا اور بہت علامہ  
 خطبہ جمعہ کے لئے ممبر پر بیٹھے تو شاہ زمان خود اذان کہتے جو اب بھی مسجد حنفی کے  
 نام سے لدھیانہ شہری مشہور ہے۔

## انگریزوں سے عدم تعاون

۱۸۵۷ء سے قبل برطانوی پالیسی یہ تھی کہ ہندوستان کو اپنی فراخ عوصلیٰ،  
 ہمدردی اور بے لوث خدمت کا پورا یقین دلایا جائے تاکہ ان کے ذہن اطاعت اور  
 فرمانبرداری کے غلامانہ جذبہ سے بھرپور ہو جائیں اور کسی گوشہ میں نفرت و عداوت کا  
 احساس پیدا نہ ہو بلکہ یہ خیال جاگزیں رہے کہ انگریز ہندوستان کی برتری ہی خواہی  
 اور حفاظت کا دل و جان سے خواہاں ہے جس سے سلطنت کی بنیادیں مضبوط ہوتی

ہیں۔ لہذا میں اسی احساس کے پیکر کوئن ٹامی ڈپٹی کمشنر تھے جو اپنی وسعت قلبی اور مذہبی رواداری کا بہت مظاہرہ کیا کرتے تھے۔ وہ علامہ مرحوم کے ہمہ گیر اثرات اور عام جذبہ عقیدت سے بہت گھبرایا اور اس نے سیم و زر کے ساحرانہ جال میں پھنسانے کی کوشش کی اور اس نے علامہ کی خدمت میں حاضر ہو کر درخواست پیش کی کہ آپ شرعی مقدمات کا فیصلہ اسلامی طریقہ سے فرمایا کریں اور آپ کا عہدہ ایک جج کے برابر ہو گا اور حکومت برطانیہ آپ کو آپ کی خدمات کے عوض پانچ صد روپیہ ماہوار پیش کرے گی ذرا غور کیجئے برطانوی عیاری پر کہ جس ملک نے مسلمانوں کی سلطنت مٹا کر غاصبانہ قبضہ کیا وہاں مسلمانوں کے ساتھ مذہبی ہمدردی کا یہ فیاضانہ جذبہ کہ لوگوں کو شرعی احکام کا پابند بنانے کے لئے بیش بہا روپیہ صرف کرنے کا مخلصانہ عزم۔

علامہ کی حقیقت بین نگاہیں اس رزا سے آشنا تھیں اور ان کے دلوں کی آواز کو پہچانتی تھیں انہوں نے پوری جرات اور بے باکی کے ساتھ فرما دیا کہ میں دین کے مسائل بیان کرتا ہوں اس کے عوض کسی مشاہرہ کی ضرورت نہیں۔

آمین	جو انیسویں	حق	گوئی	و	بیباکی
اللہ	کے	شیروں	کو	آتی	نہیں
					روباہی

### امیر دوست محمد کی آمد

شاہ زمان اور شاہ شجاع کے چلے جانے کے بعد تخت افغانستان پر امیر دوست محمد خان قابض ہو گئے اور اس خوف کی وجہ سے انگریز ہمیشہ افغانستان کی طرف متوجہ رہتا تھا۔ امیر دوست محمد خان نے انگریزوں کو صدق دلانہ تعاون پیش کیا لیکن اس کی روش منافقانہ تھی۔ امیر صاحب نے انگریزوں کی بجائے روس کے ساتھ تعلقات استوار کرنے شروع کر دیئے۔ انگریز اس بات سے خائف ہو گئے اور انہوں نے کچھ

قبائل کو ساتھ لے کر اور شاہ شجاع کی مدد سے افغانستان پر حملہ کر دیا، انگریز فوجیں اس حملہ میں کامیاب رہیں اور انہوں نے شاہ شجاع کو ۱۸۴۰ء میں دوبارہ تخت افغانستان پر فائز کرا دیا۔ امیر دوست محمد انگریز کی حراست میں آگئے جنہیں انگریز شاہی قیدی کی حیثیت سے ہندوستان لے آئے اور کلکتہ نظر بند کر دیا۔ کلکتہ جاتے ہوئے امیر صاحب لدھیانہ سے گزرے امیر صاحب کو لدھیانہ پہنچ کر علامہ مرحوم کی اطلاع ملی انہوں نے آپ سے ملاقات فرمائی ممکن ہے قلب میں یہ بھی داعیہ ہو کہ شاہ شجاع کی دوبارہ تخت نشینی کے سلسلہ میں حضرت علامہ سے کچھ حقائق معلوم کر سکیں یا ان کے پیچیدہ مسائل کی گرہ کشائی میں مدد مطلوب ہو۔ حضرت علامہ جو انگریزی اقتدار کے خاتمہ کی آگ سینہ میں چھپائے رکھتے تھے اس واقعہ سے بے حد متاثر و پریشان تھے وہ افغانستان میں برطانوی ریشہ دوانیوں کو ایک لمحہ کے لئے بھی برداشت نہیں کرتے تھے انہوں نے امیر صاحب سے صبر آزما داستان سنی اور طویل گفتگو فرمائی اور ملاقات کے دوران یہ پیش گوئی فرمائی کہ شاہ شجاع قتل ہو جائے گا اور امیر صاحب دوبارہ افغانستان کی فرمانروائی کا اعزاز حاصل کریں گے۔ یہ نوید زندگی بخش تھی جس سے ایک مرتبہ امیر صاحب کے چہرے پر تازگی آگئی لیکن پھر موجودہ حالات نے معنی خیز سکوت پیدا کر دیا۔

## افغانستان جانے سے انکار

امیر صاحب ہندوستان میں نظربندی کے تلخ ایام گزارنے لگے۔ قلب میں امید جان فزاء چٹکیاں لے رہی تھی آخر قدرت کی کار فرمائیوں سے غیر متوقع طور پر خبر ملی کہ اکبر خان نے افغانستان میں فوج جمع کر لی ہے اور بہادر افغانوں نے انگریزی فوج پر عرصہ حیات تنگ کر دیا ہے انگریزی فوجوں نے خوف و ہراس کے ساتھ ہتھیار

ڈال دیئے۔ سولہ ہزار فوج ڈھیر ہو گئی اور شاہ شجاع انگریز کا آلہ کار سمجھ کر قتل کر دیا گیا۔ انگریزی فوج سے صرف ایک شخص برادران نامی بچ کر ہندوستان پہنچا۔ یہ ۱۸۴۱ء کا واقعہ ہے اس وقت لارڈ آگ لینڈ ہندوستان کے گورنر جنرل تھے اس حادثہ سے انگلستان کے حلقوں میں کھرام مچ گیا اور صف ماتم بچھ گئی۔

گورنر جنرل کو نا اہل قرار دے کر ان کی جگہ لارڈ ایلسن براس اس عہدہ پر مامور ہوئے اوھر عثمان حکومت امیر دوست محمد کے صاحبزادے اکبر خان کے ہاتھ آ گئی۔ لارڈ ایلسن براس نے بعض شرائط پر اکبر خان سے صلح کر لی اور اسی سلسلہ میں امیر دوست محمد خان کی واپسی کا فیصلہ بھی ہوا امیر صاحب کابل جاتے ہوئے لدھیانہ تشریف لائے اور علامہ مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آنکھوں میں تخت و تاج کی خوشنما جھلک تھی لیکن گردن عقیدت اور احترام کے ساتھ خم تھی۔

امیر صاحب نے پوری عقیدت کے ساتھ کابل تشریف لے جانے کی درخواست کی لیکن علامہ مرحوم نے معذرت فرمائی۔ سب انکار معلوم نہ ہوتی تھی لیکن بعد میں ۱۸۵۷ء کے خونریز ہنگامے اور مجاہدانہ کارناموں نے تصدیق کر دی کہ افغانستان تشریف لے جانے میں ملک کو پیش آنے والی جدوجہد مانع تھی۔ افغانستان سے انگریزی اقتدار کے خاتمہ کی خوشی تھی لیکن ہندوستان میں اس کے استحصال کے لئے جانفروشی جدوجہد اور سعی و عمل کی ضرورت تھی اور یہ بھی پیش نظر تھا کہ خداوند کریم کے سچے پرستار عافیت کوشی اور آرام طلبی کی بجائے ظلم و استبداد کے خلاف جنگ کرنا ہی مقدس فریضہ سمجھتے ہیں۔

### امیر صاحب کے خطوط

امیر صاحب کابل پہنچ کر مرید آرائے سلطنت ہو گئے اور وہاں سے علامہ



مرحوم کی خدمت میں پیغامات بھیجتے رہے شاید افغانی تعلق سے آزادی ہند کا مسئلہ حل کرنے کا پہلا خیال آپ ہی کے قلب میں پیدا ہوا جس نے بعد میں حضرت شیخ الہند اور مولانا عبید اللہ سندھی کے دور میں ریشمی رومال خطوط کی تحریک میں عملی شکل اختیار کر لی اور علامہ کے پوتے حضرت مولانا مفتی محمد نعیم رحمۃ اللہ علیہ اس تحریک میں شامل ہوئے اور گرفتار ہو کر تین سال کی قید کاٹی۔ امیر صاحب کے خطوط کافی عرصہ تک خاندان میں محفوظ رہے لیکن تقسیم ہند کے بعد جنگ آزادی کا تمام اثاثہ پیش آمدہ حادثات کی نظر ہو گیا۔

علامہ مرحوم گہری نظر سے مستقبل قریب کے خونیں انقلاب کا مطالعہ کر رہے تھے اور عسکری نبرد آزمائیوں کی تیاریوں میں ہمہ تن مصروف تھے آپ کے ہاں مستقبل اکھاڑہ قائم تھا جہاں اس دور کی حربی اور عسکری مشقوں تلوار پٹہ اور لکڑی کی فوجی مشقیں جاری تھیں اور جانبازوں کی بڑی جماعت ان فوجی مشقوں اور عسکری تربیت میں شامل تھی جس نے ۱۸۵۷ء کے ہولناک انقلاب میں ہر طرح سے مسلح ہو کر کوہ شکن عزائم کے ساتھ ناقابل فراموش خدمات انجام دیں اس وقت کی جنگی داستانیں آج تک انقلاب پسند نوجوانوں کا خون گرامری ہیں۔

## ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کا ہگل بجا اور ملک کو آزاد کرانے کے لئے انگریزی اقتدار کے خاتمہ کی مخلصانہ کوشش میں آگ اور خون کا کھیل تیار ہو گیا۔ ہندوستان کے تمام علماء اس میں شامل ہوئے مولانا فضل حق خیر آبادی لدھیانہ سے مولانا عبدالقادر مرحوم اور اسی طرح میرٹھ دہلی آکھ آباد کانپور اور لکھنؤ کے علماء نے بھی انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا۔ دہلی میں جو متفقہ فتویٰ انگریز کے خلاف مرتب کیا گیا

وہ علامہ مرحوم نے مفتی آزرہ کے ساتھ مل کر مرتب کیا اور پورے ہندوستان میں آگ لگ گئی۔ دہلی لکھنؤ میرٹھ جھانسی اور لدھیانہ سے حریت کے شعلے بلند ہوئے اور ملک کے طول و عرض میں استبداد پر چھا گئے۔ علامہ مرحوم اس سلسلہ کی ایک اہم ترین کڑی تھے۔ آپ نے ساری جماعت کو اکٹھا کیا اور چھاؤنی کی فوج بھی انگریزوں سے بھگوت کر کے آپ کے زیرِ کمان آگئی اور چشمِ زون میں انگریزی عدالت، تھانہ اور جیل پر قابض ہو گئے انگریز افسر بھاگ گئے کچھ مارے گئے جس کی تصدیق سرکاری رپورٹوں سے ہوتی ہے کہ یہاں انقلابِ زمانہ کی آوازیں بلند ہوئی تھیں اور شہر میں علماء کا مکمل قبضہ تھا۔ مسٹر ساور کر سابق صدر آل انڈیا ہندو مہابھا اپنی کتاب واقعات ۱۸۵۷ء میں اس طرح تذکرہ کرتا ہے کہ گویا شہر پر علماء کا مکمل قبضہ تھا لیکن مرکزی طاقت مضبوط کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ علامہ مرحوم نے دہلی کا قصد فرمایا۔ فوجی جانبازوں کے علاوہ خاندان کے تقریباً تمام افراد اور چاروں صاحبزادے مولانا سیف الرحمن، مولانا محمد، مولانا مفتی محمد عبداللہ (راقم الحروف کے دادا تھے) اور مولانا عبدالعزیز ساتھ تھے۔ دہلی پہنچ کر بادشاہ بہادر شاہ ظفر سے ملے اور پوری قوتِ حریت اور معرکہ آرائیوں میں شریک ہوئے تاکہ ملک انگریزوں کے تسلط اور اقتدار سے نجات حاصل کر سکے لیکن قدرت کو ابھی منظور نہیں تھا غداروں نے انگریزوں کا ساتھ دیا اور وہ جنگِ آزادی جو پورے ہندوستان میں شروع ہو چکی تھی ناکام ہو گئی اور ابھی غلامی ہندوستان کا مقدر تھی جس پر پوری کوشش کے باوجود کامیابی حاصل نہ ہو سکی اور برطانوی شہنشاہیت نے دہلی پر قبضہ کر لیا اور دہلی شہر کے چاندنی چوک میں پھانسی کا پھندا قائم کر دیا گیا اسی طرح لدھیانہ شہر کے چوڑا بازار میں بھی پھانسی کا پھندا قائم کر دیا گیا اور ہندوستان کے مختلف شہروں میرٹھ لکھنؤ آلہ آباد اور جھانسی کے اندر حریت پسندوں کو سرعام پھانسیاں دے دی گئیں اور انگریزوں کے ایجنٹ اور گماشتے شریکِ جہاد

ہونے والوں کی مجبوری کرتے رہے۔ یہ وقت حریت پسندوں کے لئے بڑا صبر آزما تھا دوست و رفیق، عقیدت مند قلم و استبداد کی ہلاکت خیزوں سے خائف تھے اور دہلی کی زمین و سبوتوں کے باوجود ان پر ٹھک تھی۔ حریت پسندوں اور حق پرستوں کی اس جماعت کو وہاں سے رخصت ہونا پڑا اور علامہ مرحوم اپنی جماعت اور دونوں صاحبزادوں مولانا محمد اور مفتی عبداللہ صاحبان کو ساتھ لے کر رات کی تاریکی میں دہلی سے روانہ ہوئے رفیقہ حیات جنگ کے دوران دہلی میں انتقال کر گئیں ان کی قبر فتح پوری جامع مسجد کے احاطہ میں ہے راقم الحروف ۱۹۳۵ء میں اپنی تعلیم کے دوران دیوبند سے دہلی آیا اور پردادی مرحومہ کی قبر پر فاتحہ پڑھی۔ چھوٹے صاحبزادے مولانا عبدالعزیز دہلی میں گرفتار ہوئے اور مولانا سیف الرحمن کو تین علماء کے وفد کے ساتھ افغانستان بھیجا گیا تاکہ اس معاملہ میں امیر دوست محمد خان کی حکومت سے مدد حاصل کی جائے۔

وفد کے باقی دو ارکان علامہ عبدالقادر کے بھانجے مولانا محمد اسماعیل اور قاضی فضل الدین (حکیم محمد حسن قرشی لاہوری کے والد) تھے۔ نتیجہ کے انتظار میں مولانا عبدالقادر اپنے دونوں بیٹوں اور چند فداویوں کے ساتھ پٹیالہ کے قریب ستانہ گاؤں میں روپوش ہو گئے اور مولانا سیف الرحمن صاحب اپنی جماعت کو لے کر ضلع دھار کے ایک گاؤں پر ڈھالنے پہنچے گاؤں کے لوگ پرانے عقیدت مند تھے انہوں نے بڑی عزت و محرم کی لیکن ابھی چند ہی دن گزرے تھے کہ حکومت کو آپ کی اطلاع مل گئی اور اس وقت ان حریت پسند جانفروشوں کو پناہ دینے پر جو مظالم ڈھائے جاتے تھے ان کی جانی و بربادی پر ہر شخص لرزہ بر اندام تھا گاؤں والوں میں سخت تشویش پیدا ہوئی مولانا کو خود ہی اس کا شدید احساس تھا وہ اپنی وجہ سے کسی کو عتاب میں دیکھنا نہیں چاہتے تھے اسی روز وہاں سے روانہ ہو گئے اور پنجاب سے ہوتے ہوئے افغانستان پہنچ

گئے وہاں پر امیر دوست محمد خان امیر سلطنت تھے جب امیر دوست محمد خان کو مولانا سیف الرحمن کے کابل پہنچنے کی اطلاع ملی تو خود حاضر خدمت ہوئے اس وقت انگریز ہندوستان میں اپنی پوزیشن مضبوط کر چکا تھا اور مناسب وقت ہاتھ سے نکل گیا تھا لہذا وفد کے دو ارکان واپس آگئے اور مولانا سیف الرحمن افغانستان کے آزاد مجاہدین میں شامل ہو گئے اور امیر دوست محمد خان نے مولانا کو کابل کے نواح میں ایک جاگیر عطا کی مولانا نے وہاں شادی کی اور وہاں ان کے اولاد پیدا ہوئی لیکن امتداد زمانہ سے خاندان سے رابطہ نہ رہا اب معلوم ہوا کہ مولانا کے پوتے اور نواسے اور ان کی سب اولاد افغانستان کی جنگ آزادی میں مجاہدین کے شانہ بشانہ شریک جہاد ہیں۔ علامہ مرحوم اپنے دونوں صاحبزادوں مولانا محمد اور مفتی محمد عبداللہ کے ساتھ اپنی منزل کی طرف روانہ ہوئے۔ یہ منزل سے نا آشنا قافلہ دور دراز دیہاتی راستوں پر چل نکلا۔

کے نہانت کہ منزل گہہ مقصود کجا است

### موضع ستلانہ میں قیام

جنگ آزادی میں ناکامی کے بعد پرستاروں کا یہ قافلہ بے کسی کے عالم میں چلا جا رہا تھا سچائی کی عظمت چہروں سے ظاہر تھی راستہ میں کئی گاؤں آئے اور گزر گئے لیکن کہیں نشان منزل نظر نہ آیا۔ بلند ہمتی طویل راستوں کو سمیٹتی جاتی تھی ایک روز شام کے وقت کسی گاؤں کے قریب گزر ہوا وہاں کچھ لوگ جمع تھے معصوم چہروں نے دلوں میں کشش پیدا کی۔ گاؤں والے آپ کے ارد گرد جمع ہو گئے اور گاؤں چلنے کی درخواست کی۔ علامہ مرحوم نے معذرت فرمائی لیکن جب گاؤں والوں کا اصرار بڑھا تو آپ نے سارا واقعہ بیان فرمایا اور تمام خطرات سے آگاہ کر دیا کہ کہیں گاؤں پر مصیبت نہ آجائے ایثار اور قربانی کے پر غلوں جذبات نے گاؤں والوں کو گرما دیا

انہوں نے کہا کہ ہم راجپوت ہیں وعدہ اطاعت کی تاریخ میں ہم سنہری روایات کے مالک ہیں ہم آپ کی ہر طرح خدمت کریں گے علامہ مرحوم وہاں قامت پذیر ہو گئے یہ گاؤں ریاست پٹیالہ میں سلطانہ کے نام سے مشہور ہے اور پٹیالہ سے میں میل کے قافلے پر ہے۔ دونوں صاحبزادے مولانا محمد اور مفتی محمد عبداللہ ساتھ تھے۔ سراغ رسالوں نے بھی کھوج لگا لیا۔ گاؤں کا بچہ بچہ آپ پر فدا تھا آپ کی محبت سے ان میں زندگی کی لہر پیدا ہو گئی انہوں نے پوری دلیری اور جوانمردی کا ثبوت دیا اور آپ کو ایسے مقام پر محفوظ کر دیا کہ حکومت پوری کوشش کے باوجود پتہ چلانے میں کامیاب نہ ہو سکی۔

### انتقال

علامہ مرحوم تین سال تک اسی گاؤں میں رہے۔ عمر کی آخری منزل میں مسلسل مصیبتوں اور پریشانیوں نے کافی ضعف پیدا کر دیا خاندان کی بربادی اور ساتھیوں سے بچھڑ جانے کا بھی طبیعت پر بڑا اثر تھا بلاخر اسی غربت کی حالت میں ہندوستان کی آزادی کے وہ بہادر جرنیل دینا سے رخصت ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اور ۱۸۶۰ء میں اسی گاؤں میں دفن ہوئے اور آج بھی گاؤں والے عقیدت کے ساتھ ان کے مزار پر حاضری دیتے ہیں۔ آج ہندوستان اور پاکستان کو جو آزادی ملی ہے وہ سب آپ اور آپ کے ساتھیوں کی بے مل ایمار اور قربانی کا نتیجہ ہے کہ حریت پسندوں نے انگریزی استبداد کا خاتمہ کیا۔

### خاندان اور جائیداد کی بربادی

انگریز نے علامہ مرحوم کی تمام جائیداد بحق سرکار ضبط کر لی بلکہ عبرت کے لئے آپ کے رہائشی مکانات، دیوان خانہ اور مسجد سب گرا کر اس پر مل چلوا دیا۔



لہذا نہ شہر سے متصل موضع ڈگری میں علامہ مرحوم کا ایک ہالگ تھا جو سو بیسگھہ زمین پر محیط تھا اس کو بھی جتنی سرکار ضبط کر لیا اور تمام جائیداد سے بے دخل کر دیا لیکن آزادی کے پروانوں نے جب اپنی زندگی ہی اس کے لئے وقف کر دی تھی تو ان چیزوں کی کیا حقیقت تھی۔

### ملکہ وکٹوریہ کا اعلان

۱۸۵۷ء میں ملکہ وکٹوریہ نے اعلان کیا کہ تمام لوگ جنہوں نے ہندوستان میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لیا وہ روپوش ہیں اپنے گھروں میں واپس آ جائیں انہیں کچھ نہیں کہا جائے گا اس اعلان کے ساتھ ہی مولانا محمد اور مفتی محمد عبداللہ صاحبان لہذا نہ شہر تشریف لائے تمام شہر آپ کے استقبال کے لئے چھ میل باہر جمع تھا۔ انگریز پر اس واقعہ سے دہشت چاکنی اور دوسرے روز آپ کو گرفتار کر کے جیل بھیج دیا گیا اور دہلی سے مولانا عبدالعزیز صاحب کو بھی جو پہلے ہی گرفتار تھے لہذا نہ جیل منتقل کر دیئے گئے۔

اور آپ پر بغاوت کا مقدمہ دائر کر دیا گیا۔ تقریباً ایک سال تک آپ حضرات جیل میں رہے ایک روز انگریز مجسٹریٹ کی عدالت میں پیشی تھی آپ تینوں حضرات ہنگوی لگی عدالت میں حاضر تھے عصر کی نماز کا وقت ہو گیا مولانا محمد صاحب نے مجسٹریٹ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ہمیں نماز ادا کرنے کی اجازت دی جائے انگریز مجسٹریٹ اس پر برا فروخت ہو گیا اور گالیاں بکنے لگا اور ایسی حرکتیں کرنے لگا جس طرح پاگل کرتے ہیں، بہر حال مقدمہ دوسری تاریخ پر منتقل ہو گیا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ مجسٹریٹ پاگل ہو گیا ہے اور اس کو پاگل خانہ میں داخل کر دیا گیا دوسری تاریخ پر دوسرا مجسٹریٹ آیا اس کو معلوم ہو چکا تھا کہ پہلا مجسٹریٹ حضرت مولانا محمد صاحب

سے بحث کی وجہ سے پاگل ہوا ہے اس نے آتے ہی آپ حضرات کو بری کر دیا۔  
 علانے لدھیانہ کا مشہور خاندان اراٹیں قوم سے تھا ہندوستان کی جنگ آزادی  
 سے پہلے ۱۸۳۰ء میں اس خاندان نے اسماعیل شہید اور سید احمد شہید کا ساتھ دیا اور  
 پھر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں سے لکھنؤ لدھیانہ شہر کو فتح کیا اور دہلی تک  
 سارا علاقہ فتح کرتے ہوئے دہلی پہنچے ان کے چاروں صاحبزادے مولانا سیف الرحمن،  
 مفتی محمد عبداللہ مولانا محمد و مولانا عبدالعزیز ان کے ساتھ تھے۔ دہلی کے چاندنی چوک  
 میں انگریزوں کی فوج سے زبردست لڑائی ہوئی اس لڑائی میں علامہ عبدالقادر کی الہیہ  
 فوت ہو گئیں اور جامع مسجد فتح پوری میں دفن ہوئیں پھر مسلمان غداروں کی وجہ سے  
 جنگ آزادی ناکام ہوئی۔ اور یہ خاندان ریاست پٹیالہ کے ایک گاؤں سلطانہ میں  
 روپوش ہو گیا۔ ۱۸۶۰ء میں علامہ صاحب کی وفات ہوئی۔ مولانا سیف الرحمن والد  
 صاحب کے حکم پر حکیم قرشی کے والد کے ساتھ امداد حاصل کرنے افغانستان چلے  
 گئے۔ باقی صاحبزادوں کی بھری ہونے پر انگریزوں نے انہیں گرفتار کر لیا اور لدھیانہ  
 میں ان پر بغاوت کے الزام میں مقدمہ چلایا۔ لیکن دوران مقدمہ جج پاگل ہو گیا  
 دوسرے جج نے آکر تینوں صاحبزادوں کو بری کر دیا۔ اسی خاندان کے افراد مفتی محمد نعیم  
 لدھیانوی اور مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی نے ہندوستان کی جنگ آزادی اور تحریک  
 ریشمی رومل سازش میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن کے ماتحت حصہ لیا اور گرفتار ہوئے  
 اور سزا کائی۔ ساہیوال سے مفتی ضیاء الحسن اور گوجرہ سے ایم حمزہ ایم این اے، سابق  
 چیئرمین پبلک اکاؤنٹس کمیٹی حکومت پاکستان اسی خاندان کے چشم و چراغ ہیں۔

۱۸۶۱ء میں انگریز کی عدالت سے بری ہونے کے بعد مولانا محمد صاحب اور راقم  
 الحروف کے دادا مفتی محمد عبداللہ اور مولانا عبدالعزیز صاحب نے لدھیانہ شہر میں ایک

مدرسہ کی بنیاد رکھی جس کا نام مدرسہ اللہ والا رکھا گیا۔ اس مدرسہ کی بنیاد دارالعلوم دیوبند سے ایک سال پہلے رکھی گئی۔ اس مدرسہ میں پاک و ہند کے مشہور مفتی مفتی محمد شفیع صاحب کے والد مولانا یحییٰ صاحب مدرس تھے۔ پہلے سال موقوف الیہ تک تک درس نظامی کا سلسلہ شروع کیا۔ پھر دورہ حدیث بھی شروع ہو گیا۔

مشہور بزرگ حضرت مولانا عبدالقادر صاحب رائے پوری کے مرشد شاہ عبدالرحیم صاحب اس مدرسہ کے طالب علم تھے اور حضرت مولانا محمد صاحب کے شاگرد تھے۔ تقسیم ملک سے قبل مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی اسی مدرسہ کے طالب علم تھے۔ ہزاروں علماء اور حفاظ اس مدرسہ سے فیض یاب ہو کر پورے ہندوستان میں دین اسلام کی اشاعت کا کام کرتے رہے۔

تقسیم سے قبل اس مدرسہ کے منہم راقم الحروف کے والد مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی تھے اور مدرسہ کا نام شیخ اللہ حضرت مولانا محمود الحسن صاحب کے نام پر مدرسہ محمودیہ اللہ والا رکھ دیا تھا۔ ہر سال اکابر دیوبند مدرسہ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کے لئے تشریف لایا کرتے تھے۔ جن میں حضرت انور شاہ صاحب کشمیری مولانا حسین صاحب مدنی، قاری محمد طیب صاحب منہم دارالعلوم دیوبند مولانا حفظ الرحمن صاحب، سیوہاری اور مولانا احمد سعید دہلوی کے نام شامل ہیں۔

انگریزی استعمار نے برصغیر میں مسلمانوں کو اصول دین سے برگشتہ کرنے کے لئے اپنے دور اقتدار میں جو سازشیں کیں ان میں ایک بھیانک سازش عقیدہ جہاد اور ختم نبوت کو متنازع بنانے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ مسیحیت اور نبوت شامل ہیں۔ آج اس سازش کو پوری دنیا میں تشت ازبام کر کے اور قادیانیت کو نکال کرنے میں علمائے حق نے جو قربانیاں دیں پس منظر اور ابتدائی حالات میں اس سازش کو بھانپ کر ملت اسلامیہ کو اس سازش سے محفوظ رکھنے کے لئے جس نے

جدوجہد کی وہ قافلہ علمائے لدھیانہ کے نام سے پہچانا جاتا ہے۔

علمائے لدھیانہ کے جد امجد علامہ مولانا عبدالقادر لدھیانوی جن کی ساری زندگی انگریز کے خلاف جہاد میں گزری بلکہ انگریز کے خلاف سب سے پہلا فتویٰ جہاد بھی انہوں نے مرتب کیا اور اس پر تمام علمائے ہندوستان کو متعلق کیا۔ آپ کے صاحبزادگان مفتی محمد عبداللہ صاحب، مولانا محمد صاحب، مولانا عبدالعزیز صاحب نے اس دور میں حب مرزا غلام احمد قادیانی نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تو اس کے دعویٰ کی ہر سرعام تردید کی اور اس کے مرتد ہونے کا فتویٰ جاری کیا۔ جبکہ اس وقت بڑے بڑے مشائخ اور علماء اس کی چال کو نہ سمجھ سکے۔ چند ایک نے تو مرزا کو اس وقت مرد صالح قرار دیا لیکن علمائے لدھیانہ نے اس کے دجل کا پردہ چاک کر کے اس پر کفر کا فتویٰ جاری کیا۔

اور علمائے لدھیانہ نے ۱۳۰۹ھ بمطابق ۱۸۹۰ء دارالعلوم دیوبند کے سالانہ جلسہ دستار بندی میں جا کر اکابر دیوبند کو اپنے فتویٰ پر قائل کیا۔ اس طرح اس محنت شاقہ سے دیگر مکاتب فکر کے علماء نے ان کے فتویٰ کی تصدیق کی جن میں بریلوی مکتبہ فکر کے مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی بھی شامل ہیں۔

مولانا غلام دستگیر قصوری کی کوشش سے علمائے حرمین نے اس فتویٰ کی تصدیق فرمائی۔ ان حالات کے تناظر میں اگر یہ کہا جائے کہ اصل فتویٰ علمائے لدھیانہ جاری کیا اور علمائے دیوبند سمیت باقی تمام علماء نے اس کی تصدیق و توثیق فرمائی تو تاریخی اعتبار سے عین صادق ہے۔

اور مشہور مقدمہ بہاولپور میں محدث العصر حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری نے مرزا کی نبوت کے خلاف عدالت میں مقدمہ دائر کیا تو علمائے لدھیانہ میں حضرت مولانا مفتی، محمد نعیم صاحب اور مولانا محمد صاحب، انوری نے حضرت شاہ کی

معاونت فرمائی۔ بلکہ مولانا انوری صاحب نے عدالتی کارروائی کے دوران حضرت علامہ کو کتابوں کے حوالا جات پیش کرنے کی سعادت حاصل کی۔

انگریز حکومت کے زیر سایہ قادیان کو منی ریاست بنایا گیا اس وقت رئیس الاحرار حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی نے قادیانیت پر ضرب کاری لگانے کے لئے نبوت کا ذبہ کو لاکارا اور ہندوستان میں مرزائیوں کے گھر قادیان میں پہلی ختم نبوت کانفرنس ۱۹۳۵ء منعقد کی جس میں اس زمانہ کے علماء کے علاوہ امیر شریعت حضرت مولانا عطاء محمد شاہ بخاری نے عشاء کی نماز کے بعد سے فجر کی نماز تک تمام رات مرزائیت کے رد میں تقریر کی۔

### مولانا مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی

حضرت مولانا مفتی محمد نعیم لدھیانوی ۱۸۸۸ء میں مفتی محمد عبداللہ صاحب کے گھر پیدا ہوئے اور ۱۰ سال کی عمر میں مدرسہ اللہ والا میں مولانا محمد صاحب سے ابتدائی کتابیں پڑھیں ایک سال مولانا نور احمد کے مدرسہ امرتسر میں تعلیم حاصل کی۔ ۱۳ سال کی عمر میں دیوبند تشریف لے گئے اور شیخ اللہ مولانا محمود الحسن صاحب کے خاص تلامذہ میں شمار ہوئے۔ ۱۹۱۱ء میں حضرت شیخ الہند سے دورہ حدیث سے فراغت حاصل کی۔ دیوبند کی سند کے علاوہ حضرت شیخ الہند نے آپ کو اپنی طرف سے خاص سند بھی عطا فرمائی۔ پھر ایک سال افتا میں لگایا اور ۱۹۱۳ء میں دیوبند سے فارغ ہوئے۔ شیخ الہند نے آپ کو اس وقت کے مشہور مدرسہ مٹواتھ بھنجن ضلع اعظم گڑھ میں صدر مدرس تعین فرمایا اور آپ نے استاد کے عہد کی تعمیل میں ۶ برس تک وہاں تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ پھر لدھیانہ تشریف لائے اور اپنے مدرسہ اللہ والا میں منہم مقرر ہوئے۔ یہاں بھی تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ جب شیخ الہند



نے ریشی رومل سازش کی تحریک شروع کی تو اپنے استاد کے حکم پر اس میں شامل ہوئے۔ اور پشاور جاتے ہوئے بخاری ہونے پر گرفتار ہوئے اور تین سال سزا کائی۔ آپ شروع سے ہی جمیعہ علمائے ہند میں شامل تھے اور مولانا حسین احمد مدنی کے نانہ میں جب وہ جمیعہ علمائے ہند کے صدر تھے۔ آپ تقسیم ملک تک جمیعہ علمائے ہند کے نائب صدر رہے اور ورنگل کمیٹی کے ممبر تھے۔

۱۹۳۰ء میں امرتسر کے اجلاس میں جمیعہ نے ہندوستان کی مکمل آزادی کا ریزولوشن منظور کیا اس اجلاس میں ریزولوشن آپ نے پیش کیا اور منظور ہوا۔ اجلاس کے بعد آپ کو گرفتار کر لیا گیا اور ۲ سال کی قید ہوئی۔ ۱۹۳۲ء میں انگریز ہندوستان چھوڑ دو تحریک میں آپ گرفتار ہوئے اور بغیر مقدمہ چلائے ایٹل جیل میں ۲ سال نظر بند رہے۔

تقسیم ملک کے بعد آپ خاندان کے ساتھ ٹوبہ ٹیک سنگھ تشریف لائے۔ ۱۹۵۱ء میں الہیہ کے انتقال کے بعد جامع مسجد منڈی بہاوالدین میں بطور خطیب مقرر ہوئے اور ۱۲ سال وہاں تعلیم و تدریس اور خطابت میں مشغول رہے۔ فیصل آباد میں جناح کالونی جامع مسجد کی تعمیر ہوئی چونکہ یہاں لدھیانہ شر کے بہت مہاجر آباد تھے اور مسجد کی انتظامیہ میں وہ لوگ شامل تھے اس لئے ایک وفد آپ کی خدمت میں جامع مسجد منڈی بہاوالدین پہنچا اور فیصل آباد جناح کالونی جامع مسجد میں بطور خطیب آپ کے تقرر کی تجویز پیش کی۔ منڈی بہاوالدین والے آپ کو چھوڑ آنے پر تیار نہیں تھے۔ کیونکہ آپ روزانہ درس قرآن دیا کرتے تھے کچھ آپ کی رغبت طبع اور کچھ فیصل آباد والوں کے اصرار پر ۱۹۶۱ء میں آپ جامع مسجد جناح کالونی میں بطور خطیب خدمات سرانجام دینے کے لئے تشریف لائے۔

آپ قمر عالم دین تھے۔ آپ کے شاگردوں میں مشہور عالم دین لکھنؤ میں



مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ العالی اور شیخ الحدیث مولانا محمد یوسف لدھیانوی کراچی شامل ہیں۔ اور چونکہ دارالعلوم دیوبند سے التا کی سند بھی آپ کے پاس تھی۔ اس لئے فتویٰ کا کام بھی بغیر کسی معوضہ تا حیات ادا کرتے رہے۔ حتیٰ کہ ۱۹۷۱ء جنوری میں ۸۳ سال کی عمر میں وفات پائی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اور ثوبہ نمک سنگھ کے قبرستان میں دفن ہوئے۔

### رئیس الاحرار مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی

دریائے یاس اور ستیج کے مابین آبادی کو دو آبہ کہتے ہیں۔ لدھیانہ اس کے کنارے پر واقع ہے۔ یہ شہر سیاسی اور مذہبی بیداری میں تاریخ کا ایک اہم ترین شہر شمار کیا گیا۔ اسی شہر سے علمائے لدھیانہ کے جد امجد علامہ عبدالقادر صاحب نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لیا۔ چھاؤنی کی فوج آپ کے ساتھ مل گئی۔ جیل کو توڑا اور تمام عدالتوں پر قبضہ کر لیا اور پبلک اور فوج کے ساتھ فتح کرتے ہوئے دہلی تک پہنچے۔ اسی شہر میں علماء کے خاندان میں ۱۸۹۳ء میں مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی مولانا حافظ محمد ذکیا صاحب کے ہاں پیدا ہوئے۔ خاندان چونکہ پیدائشی انگریزوں کا باقی تھا۔ لہذا مولانا حبیب الرحمن کی ابتدائی تربیت اسی گھر پر ہوئی۔ دہلی اور متحدہ تعلیم ابتدا کی منزلوں کے بعد مولانا حبیب الرحمن نے اتر مولانا نور احمد صاحب کی خدمت میں بیٹھ کر درس انتہائی کی باقی کتابیں پڑھیں۔

تعلیم کا یہ سلسلہ ۱۹۳۳ء تک جاری رہا اسی سال پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی اور ترکوں پر انگریزوں کے ظلم کی داستانیں اخبارات میں شائع ہونے لگیں۔

دوسرے اہل دل کی طرح مولانا حبیب الرحمن بھی جنگ بلقان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ اور انہیں دنوں لدھیانہ شہر میں ایک تقریر کی یہ مولانا کی زندگی میں پہلی

تقریر تھی جس نے شہری عوام کو ترکوں کا ہمدرد اور انگریزوں کا دشمن بنا دیا۔ یہ خبر جب ان کے والد مولانا ذکریا صاحب کو پہنچی تو وہ مولانا حبیب الرحمن کو لے کر دیوبند روانہ ہوئے کیونکہ شہر میں مولانا کی گرفتاری کی افواہ عام تھی۔

ان دنوں مدرسہ دیوبند کے مہتمم مولانا حبیب الرحمن صاحب اور شیخ الحدیث مولانا انور شاہ صاحب کشمیری تھے۔ ۱۹۱۹ء میں حادثہ جلیانوالہ میں مولانا کی پہلی گرفتاری ہوئی اور آپ کو ۶ ماہ کی قید ہوئی۔

دوسری گرفتاری غازی علم الدین شہید نے جب بدنام زمانہ راجپل کو قتل کیا تو ہوئی۔ اس میں مولانا کو ایک سال کی قید ہوئی اور امیر شریعت سید عطاء اللہ بخاری کو بھی ایک سال قید ہوئی۔ ۱۹۳۰ء میں مجلس احرار اسلام کا انعقاد ہوا اور مولانا حبیب الرحمن صاحب کو پورے ہندوستان کا متفقہ طور پر صدر منتخب کیا گیا۔ آزادی کی تحریکوں میں مولانا کی زندگی کے ۲۳ سال جیل میں گزرے۔ پاکستان بننے سے ۲ سال قبل آپ کو رہا کیا گیا۔ تقسیم ملک کے بعد آپ پاکستان بہاولپور تشریف لائے جہاں آپ کی موروثی اراضی تھی۔ لیکن ۶ ماہ قیام کے بعد واپس دہلی تشریف لے گئے صرف آپ کے تیسرے صاحبزادے مولانا انیس الرحمن صاحب لدھیانوی مدرسہ والی مسجد خالصہ کالج فیصل آباد میں مقیم رہے ان کی اولاد میں مولانا حبیب الرحمن اور مولانا منیب الرحمن دینی مدارس کے ذریعہ اعلاء کلمتہ اللہ اور دینی تعلیم میں کوشاں ہیں۔ مولانا نے ہندوستان جا کر مسلمانوں کو حوصلہ دیا اور دہلی سے نقل مکانی کر کے جو مسلمان اطراف میں چلے گئے تھے ان کو دہلی لا کر بسانے میں کردار ادا کیا۔ ۱۹۳۹ء میں ہندو مذہبی قوتوں نے دہلی میں مسلمانوں کے مشہور تبلیغی مرکز بنگلہ والی مسجد نظام الدین کو تباہ کرنے کی سازش تیار کی اس وقت کے امیر مولانا محمد یوسف صاحب کے مشورہ سے مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی نے ہندوستان کے وزیر تعلیم مولانا الکلام

آزاد سے ملاقات کی اور دونوں حضرات نے وزیر اعظم پنڈت جواہر لعل نہرو کے سامنے یہ مسئلہ رکھا اور مطالبہ کیا کہ کہ ہندوستان اور دہلی میں جو مسلمان آباد ہو چکے ہیں ان سے تعرض نہ کیا جائے۔ چنانچہ اس وقت کی پارلیمنٹ میں یہ مسئلہ پیش ہوا۔ مسٹر ولیم بھائی پٹیل نے مخالفت کی لیکن پارلیمنٹ کی اکثریت نے مسلمانوں کے قیام دہلی کو اکثریت سے منظور کیا۔

قیام ہندوستان کے دوران آپ ہندو مسلم اتحاد کے لئے کوشاں رہے اور اسی سلسلہ میں ایک وفد لے کر ۱۹۵۱ء میں ہندوستان سے پاکستان آئے جس میں مشرقی پنجاب کے وزیر اعلیٰ بھیم سین پچرا اور دیگر ممبران اسمبلی شامل تھے اور آپ کے بڑے صاحبزادے مولانا خلیل الرحمن صاحب بھی ساتھ تھے مقصد یہ تھا کہ ہندوستان میں جو ہزاروں مسلمان عورتیں فسادات رہ گئی ہیں اسی طرح پاکستان میں جو ہندو سکھ عورتیں رہ گئی ہیں ان کی بازیابی کے لئے کوششیں کیں۔

۱۹۵۶ء میں آپ پر دہلی میں دل کا دوراہ پڑا اور صرف ۶۵ سال کا عمر میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ جامع مسجد کے قریب دہلی میں دفن ہوئے۔

حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

## مفتی ضیاء الحسن لدھیانوی

آپ مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی کے بڑے صاحبزادے ہیں۔ آپ ۱۹۱۷ء میں لدھیانہ میں پیدا ہوئے۔ میٹرک تک تعلیم مشن ہائی سکول لدھیانہ میں حاصل کی۔ ۱۹۳۲ء میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اور ۱۹۳۰ء میں دورہ حدیث حضرت مولانا حسین احمد صاحب سے پڑھا۔ اسی زمانہ میں مولانا عبداللہ سندھی ۲۰ سال جلا وطنی کے بعد ججاز سے ہندوستان تشریف لائے چونکہ مولانا سے خاندانی تعلقات تھے۔

اس لئے ۲ سال ان کے ساتھ سفر و حضر میں شامل رہے اور پورے ہندوستان کا دورہ کیا۔ اسی دوران مولانا سے تفسیر قرآن اور شاہ ولی اللہ کی جتہ اللہ البلاد پڑھی۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے ذہین طلباء میں شمار ہوتے تھے، مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کے ساتھ آپ کا خاص تعلق تھا۔

چونکہ خاندان سیاسی تھا اس لئے ذہن بھی سیاست کی طرف مائل تھا۔ دوران تعلیم دارالعلوم آپ نے ایک تحریک شروع کی اس وقت دارالعلوم دیوبند میں تین ہزار طلباء زیر تعلیم تھے۔ ان کی اکثریت صوبہ سرحد اور پنجاب کی تھی لیکن کوئی بھی استاد صوبہ سرحد اور پنجاب کا نہیں تھا۔ طلباء نے تحریک چلائی کہ سرحد اور پنجاب کے علماء کو بھی دارالعلوم دیوبند میں بطور استاد مقرر کیا جائے۔ اس پر دارالعلوم میں ایک دن کی اسٹریک بھی ہوئی۔ چنانچہ دارالعلوم کے مجلس شوریٰ کا اجلاس بلایا گیا اور اس وقت سرحد سے مولانا عبدالحق صاحب اکوڑہ خٹک راولپنڈی سے قاضی شمس الدین صاحب اور کبیر والا ضلع ملتان سے مولانا عبدالحق صاحب کو بطور مدرس تعینات کیا گیا جو کہ تقسیم ہنگ میں تعلیم دیتے رہے۔ آپ سیاسی طور پر جمیعتنہ علمائے کے ہند کے قریب تھے اور پنجاب میں جمیعتنہ علماء کی تنظیم کی۔ ۱۹۴۶ء میں جمیعتنہ کے ٹکٹ پر نیشنل اسمبلی کے الیکشن میں ضلع لدھیانہ رائے محمد اقبال رائے کوٹ کے مقابلہ میں حصہ لیا۔ لیکن کامیاب نہ ہو سکے۔ پاکستان بننے کے بعد ساہیوال تشریف لائے مولانا عبید اللہ سندھی کا چونکہ علمائے لدھیانہ کے ساتھ خاص تعلق تھا۔ پس آپ اکثر لدھیانہ تشریف لایا کرتے تھے۔ آپ کے ارشاد کے مطابق لدھیانہ میں بچوں کی تعلیم کا ایک ادارہ ۱۹۴۶ء میں مدرسہ بنات الاسلام کے نام سے جاری کیا گیا۔ جس کا سنگ بنیاد مولانا عبید اللہ سندھی نے رکھا۔ تقسیم کے بعد اسی ادارہ کو ساہیوال شہر میں ایک ہائی سکول کی متروکہ بلڈنگ میں شروع کیا گیا اور بنات الاسلام گرلز ہائی سکول کے

نام سے جاری کیا گیا۔ اس میں دینی تعلیم کے علاوہ مروجہ تعلیم میٹرک تک تھی۔ بھٹو دور میں سکول نیشنلائز آپ کی ہمیشہ کلثوم مفتی صاحبہ اس ادارہ کی پرنسپل تھیں جنہوں نے سکول کی تعلیم کے علاوہ درس نظامی میں اپنے والد مفتی محمد نعیم صاحب سے عالمہ تک کورس مکمل کیا ہوا تھا۔ بعد ازاں انہوں نے ضیاء القرآن کے نام سے ایک ادارہ رہائشی بلڈنگ میں قائم کیا جس میں قرآن کریم کا ترجمہ مع تفسیر اور بخاری تشریف کا درس شامل ہیں یہ ۲ سال کا کورس ہے۔ اس میں میٹرک پاس سے گریجویٹ تک لڑکیاں تعلیم حاصل کرتی ہیں اور ہر سال ۶۰ تا ۷۰ لڑکیاں تعلیم حاصل کر کے سند حاصل کرتی ہیں۔

اس کے علاوہ بچیوں کے لئے قرآن کریم ناظرہ اور حفظ کا درجہ بھی ہے۔ اس میں تین صد لڑکیاں زیر تعلیم ہیں اور ہمیشہ صاحبہ کے علاوہ چار استانیاں تعلیم دینے میں مشغول ہیں۔

مفتی صاحب چونکہ سیاسی ذہن رکھتے تھے اس لئے آپ مسلم لیگ ضلع ساہیوال کے صدر منتخب ہو گئے اور پنجاب مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر بھی تھے اور ڈسٹرکٹ بورڈ کے ممبر بھی رہے۔ انجمن ہلال احمر پنجاب کے صدر بھی رہے۔ مدرسہ بنات الاسلام کے علاوہ آپ نے ننگل انبیا ہائی سکول اور محمودیہ ہائی سکول کی بنیاد رکھی۔ جو کہ سب سکول اچھی طرح تعلیمی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ ۱۹۷۵ء میں بھٹو دور نیشنلائز ہوئے جو کہ اب تک جاری ہے۔

۱۹۸۳ء میں آپ پر فالج کا حملہ ہوا پھر برین ہمریج ہوا اور صرف چند دن ہسپتال میں رہ کر وفات پا گئے۔ وفات کے وقت آپ کی عمر ۶۶ سال تھی۔



## مولانا انیس الرحمن لدھیانویؒ

آپ مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کے تیسرے صاحبزادے تھے۔ ۱۹۲۰ء میں پیدا ہوئے۔ سکول کی تعلیم کے بعد قرآن کریم حفظ کیا آپ کے دادا حافظ مولانا محمد ذکیا صاحب نے تین ماہ میں قرآن کریم حفظ کیا تھا اور ایک رات میں سارا قرآن کریم سنا دیا۔

آپ نے ابتدائی کتب مدرسہ النوریہ شاہی مسجد لدھیانہ میں مولانا عبداللہ صاحب کے پاس پڑھیں۔ پھر مظاہر العلوم سارنہور میں داخل ہو گئے۔ آپ کے ساتھی تبلیغی جماعت کے مشہور بزرگ مولانا سعید خان صاحب مدظلہ العالی تھے اور آپ کے ساتھ ۱۹۴۰ء میں دورہ حدیث سے فارغ ہوئے۔ مولانا انیس الرحمن صاحب حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ رائے پوری سے بیعت تھے اور آپ کو مولانا عبدالقادر صاحبؒ رائے پوری نے خلافت بیعت بھی عطا کی تھی۔

شیخ الحدیث مولانا ذکیا صاحب اپنی کتاب آپ جی میں مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کے متعلق لکھتے ہیں۔ حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری سے عقیدت کی وجہ سے میں ان کا بہت احترام کرتا تھا۔ آپ حضرت رائے پوری سے بیعت بھی تھے۔ مولانا نے ازراہ محبت یہ بھی اصرار کیا کہ وہ اپنے چھوٹے لڑکوں کو دل میری تربیت میں رکھیں میں نے باوجود ان کی شفقت و محبت و اصرار کے معذرت کر دی انہوں نے حضرت اقدس سیدی مولائی شاہ عبدالقادر نور اللہ مرقدہ سے اصرار بہت کرایا تو میں نے حضرت سے کہا کہ یہ رئیس الاحرار کے صاحبزادے ہیں میرا ان کا جوڑ نہیں کھانے کا۔

مولانا مرحوم نے کہا کہ تیری ساری شرائط منظور ہوں گئیں اور حضرت رائے پوری اس کے ضامن ہوں گے۔ تو قریب قال عزیزی گرامی قدر منزلت مولوی انیس الرحمن ناظم مدرسہ والی مسجد خالصہ کالج فیصل آباد کے نام لکھا کہ ان کی تعلیم اس وقت ایسی تھی کہ جوڑ کھا سکتی تھی۔ میں نے چار شرطیں رکھیں۔

۱۔ اخبار دیکھنے کی بالکل اجازت نہیں ہوگی اگر کوئی شکایت اخبار دیکھنے کی مجھ تک پہنچی تو سلام

علیک

۲۔ کسی جلسہ میں جانے کی اجازت نہ ہوگی چاہے ابا جان کی تقریر ہو چاہے شاہ بخاری کی چاہے حضرت مدنی قدس سرہ کی چاہے اس تقریر میں خود بھی شریک ہوں چاہے کسی لحاظ ملاحظہ سے اجازت بھی دے دی۔ مولانا مرحوم نے ان دونوں شرطوں کو بہت ہی بجا سے قبول فرمایا۔ کہ میری اور شاہ جی کی تقریر میں جانے کی ہرگز اجازت نہیں۔ سیاست ہمارے گھر کی نوعیت ہے ہم اس سے نمٹنے کے بعد سیاست دو مہینے میں سکھا دیں گے۔

۳۔ تیسری شرط یہ تھی کہ مدرسہ میں بغیر میری اجازت باہر نکلنا نہ ہوگا۔

۴۔ چوتھی شرط یہ کہ طلباء سے تعلقات نہ رکھنے ہوں گے نہ دوستی کے نہ دشمنی کے نہ محبت کے نہ مخالفت کے۔ عزیز موصوف کو اللہ بہت ہی جزائے خیر دے۔ میں ہمیشہ اس کی اس ادا کا ممنون رہوں گا کہ میری پہلی دو شرطوں پر اس نے میری امید سے بہت زیادہ عمل کر کے دکھلا دیا۔ حتیٰ کہ ایک دو سال بعد جب میں نے حضرت سے سمجھ کر اکابر ملاحظہ مذکورہ کی تقریر میں جانے کی اجازت بھی دی اور دل سے اخلاص سے دی تب بھی عزیز موصوف نے کہہ دیا کہ اب تو وعدہ پورا کرتا ہے۔



اسی کا وہ ثمرہ تھا کہ حضرت اقدس سیدی مولائی حضرت اقدس شاہ عبدالقادر نور اللہ مرتدہ کی نگاہ میں بھی عزیز موصوف منظور نظر بن گیا اور حضرت اقدس کی طرف سے خلافت بیعت عطا ہوئی۔ اللہ جل شانہ نے اپنے فضل و کرم سے عزیز موصوف کو نیز عبدالجلیل کو بھی دونوں ایک سال میں مظاہر علوم سے فارغ التحصیل ہوئے تھے۔ ۶۰ء میں اور دونوں کو حضرت اقدس کی طرف سے خلافت عطا ہوئی اللہ تعالیٰ دونوں سے اپنی مخلوق کی ہدایت کا کام لے۔ آمین مولانا انیس الرحمن دماغ کی شریان پھٹ جانے کی وجہ سے ۱۹۷۴ء میں صرف ۵۴ سال کی عمر میں وفات پا گئے۔ قبر مبارک مدرسہ والی مسجد خالصہ کالج لیصل آباد کے محکمہ میں ہے۔

## مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند مقیم مدینہ منورہ

راقم الحروف مفتی ضیاء الحسنین ۱۹۲۵ء میں مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی کے گھر لدھیانہ میں پیدا ہوئے۔ سکول کی تعلیم کے بعد درس نظامی کی ابتدائی کتابیں مدرسہ محمودیہ اللہ والا لدھیانہ میں پڑھیں۔ ایک سال مدرسہ عربیہ جگراؤں ضلع لدھیانہ میں اس وقت کے مشہور عالم مولانا محمد ابراہیم صاحب کے زیر سایہ تعلیم و تربیت میں گزارا۔ جو کہ تقسیم ملک کے بعد میاں پنوں میں تشریف لائے اور درس نظامی کا ایک مدرسہ جاری کیا۔

۱۹۳۹ء میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اس وقت کافیہ، قدوری وغیرہ کتب پڑھ رہا تھا۔ سات سال تک دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کی اور اس وقت کے مشہور اساتذہ شیخ الدوب مولانا اعزاز علی صاحب، مولانا عبدالسیع صاحب، مولانا محمد ابراہیم صاحب بلیادی، مولانا عبدالحق صاحب، اکوڑہ خٹک والے، مولانا محمد اولیس صاحب کانہ ہلوی کے زیر سایہ موقوف الیہ تک پڑھا۔ دورہ حدیث استاذ الکرم مولانا حسین احمد صاحب مدنی سے مکمل کیا۔

دوران تعلیم پنجاب یونیورسٹی سے آنرز ان عربک کا امتحان دہلی سنٹر سے امتیازی حیثیت سے پاس کیا۔ اور ۱۹۴۶ء میں واپس لدھیانہ آیا اور مدرسہ محمودیہ اللہ والا لدھیانہ میں بطور مدرس تعینات ہوا۔ تقسیم ملک کے بعد کاروبار میں مشغولیت رہی

اور پڑھنے پڑھانے میں مشغول نہ رہی۔ جس کا بہت افسوس ہے اللہ تعالیٰ اس جرم عظیم کو معاف فرمادیں۔ آمین۔

میری والدہ صاحبہ لدھیانہ شہر کے تاجروں کے مشہور خاندان سے تھیں۔ چنانچہ میری شادی میرے رشتہ کے ماموں حاجی عبدالحق کی صاحبزادی کے ساتھ ہوئی۔ نسبت تقسیم ملک سے ایک سال قبل لدھیانہ میں طے ہوئی تھی۔ جو کہ اس وقت لدھیانہ شہر کے بڑے تاجروں میں سے تھے۔ اور تقسیم ملک کے بعد فیصل آباد میں مقیم ہوئے ان کے بڑے صاحبزادے حاجی عبدالعزیز صاحب سعودی عرب اور پاکستان کے بڑے تاجروں میں شمار ہوتے ہیں۔ پاکستان میں ان کا ایک فائیو اسٹار ہوٹل 'ہولی ڈے ان اسلام آباد فیصل آباد اور کراچی میں بڑے کاروبار ہیں اور سعودی عرب میں انڈسٹری میں نمایاں ہیں اور ان کی نیشنلسٹی بھی سعودی ہے۔

میرے ماموں حاجی عبدالحق صاحب فیصل آباد تبلیغی جماعت کے امیر تھے اور اکثر مجھے تبلیغی جماعت میں وقت لگانے کی ترغیب دیتے رہتے تھے۔ ۱۹۵۸ء میں پہلی مرتبہ ان کے ساتھ رائے ونڈ کے سالانہ اجتماع میں شریک ہوا۔ اس وقت اجتماع موجودہ مرکز میں ہوتا تھا اس کے بعد پھر تبلیغ کی طرف رجحان نہ ہو سکا۔ میری اہلیہ مجھ سے پہلے تبلیغی جماعت میں جایا کرتی تھیں۔ میرا بڑا لڑکا محمد احسن ضیاء جو کہ اب جاپان میں ہے والدہ کے ساتھ بطور محرم جاتا تھا بلکہ وہ خود بھی انھویں جماعت سے تبلیغ میں شامل ہو گیا تھا۔

۱۹۷۹ء میں میری اہلیہ فیصل آباد شہر میں ہفتہ واری تعلیم میں گئیں اور وہاں پر مستورات کی ایک جماعت جھنگ شہر جانے کے لئے تشکیل ہوئی۔ میری اہلیہ نے میرا نام بطور محرم اس میں لکھوا دیا اور گھر آکر مجھے کہا کہ تین دن کے لئے جھنگ جانا ہے اور آپ کو بطور محرم میرے ساتھ جانا ہو گا۔ میں نے کہا کہ میں اس کام میں شامل

نہیں ہوں۔ میں اپنے کاروبار کی وجہ سے نہیں جاسکتا انہوں نے کہا کہ پہلے میں بڑے لڑکے کے ساتھ جاتی تھی وہ جاپان چلا گیا ہے۔ چھوٹے دونوں لڑکے ساہیوال میں زیر تعلیم ہیں اور محرم کے بغیر جماعت میں نہیں جاسکتی۔ بہر حال قدرت کو منظور تھا کہ جس زندگی میں ہم چل رہے ہیں اس کو تبدیل کر دیا جائے۔ نہ معلوم کتنی دعائیں اس کے لئے کہنی پڑیں ہوں گیں۔

میں تین دن ان کے ساتھ مستورات کی جماعت چلا گیا اور جس سے میری زندگی تبدیل ہو گئی۔ ایک ہفتہ بعد میں تین چلہ کی جماعت میں چلا گیا اور ۲ سال بعد ایک سال کی جماعت میں یورپ جانا ہوا۔

الہیہ کی مدینہ میں رہنے کی بہت خواہش تھی وہ اکثر عمرہ یا حج کے لئے جاتی رہتی تھیں کیونکہ ان کے بڑے بھائی حاجی عبدالعزیز صاحب سعودی میں کاروبار کرتے تھے اور میری دوسری لڑکی ثناء ضیاء حاجی صاحب کے دوسرے لڑکے ثار عبدالعزیز کے عقد میں تھی۔ ۱۹۸۷ء میں ہم عارضی ویزا پر سعودی عرب چلے گئے۔ ۱۹۸۸ء میں الہیہ مدینہ منورہ میں بیمار ہو گئیں ان کو شوگر کا پرانا عارضہ تھا پھر ان کو سینہ کا کسر ہو گیا ان کا آپریشن مدینہ منورہ میں ہوا۔ وہ دو سال آپریشن کے بعد حیات رہیں اور مئی ۱۹۹۰ء میں مدینہ منورہ میں وفات پا گئیں اور جنتہ البقیع میں دفن ہوئیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی خواہش پوری کی۔

اس وقت سے میں سعودیہ میں مقیم ہوں۔ اور دعوت کا وہ کام جو میری الہیہ میرے سپرد کر گئی تھیں۔ حتی الامکان پورا کرنے کی کوشش کرتا رہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ دینی تعلیم حاصل کرنے کے بعد جو کام میرے ذمہ تھا وہ میں پورا نہ کر سکا اب دعوت کی اس لائن سے بے گناہوں کی تلافی فرمادیر توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب اور نغرات سے درخواست کر رہا ہوں کہ میرے لئے خاتمہ بالایمان پر موت کی دعا فرمادیں اور مدینہ منورہ میں جگہ مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند مقیم مدینہ منورہ پوسٹ بکس نمبر ۱۳۱۵ مدینہ منورہ سعودی عرب فون نمبر ۸۳۶۳۹۱۳-۰۲-۰۰۹۲۱

قطب الارشاد مولانا عبد الشكور في رحمة الله (بليغ والاضلع لهيانه)

مولانا حافظ حکیم عبدالوارث روضہ قند

عاطف لیلہ زویر علیا حبیب اللہ بوشیشیہ لکھی،

مولانا محمد ابوبکر

سوانح احمد رضا خان

## سیاں خطا یمین

مفتی محمد رفیع

مجلس شورای اسلامی  
مجلس شورای اسلامی  
مجلس شورای اسلامی

سید احمد علی

مولانا محمد اسحاق جیل

محمداً عبدالمجيد

حضرت علی (ع) رضی اللہ عنہ

# مولانا محمد سعید

3

12

بی بی فاطمہ رحمہ

زندہ مولانا سلیمان علیہ السلام صاحب انصاری رحمہ

مولانا حفصہ رحمہ

1- مولانا انوار

مولانا عبد اللہ

1- اختر رحمہ

2- شیدا علیہ السلام

3- راشد

4- حمزہ

5- راشدہ

6- آمنہ

بی بی زہیرہ رحمہ

زندہ مولانا محمد اسحاق علیہ السلام

3- مولانا محمد مریم رحمہ

↓

1- شہیرا علیہ السلام

2- شہید علیہ السلام

3- امستدقون

4- راشدہ

مولانا محمد زکریا رحمہ

2- مولانا محمد سعید علیہ السلام

↓

1- آغا خاں علیہ السلام

2- محمد زکریا علیہ السلام

3- محمد عباس علیہ السلام

4- محمد علی علیہ السلام

5- محمد سید علی علیہ السلام

6- محمد سعید علیہ السلام

7- محمد علی علیہ السلام

8- زکریا علیہ السلام

9- مسائل

1- مولانا حبیب الرحمن علیہ السلام  
زندہ ستان علیہ السلام

↓

1- خلیل الرحمن علیہ السلام

2- عزیز الرحمن علیہ السلام

3- انیس الرحمن علیہ السلام

4- محمد حبیب علیہ السلام

5- محمد ظہیر علیہ السلام

6- محمد الرحمن علیہ السلام

7- محمد سعید علیہ السلام

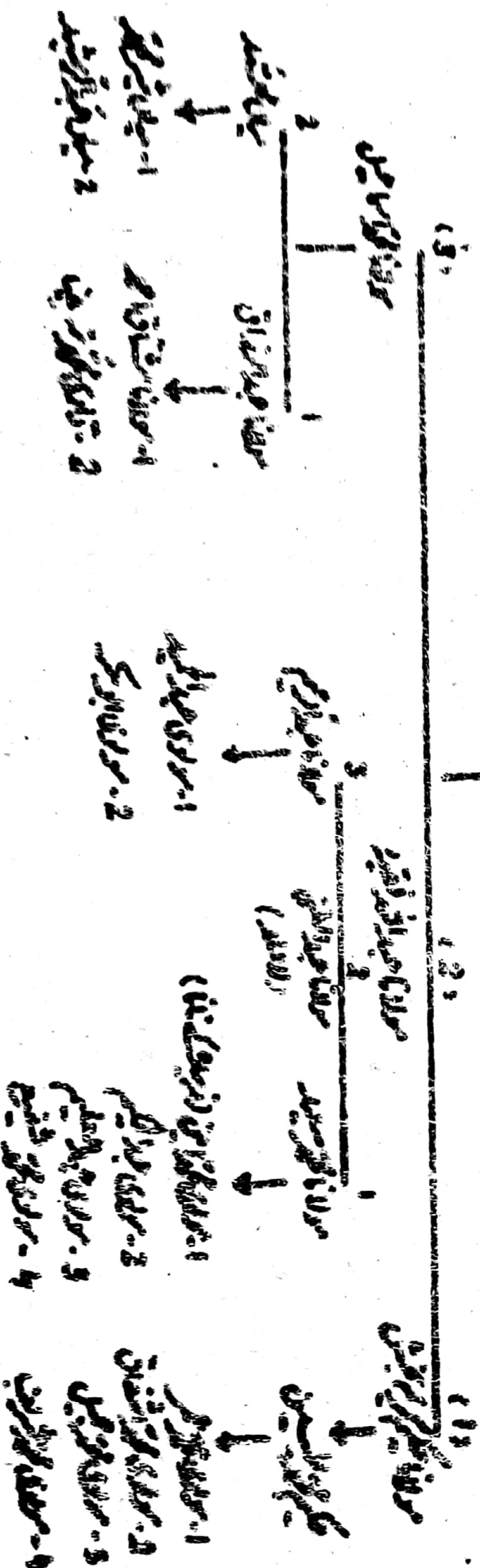
8- زکریا علیہ السلام

9- مسائل



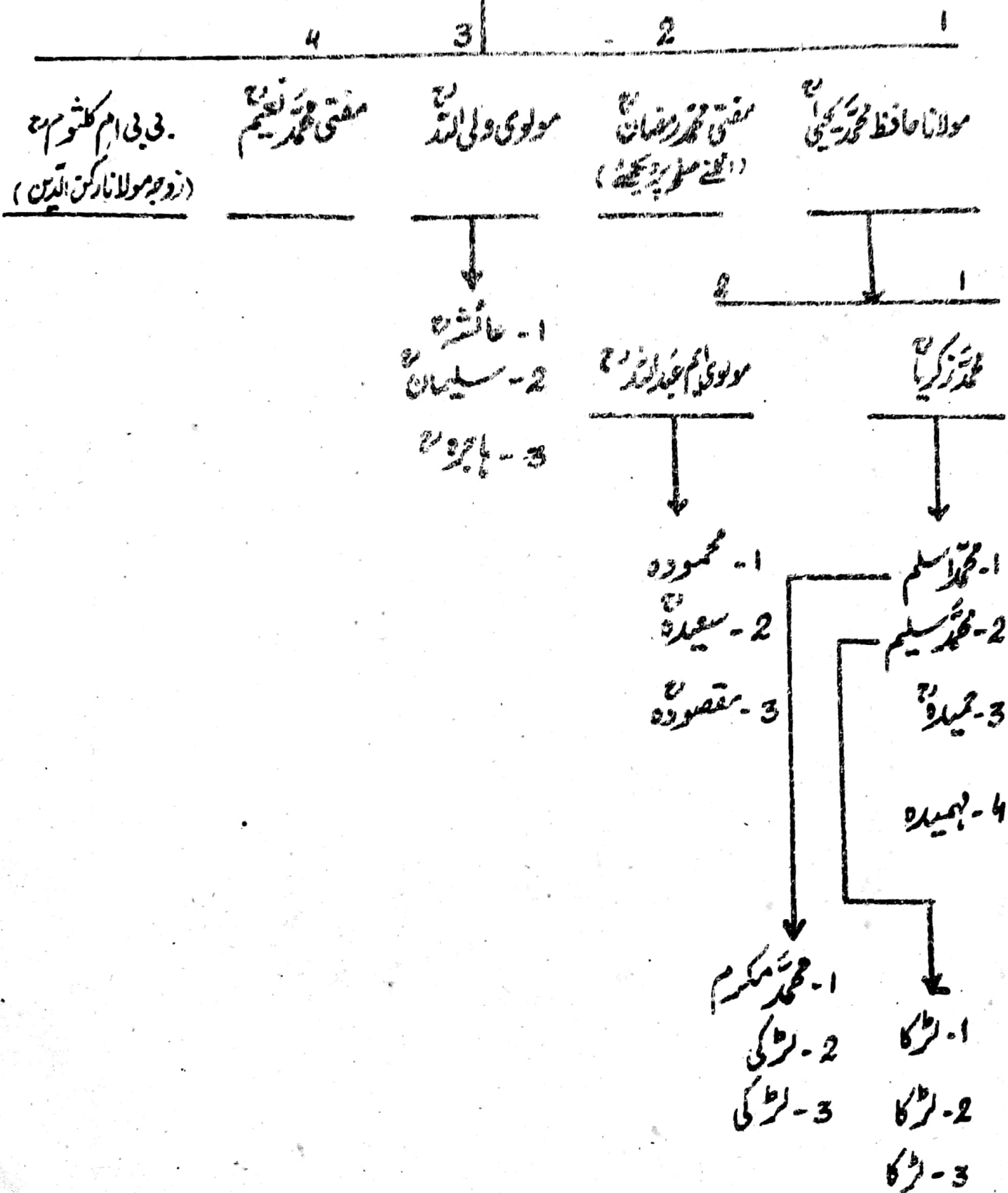


# میلان غلامانی

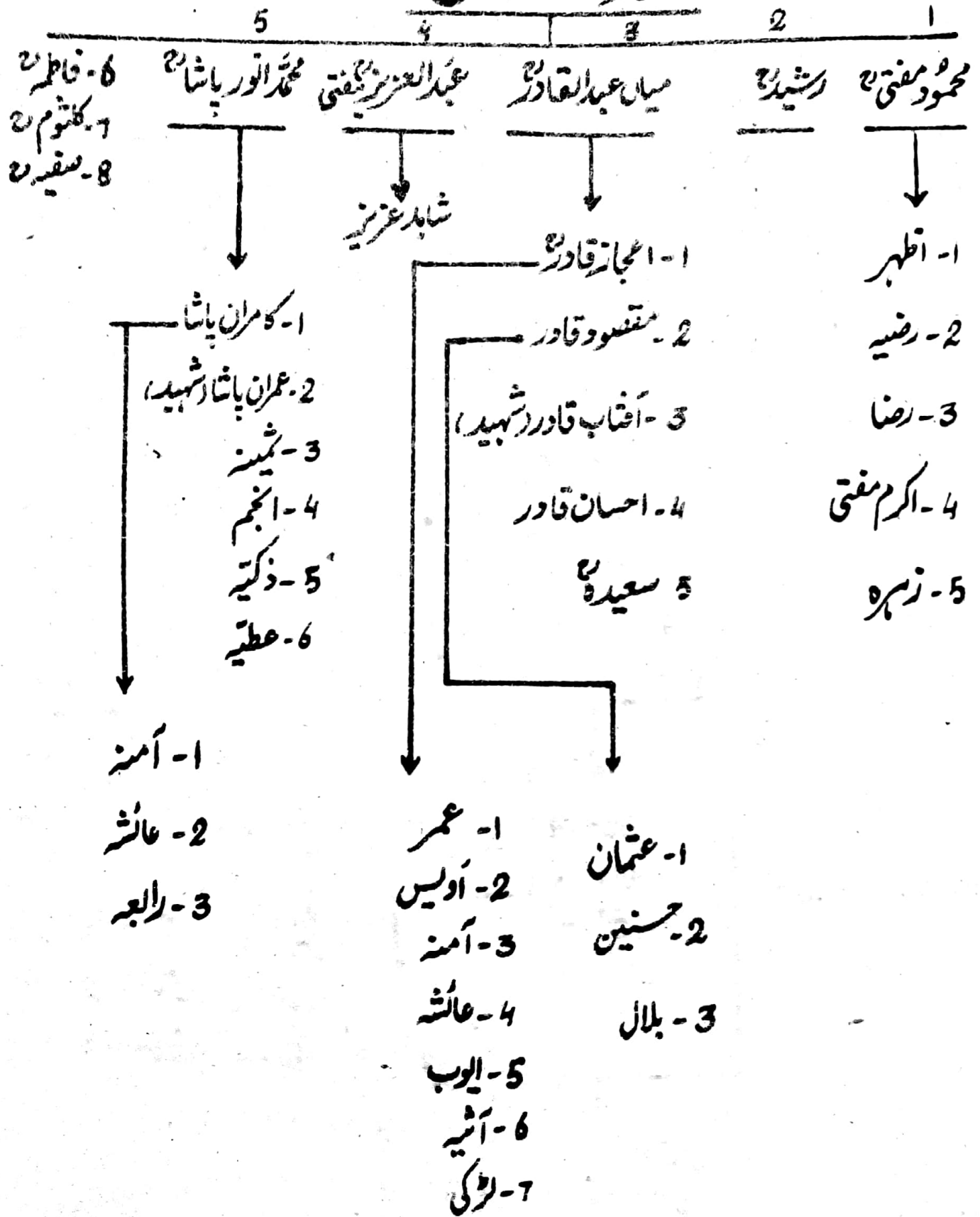




# مولانا عبداللہ



# مفتی محمد رمضان



# مفتی محمد نعیم

صدر جمعیتہ العلماء پنجاب  
نائب صدر جمعیتہ العلماء ہند

- ۱۔ مفتی ضیاء الحسن
- ۲۔ ضیاء الحسین مفتی
- ۳۔ مولوی محمد طیب
- ۴۔ حافظ محمد طاہر
- ۵۔ میاں عبد الوارث
- ۶۔ سید احمد جوامت ڈاکٹر کبیر لیسر
- ۷۔ زیاد احمد مفتی (ڈپٹی کلکٹر محکمہ انبار)
- ۸۔ کلثوم مفتی (پرنسپل جامعہ ضیاء القرآن)
- ۹۔ سلمہ
- ۱۰۔ شاہدہ
- ۱۱۔ زاہدہ
- ۱۲۔ طاہرہ

- ۱۔ عامر نعیم
- ۲۔ عارف نعیم
- ۳۔ اسماء زیاد
- ۱۔ احمد نعیم
- ۲۔ مشہود نعیم
- ۳۔ عدنان نعیم
- ۴۔ سیدہ
- ۱۔ محمد طاہر نعیم
- ۲۔ محمد طاہر نعیم
- ۳۔ انند نعیم
- ۴۔ طاہرہ
- ۵۔ عامرہ
- ۶۔ ساجدہ
- ۷۔ عظمیٰ

# بی بی ام کلثوم

(زوجہ مولانا رکن الدین)

- ۱۔ مولانا عتیق الرحمن
- ۲۔ مولانا عزیز الرحمن

بشر احمد رضوانی  
سید احمد

- ۱۔ زاہد رضوانی
- ۲۔ حامد رضوانی

- ۱۔ آسن صبا
- ۲۔ شاہد احمد ضیاء
- ۳۔ احمد سعید مفتی
- ۴۔ ربیانہ
- ۵۔ شہنا
- ۶۔ شیریں

- ۱۔ حفصہ
- ۲۔ عثمان
- ۳۔ سارہ
- ۴۔ عقیقہ
- ۵۔ فاطمہ

- ۱۔ اسماعیل
- ۲۔ طاہرہ
- ۳۔ صائمہ
- ۴۔ سائرہ

قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي الْكَلَامِ

لله الحمد که جلد اول از حصه اول

فتوای مفتیان لودیانه که در تحقیق حق مثل والد ماجد خود اعنی

مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم در

اکتاف عالم مشهور اند اعنی مولوی محمد صاحب مولوی عبداللہ صاحب

و مولوی عبدالعزیز صاحب

# مستملیہ فتاویٰ قادریہ

بسی تمام و کوشش مالاکلام مولانا مولوی محمد صاحب لدھیانوی

خلف مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لدھیانوی

در مطبع قیصر مند لدھیانوی حلیہ انطباع پوشیدہ

بقیمت ۸/ از مسجد دومنزلی طلب باید کرد ۱۳۳۰ ماه ربیع الاول



# تعاونی قادریہ

اشاعت اول ————— ۱۸۹۰ء بمطابق ۱۳۰۱ھ

اشاعت ثانی ————— ۱۹۸۰ء

اشاعت ثالث ————— ۱۹۹۵ء

تعداد ————— ایک ہزار

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور علمائے لدھیانہ

اشاعت اول ————— ۱۹۹۵ء

تعداد ————— ایک ہزار

قیمت ہر کتب ————— ۵۰ روپے

ناشر

اسلامی تعلیمی ادارہ رجسٹرڈ جامع مسجد قادریہ جناح کالونی

فیصل آباد

درج ذیل پتہ پر خط لکھ کر حاصل کریں۔

- ۱۔ اظہارِ نعیم جامع مسجد قادریہ جناح کالونی فیصل آباد۔ فون: ۲۳۰-۲۲۰
- ۲۔ حافظ شاہد احمد تنظیم جامعہ حقانیہ جامع مسجد حقانیہ من بازار فیصل آباد

فیصل آباد

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہندوستان کے اندر مرزا غلام احمد قادیانی نے لدھیانہ شہر سے  
 دعویٰ مسیحیت اور مہدیت کہا۔ اور پھر اپنے بھائی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔  
 اس وقت کے مشہور علماء علمائے لدھیانہ میں سے مولانا محمد صاحب  
 مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور مولانا عبدالعزیز صاحب نے مرزا  
 کے کفر کا فتویٰ جاری کیا یہ ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف  
 پہلا فتویٰ ہے۔

بعد میں تمام ہندوستان کے علمائے مرزا کے خلاف کفر کا فتویٰ جاری کیا  
 بلکہ علمائے لدھیانہ کے فتویٰ کی تائید و توثیق کی۔ اور حضرت مولانا غلام امجد علی صاحب  
 کی کوشش سے علمائے عربین نے بھی اس فتویٰ کی تصدیق فرمائی اور یہ کتاب  
 فتاویٰ قادریہ کے نام سے شائع ہوئی۔ یہ کتاب شائع ہونے سے پہلے  
 ہوئی۔ اس کتاب کو پرانی شکل میں فرو کرنے دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے  
 اور اس کے ساتھ ساتھ دیگر کتب کے ساتھ شائع کیا جائے گا۔  
 اور مسیحا کے بارے میں جو کچھ قرآن مجید میں مذکور ہے اس کے ساتھ ساتھ  
 یہ کتاب چونکہ ایسا جو کچھ ہے اس کے ساتھ ساتھ شائع کیا جائے گا۔  
 اس پر دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے۔

مفتی ضیاء الدین فاضل دیوبند

مقیم مدینہ منورہ۔

ضیاء کتب خانہ

# فہرست فتاویٰ قادریہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	سبب تالیف	۱۰	قادیانی کا اپنے الہام کو قطعی قرار دینا بالکل بیوقوفی ہے
"	تحریر و تکفیر قادیانی	"	امام ربانی نے فرمایا اگر کشف الہام ظنیات ہے
۲	مولوی عبد اللہ صاحب کو اول سبب کا فرادر	۱۱	قادیانی کے خراجات کو ظل قرار دینا غلط ہے۔
"	دنیا پرست اور بے علم ہونا ثابت ہوا۔	۱۲	مولوی رشید احمد صاحب کے احکامات کا جواب با صواب
۳	فتوہ در باب تکفیر قادیانی گرد نواح کو وارز کئے	۱۳	مسلمان کی تکفیر کر کے اپنے ایمان کو داغ لگانا جو
"	مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی در باب تعدیل	۱۵	المشافہ ملاقات ہونا مولانا مولوی محمد یعقوب
"	قادیانی یک تحریر روانہ کری	"	صاحب سے اور قادیانی کا ذکر انما دعویٰ کفر پر مبنی
۴	مولوی عبدالعزیز صاحب نے اس تحریر کا برسر عطف	۱۶	مولوی رشید احمد صاحب نے بالمشافہ ہماری اس تحریر کے
"	خوب رد کیا۔	"	جواب دینے سے انکار کیا۔
"	مولوی رشید احمد صاحب کی تحریر مع تردید بدیدہ	"	مولوی محمود حسن صاحب کے قول کا جواب
"	ناظرین سے۔	۱۷	مضمون تحریر مولانا محمد یعقوب صاحب
۵	زندقہ کی تکفیر میں علماء کو دیر کرنی درست نہیں۔	"	شاہ عبدالرحیم صاحب کا قول اور مولوی محمد حسین
"	کھر گو کو کافر کہنے کا ذکر	"	لاہوری غیر مقلد کا ذکر
۷	قول قادیانی کا اسما محکم کا بوسعی صریح معترض	۱۸	مولوی غلام دستگیر صاحب نے قادیانی کی تکفیر پر
"	قابل تاویل نہیں ہے۔	"	علماء حرمین کا اتفاق ثابت کیا۔
۸	کلمات کفریہ جو تائبانہ میں درج ہیں ان سے علماء	"	علماء کو دھوکا دیکر مولوی عبدالعزیز صاحب
"	محققین کا غیر وثاقت کیا ہے۔	"	پر فتویٰ تکفیر لگایا علماء نے فوراً اپنی اپنی تحریریں
۹	الہام اور وحی میں کیا فرق ہے۔	"	اسکی تردید میں روانہ کیں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹	مولوی محمد حسین لاہوری کو آخر کار قادیانی کے برخلاف ہونا پڑا۔	۵۸	دیباچہ تو نصف مہر آتا ہے۔
۲۰	نقل اشہار و باب تکفیر قادیانی اور انکی عورتوں سے نکاح کا درست ہونا۔	۵۹	تین طلاق کے بعد شوہر کا دعویٰ باقی نہیں رہتا
۲۳	حکیم نور الدین اور منشی احمد جان وغیرہ کا ذکر	۶۰	تین طلاق کے بعد صلا کر نیکے بدون شوہر اول
۲۴	تکفیر قادیانی عین تہذیب ہے۔	۶۱	کاتکاح درست نہیں۔
۲۵	مولوی محمد حسین غیر مقلد نے مع فتویٰ تکفیر قادیانی بمقامے پاس آئین کا پیغام کرنا۔	۶۲	کسی مکمل غلطی کی طلاق میں شرط لگانا باطل ہے
۲۶	کلمات تکفیر قادیانیکا بیان۔	۶۳	عورت نے دعویٰ طلاق کا کیا شوہر منکر ہے عورت کی شہادت پر حکم دیا جاوے گا۔
۲۷	رسالہ باب حیوۃ عیسیٰ علیہ السلام۔	۶۴	حدت کے اندر نکاح میں شامل ہونیکا بیان۔
۲۸	اصطلاحات علم اصول کا بیان۔	۶۵	حدت کے اندر نکاح باطل ہے یا فاسد۔
۳۰	مقصد عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے بیانیں	۶۶	اگر کسی نے کہا کہ میں اپنی عورت کو تین برس طلاق دی ہوئی ہے۔
۳۱	خیر زمانہ میں جا کر انتقال ہونا آپ کا قرآن مجید	۶۷	ایک مسجد کو سبب تنگی کے چھوڑ کر اور مسجد بنالینی درست ہے۔
۳۲	خیر برہمچاری عیسیٰ علیہ السلام کا مروا ہونا	۶۸	کوئی شخص ایک عورت سے زنا کرنا بعد میں اسکی دختر نابالغ سے نکاح کر لیا اور وطی نہیں کی اس کا نکاح اسکی والد سے ہو سکتا ہے۔
۳۳	محکم ہے باقی احتمالات قابل اعتبار نہیں	۶۹	اگر کسی عورت نے اپنی دختر کا نکاح بعد بلوغ کر لیا ہو تو وہ جائز ہے
۳۴	جو شخص آئینہ انی متوجہ کے زمانہ ماضی میں فوت ہوتا بیان کرنا ہے غلطی پر ہے۔	۷۰	ذکر نکاح مابین شیعہ و سنی
۳۵	چند وجہ سے مرتد ہونا قادیانیکا ظاہر ہے۔	۷۱	نانی کا طہر پینا بمرتبہ سالہ رضاعت کی
۳۶	فتویٰ خیر یوں کے کافر ہونیکا۔	۷۲	
۳۷	مسجودوں سے غیر مقلدین کے نکال دینیکا ذکر		
۳۸	اگر عورت کو طلاق قبل وطی اور جلوت صحیح ہے		



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۳	حرمیت کو ثابت نہیں کرتا	۷۰	بیان حصہ دو پہر اور ایک فترا اور ایک فترا کا
۴۴	جو طلاق وطی اور خطوت صحیح سے قبل دیکھا	۷۱	ذبح کرنے میں کمندی اگر سینہ کی طرف رہ جائے
۴۵	اُس میں عدت نہیں آتی۔	۷۲	تب بھی درست ہے۔
۴۶	اگر کسی شخص نے کسی شخص کی دختر اپنے فرزند کے	۷۳	جو شخص پیغمبر سے انکار کرے وہ مرتد ہے۔
۴۷	مواسطہ نکاح میں قبول کرے بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اس کا	۷۴	ظہر کا ادا کرنا بعد جمعہ کے لازم ہے اور ترویج
۴۸	فرزند نہیں تو یہ نکاح درست نہیں۔	۷۵	کی بیعت رکعت ہیں۔
۴۹	ایجاب قبول ہر وقت شرع ہو چکا گیا۔	۷۶	جو شخص اپنی صحت میں اولاد کو جائیداد تقسیم
۵۰	سو تیلے والد کا نکاح کر لیا ہو بعد بلوغ کے	۷۷	کر گیا ہو بعد میں تبدل تغیر درست نہیں۔
۵۱	فسخ ہو سکتا ہے۔	۷۸	بلا انزال ہونے کے جو اپنے ذکر کو فروغ سے نکالے
۵۲	جو شخص اپنا مال تندرستی میں اپنی دختر کو بیعت کر	۷۹	تب بھی غسل واجب ہوتا ہے۔
۵۳	ہو گیا اُس پر کسی کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔	۸۰	خلیفہ اقل کی خلافت کو برحق قرار نہ دینے
۵۴	ہمیشہ حقیقی اور چچا زاد بھائی کو ترک کر کے	۸۱	سے گمراہی عائد ہوتی ہے۔
۵۵	نصف نصف حصہ ملے گا۔	۸۲	بعد فوت ہونے شوہر کے اُس کے والد پر
۵۶	مامون کی زوجہ کے مال سے شہر کا دعویٰ نہیں جائز	۸۳	دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
۵۷	برادر حقیقی کا حق غیر حقیقی سے زیادہ ہے۔	۸۴	جو امام مقرر ہو اُس کو نماز میں مسجد گھولے
۵۸	اگر روزہ اور ایک بھائی ہو تو بعد ادا کرنے ہر	۸۵	اور کوئی معزول نہیں کر سکتا۔
۵۹	دفعہ ۱۰ چہارم ہر روزہ وجہ کو اور	۸۶	حضرت کی قبر پر جانا راہ دور دراز سے درست
۶۰	باقی بھائی کو ملے گا	۸۷	خبر کرد لواج کے شہر وں چاند ماہیام کے
۶۱	صناد اور ظاد کے فرق کر کے بیان میں۔	۸۸	پہنچنے پر روزہ لازم ہے۔
۶۲	قبرستان میں مسجد بنانا مکروہ	۸۹	مرد اجنبی اور شوہر کا جنازہ کو اٹھانا درست
۶۳	شاگرد جو استاد کو ایذا دے وہ ہماق ہے	۹۰	رسالہ فیوض محمدیہ صدقہ دھاد غیر دین۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	فیض اول صدقہ کے ثابت ہونے میں۔	۱۰۰	ہر مہینہ کی کادھوی عورت اپنے والدین کے گھر رہ کر کر سکتی ہے۔
۳۱	فیض دوم صدقہ اسوات کے بیان میں۔	۱۰۱	نان نفقہ اولاد بالافقہ کا اور زوجہ کا ہر شخص پر لازم ہے مافی اقربا کا بھی بشرط وسعت لازم ہے۔
۳۲	فیض ثالث وصول ثواب میں۔	۱۰۲	کسی شخص کو ریش نہ آئی ہو اسکی امامت کا ذکر۔
۳۳	فیض رابع بدعت کے بیان میں۔	۱۰۳	اگر کسی بھینس کو تجرے بصورت خنزیر پیدا ہوا اس کے دودھ کا استعمال کرنا درست ہے۔
۳۴	فیض خامس شیخ سعد و بکرے کا ذکر۔	۱۰۴	ماتا کا تہان بنانا اور اسکو پوجنا کفر ہے۔
۳۵	زمین میں عسکر کا فرض قرار دینا مامور کی رشید احمد صاحب گنگوہی کا مکمل غلط ہے۔	۱۰۵	مہایت غصہ میں جو اسوقت اسکو معلوم نہیں کہ کیا کہتا ہے طلاق واقع نہیں ہوتی اور بغیر نام لینے یا خطاب کر نیکی طلاق واقع نہیں ہوتی جس مسجد کی جانب شمال شمالی قطب ہے نہایت مائل ہو اس میں نماز پڑھنی درست نہیں۔
۳۶	مسجد شادی میں ولوج و کچی کے نماز جائز قرار دینا۔	۱۰۶	اگر کسی عورت نے اپنا پستان دینا ایک لڑکی کے سونہ میں بیاہ کیا۔
۳۷	مولوی گنگوہی شہر خلائق فتویٰ مولوی عبدالعزیز دہلوی کے باطل غلط ہے۔	۱۰۷	دو سال چہ ماہ کے اندر دودھ پینے سے حرمت وضاحت ثابت ہوتی ہے اخذ شوہر مضر سے ضروری نہیں۔
۳۸	بلا ضرورت مسجد کا گراں درست نہیں۔	۱۰۸	غلہ کو نرخ بازار سے کم کر کے بطور قرض فروخت کرنا درست نہیں۔
۳۹	اسکا الہی میں کوئی نام لیکر اپنا نام کھانا درست نہیں مگر غیر بر طلاق اس کا درست نہ ہو۔	۱۰۹	کی کو قرض دیکر اسکی گیسول یعنی شرط و شرط نہیں۔
۴۰	بغداد کی طرف قدم چلنے گمراہی ہے۔	۱۱۰	مل زکوٰۃ بے نماز کو مباح و درست ہے۔
۴۱	زمین گرد لیکر اس کا نفع کھانا درست نہیں۔	۱۱۱	تالافہ کی بعد نکاح شوہر کے گھر آکر بکر بالغہ کوئی نسخہ نکاح کادھوی کر سکتی ہے بغیر نیک۔
۴۲	نماز عید ایک اہم کا چند باتیں پڑھنا جائز ہیں۔	۱۱۲	
۴۳	اگر کسی کا قریبی کسی زمین کو بیع کر دے اور مالک خاموش ہے۔	۱۱۳	
۴۴	مل زکوٰۃ بے نماز کو مباح و درست ہے۔	۱۱۴	
۴۵	تالافہ کی بعد نکاح شوہر کے گھر آکر بکر بالغہ کوئی نسخہ نکاح کادھوی کر سکتی ہے بغیر نیک۔	۱۱۵	



سفر	مضمون	سفر	مضمون
۱۱۸	کلوغ کا لینا بعد پیشاب کرنے کیے ثابت ہے	۱۳۲	مال حرام بدلنے سے بھی درست نہیں ہوتا۔
۱۲۰	چنگی کی نوکری شرعاً درست ہے۔	۱۳۵	مرتد کا نکاح کسی سے دوست نہیں پس اسٹ
۱۲۱	کھانا آگے رکھ کر ختم پڑھنا بدعت ہے۔		بھی سلب نکاح کے دینا نہیں آتا۔
۱۳۲	قروں پر حافظوں کو قرآن پڑھنے کی واسطے	۱۳۷	بعد جمعہ کے ظہر ادا کرنا۔
	مقرر کرنا اور انکو روپیہ پیسہ یا درست نہیں۔	۱۴۲	ظہر کا ادا کرنا بعد جمعہ کے تفصیل وار۔
۱۲۵	زنا کاری کا پیسہ بالکل حرام ہے امام ابو حنیفہ	۱۵۶	نذر بغیر اللہ کا منع ہونا۔
	کے نزدیک حلال کہنا بالکل تہمت ہے۔	۱۵۷	اجرت خواندن قرآن۔
۱۳۷	تردید ہر وقت سے مولوی رشید احمد صاحب	۱۵۹	ولایت نکاح نابالغوں کی
	گلوہی و مولوی غلام رسول ام تیری جنہیں	۱۶۰	طلاق معلق بروقت وجود شرط پڑ جاتی ہے۔
	مال زانیہ کو حلال قرار دیا تھا۔	۱۷۰	اپنی جائداد کا اپنی اولاد کو عہدہ کر دینا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد الحمد والصلوة مسکین محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب دویانوی بیچ خدمت اہل اسلام  
 کے عرض یہاں ہے کہ احوال فرخ مال اپنے خاندان کا بطور اختصار بیان کرتا ہوں اہل مسکن ہمارے  
 جد امجد یعنی حافظ عبدالوارث صاحب کا موصوع نوکروال ضلع جالندھر میں تھا حکیم اور حافظ مولوی محمد  
 ونگوی جو اپنے وقت کے بڑے زبردست عالم درویش مشہور تھے صد ہائے افسانہ پھر علم ظاہر  
 اور باطن کے پیشوا ہو گئے غور و سالی میں قرآن اڑھائی ماہ میں حفظ کر لیا تھا قصیدہ بردہ جس کے اشعار عربی  
 زبان میں دو سو سے زائد ہیں دو دفعہ سننے سے تیسری دفعہ یاد آنا دیا آپ کی کرامات و شایان اشغال کے  
 بعد جب انکو سبب الحد میں پانے جانیکے قبر سے بعد چالیس دن کے نکالا تو کل جسم پکارندوں کی طرح  
 نرم پایا ناخن اور بال بڑھے ہوئے تھے اپنے علم ظاہری مولانا مولوی جان محمد صاحب جالندھر سے  
 حاصل کیا اور فیض باطن میں آپ حاجی لطف اللہ صاحب سے (جو مرزا جان جانان کے مرید تھے)۔

بیست کر کے کمال حاصل کیا آپکی صاحبزادی سے بہار جدا مجدد کو رکھا تھا جسوا ان سے دو فرزند ہوئے  
 ایک عویم سیان قلام بنی حنا جسکے تین فرزند ہوئے ایک میا بنی کریم بخش جو حکیم اور مدرس تھے  
 دوسرے میا بنی عبد اللہ جو علم فقہ میں کمال رکھتے تھے تیسرے مولوی اسماعیل حنا جو دنیا دار عالم تھے  
 دوسرے مولانا مولوی عبد القادر حنا ہمارے والد تھے چار فرزند بنی رہے پہلے مولوی سیف الرحمن حنا  
 جو مولوی محمد آفاق کے والد تھے دوسرا قلم الحروف یعنی محمد میرزا ابک بیٹا حافظ ذکر کیا ہے جس نے  
 بعد تحصیل علوم کچھ اور تین ماہ کے اندر قرآن شریف حفظ کر کے ستائیسویں شب رمضان کو ایک  
 رکعت میں کچھ اور چہرہ لکھنے کے اندر سنا دیا۔ تیسرے فرزند آپکا مولوی عبد اللہ حنا جو حرم تھے جسکی  
 ہمت مردانہ سے فرمایاے باطلہ خصوصاً غر مغایہ ویر چہری اور قادیانی از حد خوف زدہ تھے  
 انکے چھ بیٹے ہیں ایک عبد القادر جو تحصیل علوم میں قدرے ساعی پر دوسرا حافظ محمد محی  
 جو علوم عربیہ میں بھی اُسکو ملکہ ہے اور قرآن کا حافظ ہے عبادت کی طرف اُسکو بہت رغبت ہے  
 تیسرے مولوی محمد رمضان جو اُس نے علوم عربیہ میں پورا ملکہ حاصل کیا ہے۔ اور چہارم عبد الرحمن  
 جو بداد و غیرہ پڑھ رہا ہے۔ پنجم علی الدار ششم محمد نعیم جو قرآن کے حفظ کرنے میں کوشش کر رہا  
 ہیں جو چوتھا فرزند آپکا مولوی عبد الغفر حنا ہیں جو اس باب میں علوم مظاہری اور باطنی میں از حد  
 مشہور ہیں انکے دو فرزند ہیں ایک مولوی محمد سلحی دوسرا عبد الرشید جو حافظ قرآن ہے۔  
 اور علوم عربیہ کی تحصیل میں ساعی ہے چونکہ ہمارے والد ماجد ہمہ تن امور دینیہ میں مصروف رہے جس کا  
 ثمرہ یہ ہوا کہ اب تک انکی اولاد میں سے کسی نے انگریزی ملازمت کی خواہش نہیں کی نہ لکھا ہے  
 کہ ایام مطلوبیت میں انکو پابے کے پاس واسطے تعلیم کے سپرد کیا تھا وہاں آپکو کہا گیا کہ یوں کہا کر  
 پاداشی کے پیریں پوچھنے اپنے استاد کے ہاں پرس کر رکھو اپنے اس لفظ کو زبان جانکو دوبارہ اُس کے  
 پاس گئے طالب علمی کی حالت میں ایک نند آپ جیسو سے دہلی کو آئے کسی روٹی نہیں دی اور  
 نہ اپنے کسی سے طلب کی کسی دن کے بعد دہلی میں اگر کھانا لکھا یا ایک غصہ پٹی کے قاضی نے  
 آپ سے التجا کی کہ آپ سو روپے شاہرہ پر میرے لڑکے کو ٹھہرایا کرو اپنے وعظ میں خوشی ترید کر کے

قاضی کو دیکھا کہ آپ کے یہاں ثبوت کا روپ پاتا ہے اگر ہم سنا ہی نہ کریں اختیار کر لی تو حرام کی  
 تاثیر ہمارے کہہ دینے میں ہو جاوے گی تو پھر ہم اپنی بانی عکس طرح گزارینگے جب یہ کہتا  
 انوں عبد الرحمن صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد تھے جسے مفتی شرف الدین حنا  
 راپوری جو انہی علموں کو بلا سلاطین کا دعویٰ رکھتے تھے خون کھانے تھے اپنی ہی روئے گا  
 علم کا نام ہے ہم لوگ تو مثل گدھے کے کتابوں سے لے ہوئے ہیں ایک فوٹو ایک کتابت و تہذیب  
 کے وقت محج علماء میں انکو امام بنایا آپ سورہ و اتوہد امیر آواز سے جو پڑھنی شروع کی آپ کے  
 استاد نماز میں زار زار باوازل بند روئے رہے فرماتے لگے کہ میں لاپتی سخت دل آدمی ہوں میرے  
 کبھی ایک آنسو چشم سے نہیں نکلا لیکن آج اس شخص کے پڑھنے سے میں ایسا متاثر ہوا کہ گویا حشر  
 قیامت کا برہا ہے اور جو کچھ اس سورہ میں بیان ہے سب میرے رو بردگہ زر ہے ایک فوٹو آپ  
 نہنک خان قوم انسان کا (جو موضع کو ملے متصل رہ پڑھتا تھا) خط و کتابت سے کھانا آیا۔  
 اپنے فرمایا اول آپ دعوت خدا و رسول کی قبول کرو۔ بعد میں ہم دعوت تمہاری قبول کرینگے۔  
 نہنک خان نے کہا کہ شاہ عبد العزیز صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے عالموں کے وعظ ثنی آپ کھانا کھائیں  
 اپنے جوش میں اگر خان صاحب مذکور کو مخاطب کر کے وعظ شروع کی فوراً متاثر ہو کر تائب ہوا کچھ  
 زمین بطور انعام کے آپ کو دیئے لگا آپ نے انکار کیا۔ اور شاہ زمان گاہی ہائیں کے ایک زکی کا  
 نکاح کروا دیا اور خود شاہ زمان نے مسجد میں اگر نماز پڑھنی جماعت کے ساتھ شروع کی بلکہ چالیس روز  
 تک بیچ وقتہ خود شاہ آذان دی۔ ایک غوغا پڑی کہ شہر کو دبانے لگے پلو واسطے تھیں مقدس لعل  
 کے طلب کیا اپنے اثنا گفتگو میں بیان کیا بعض انبیاء اور اولیاء پر سکر کی حالت غلبہ میں  
 اتنے خرق عادات زیادہ صادر ہوتے ہیں چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت علی رضی اللہ  
 عنہ اور پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ پر یہ حالت غالب تھی ایسے اعلیٰ ان حضرات سے محضت و کرامت  
 زیادہ سرزد ہوتی ہیں جس کے باعث عظمت میں اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بیٹا خدا کا بکرہ  
 ہو اور انبیاء اور عتی لوگ زیادتی محبت میں اگر وہ را کو چھوڑ کر اسی میں پڑے +



حصہ اول

فتاویٰ قادیانہ

# بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوة خادم الطالب محمد بن مولانا مولوی عبد القادر صاحب رحمہ اللہ کی  
 بیچ خدمت اہل اسلام کے عرض کرتا ہے کہ چونتیس برس سے خانہ دان کے متفرق ہیں مگر ایک جگہ  
 جمع کر کے لکھا جاتا ہے چونکہ یہ کل نصف ہمارے والد بزرگوار کا ہے اس لئے تمام کافروں کی قادیانہ  
 رکھا خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اجر آخرت ہمارے اس پر عمل کرنے والوں کو عطا کرے آمین  
 یا رب العالمین

غلام احمد قادیانی

# بسم اللہ الرحمن الرحیم

تحریر و تکفیر

بعد الحمد والصلوة اہل اسلام کو معلوم ہو کہ اکثر خیال اور تاویل مرزا غلام احمد قادیانی  
 محمد کو عیسیٰ مسیح گمان کرتے ہیں اور عوام کو بہکا کر بے ایمان بناتے ہیں لہذا اُس کے  
 کلام اور مرتد ہونیکا حال بطور اختصار حین تحریر میں لایا جاتا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی مشہر لودیہ میں اکبر آباد میں پیدا ہوئے کیا کہ میں  
 مجدد ہوں۔ عباس علی صوفی۔ اور منشی احمد جان سومریان اور مولوی محمد حسن صوفی نے  
 ارودہ اور مولوی شاہدین اور عبد القادر اور مولوی نور محمد ہستم مدرسہ حقانی وغیرہ نے  
 اُس کے دعویٰ کو تسلیم کر کے امداد پر کرنا صحت منشی احمد جان نے مولوی شاہدین و  
 عبد القادر ایک مجمع میں جو وسطیہ تمام مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شانہ چھوڑ دیا  
 صاحب کے تھا بیان کیا کہ غلی صاحب مرزا غلام احمد قادیانی صاحب اس مشہر لودیہ میں

۲۰  
 منشی احمد جان نے  
 مولوی شاہدین کو  
 اتقان بامصلحت  
 ہی اس طرح  
 بیعت کیا

تشریف لائینگے اور اسکی تشریف میں نہایت مبالغہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر  
ایمان لائیگا گویا وہ اول سلمان ہوگا۔ مولوی عبداللہ صاحب مرحوم برادر م نے بعد  
کمال بردباری اور تحمل کے فرمایا اگرچہ اہل مجلس کو میرا بیان کرنا اگر مسلم ہوگا لیکن  
جو بات خدا جل شانہ نے اسوقت میرے دل میں ڈالی ہے بیان کئے بغیر میری  
طبیعت کا اضطراب دور نہیں ہوتا وہ بات یہ ہے۔ کہ مرزا قادیانی جسکی تم  
تشریف کر رہے ہو بیدین سے منشی احمد جان بولا کہ میں اول کہتا تھا کہ اس پر کوئی  
عالم یا حضراتی حسد کرے گا۔ راقم الحروف نے مولوی عبداللہ صاحب کو بعد درخواست ہوئے  
جلسے کے کہا کہ جنتک کنوڑی دلیل معلوم نہ ہو ملا مال کیسے حق میں زبان طعن کی کھولنی  
مناسب نہیں مولوی عبداللہ صاحب نے فرمایا کہ اسوقت میں نے اپنی طبیعت کو بہت  
روکا لیکن آخر الامریہ کلام خدا جل شانہ نے جو میرے اُس موقع پر سرزد کر دیا ہے  
خلی ازاہام نہیں اُس دن مولوی عبداللہ صاحب بہت پریشان خاطر رہے بلکہ شک  
کو کھانا بھی تناول نہ کیا بوقت شب دو شخصوں سے استخارہ کر دیا اور آپ بھی اسی  
فکر میں دو گئے کیا دیکھتے ہیں کہ میں ایک مکان بلند پر مولوی محمد صاحب خواجہ شاہ  
صاحب بیٹھا ہوں تین آدمی دور سے دھوتی باندھے ہوئے چلے آتے معلوم ہوئے  
جب نزدیک پہنچے تو ایک شخص جو آگے آگے آتا تھا اُس نے دھوتی کو کھول کر تہ بند کی  
طرح باندھ لیا۔ خواب ہی میں غیب سے یہ آواز آئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی  
یہی ہے اسوقت خواب سے بیدار ہو گئے اور دل کی پراگندگی ایک سخت  
دور ہو گئی اور یقین کلی حاصل ہوا کہ یہ شخص میرا یہ اسلام میں لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے  
موافق تعبیر خواب کے دوسرے دن قادیانی سودہ ہندوؤں کے تو دھیان میں آیا  
استخارہ کنندگان میں سے ایک کو معلوم ہوا کہ یہ شخص بے علم ہے اور دوسرے شخص نے  
خواب میں مرزا کو اس طرح دیکھا کہ ایک عورت برہنہ تن کو اپنی گود میں لیکر اُس کے



بدن پر ہاتھ پھیرنا ہے جسکی تعبیر یہ ہے کہ مرنے والوں کے جمع کرنے کے واسطے ہے۔ مرنے والوں  
 کچھ پرواہ نہیں فی الواقع ان دونوں خواہش کی صداقت میں بھی کچھ شک نہیں نہ انکو  
 سواء النشار پروازی کے اور کچھ نہیں لانا خصوصاً علوم و معنی سے بالکل بے بہرہ ہے  
 ورنہ براہین احمدیہ کو قبل از تصنیف بلا عین مخالفت قبول فرخت کر کے مال حرام کو  
 اپنے کھانے پینے میں صرف کرنا کیونکہ ایسی بیع شرعاً ناجائز ہے پس جہ لوگ اس کتاب کی  
 ترویج میں عالم کہلا کر مثل عبد القادر وغیر ساعی رہتے ہیں کمال وجہ کے نادان اور  
 جاہل ہیں۔ اور قادیانی کا صرف حطام و نہی جمع کرنا ملاحظہ فرمائیے اس کتاب کے  
 فروخت کرنے سے ظاہر ہے کیونکہ میں چار حصہ کتاب مذکور کے چند اجزاء میں طبع کر کے  
 جہنم الواقع دو مہینہ روپیہ کی مالیت ہو دس دس روپیہ میں بیکس روپیہ میں دھند لوگوں سے  
 مرزا اور اس کے دلال عبد القادر نے وصول کئے ہیں کہ یہ کتاب بہت بڑی ہنگامی اور  
 باقی جلدیں طبع ہو کر وقتاً فوقتاً ہر غریب کو بھی پہنچائی جائیں گی جب لوگوں سے روپیہ جمع ہو کر وصول  
 کر چکے ہوں گی کتاب کا طبع کر دینا ایک سخت موقوف کر دیا کیونکہ میں کوئی صورت منافع کی نہیں  
 لینے جس قدر طبع ہوگی جس سے پہلے روپیہ حاصل کر چکے ہیں انکو ملائمت دینی ضروری ہے لہذا  
 اس کے بقیہ کو ہم اس شہادۂ عقدا کرنا مناسب سمجھتے ہیں نئی مالیات شائع کیے ہوئے  
 جمع کرنا شروع کیا۔ جس روز قادیانی شہر لودیانہ میں ہمارا ہوا تھا انہی امور کے متعلق  
 مولوی عبداللہ حسنا مولوی اسماعیل صاحب نے براہیں کو دیکھا تو اس میں کلمات کفریہ  
 انبار دار بنا پائے اور لوگوں کو قبل از دم ہر لالہ کر دی گئی کہ یہ شخص محمد نہیں بلکہ  
 رند بلیق اور محمد ہے مصرعہ برعکس بخدا نام نہی کا فوراً اور گرد و اح کے شہروں میں فوج  
 لکھ کر روانہ کئے گئے کہ یہ شخص تمہارے ہے اسکی کتاب کو کوئی خرید نہ کرے اس موقع پر  
 نے تکفیر کی رائے کو تسلیم نہ کیا۔ بلکہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے ہماری توجہ  
 کی توجہ میں ایک طومار لکھ کر ہمارے پاس روانہ کیا اور قادیانی کو موصول فرما دیا اور ایک

نقل اسکی مولوی شاہ دین و مولوی عبدالغفار بدین کے پاس روانہ کی جتا پھر مولوی  
خلوہ دین نے برسرِ رازِ روبرو مریدانِ سلفی احمد جان و متبعانِ قادیانی یہ کہہ کر کہ مولوی  
رشید احمد صاحب مولوی صاحبان کی ترویج میں یہ تحریر ارسال فرمائی ہے جو اس کے  
انتقالِ حیات سے کچھ روزوں کے ساتھ منسلک ہے۔

مولوی عبدالعزیز صاحب نے اس تحریر کی ہر وجہ و عظیمِ خوب و جہانِ ہندوستان  
مولوی عبدالعزیز صاحب کو اس تحریر کا حال سن کر نہایت فکر ہوا کہ مولوی رشید احمد صاحب نے  
ایسے مرتد کو مردِ صالح کیسے لکھ دیا جناب باری میں غاکر کے سو گئے خواب میں معلوم ہوا  
کہ تیسری شب کا چاند بیکل ہو کر لٹکا پڑا غیب سے آواز لائی کہ رشید احمد یہی ہے اسی  
سے اکثر مرتد اُن کے غلط مناظر کیے با دیگرے جنرہ و دین کے لئے اور اس تحریر کی  
مقامِ معروف نے ترویج لکھی۔ لیکن من ہذا عدم

## انطباق الغوائین بسم اللہ الرحمن الرحیم علی المعنومین

بعد الحمد والصلوة بکرمی و عظمی مولوی رشید احمد صاحب مدظلہ العالی بعد سلام سنون الاسلام غفرلہ  
وزارتِ اعلیٰ کا در باب تبدیل صاحبِ براہین احمدیہ جواب تحریر این جانب پہنچا ہے کہ اکثر اقوال و  
میری سمجھ میں نہیں آئے اور نیز سکوتِ حکمِ اہلسنکت عن احوالِ شیطان اُنہم کہہ سکتا ہے اے  
عرض ہے کہ یہ خدشات کہ جو بات تحریر فرمادیں یا بموجبِ انظارِ اعلیٰ نظر و تامل سے  
مذکورۃ الذیل کو مقالات حقہ قرار دیں۔ مبالغہ بینہ عین و مبالغہ بینہ خیال و تامل  
قال اگرچہ بعض اقوال میں دہادیِ الہیہ خدشہ ہوتا ہے مگر تفسیری ہی تاویل سے اسکی تصحیح  
ہو لہذا آپ جیسا بل علم سے بہت تعجب ہوا کہ اپنے آپ سے لڑتا اور معانی کو دیکھ کر تکبیر و ارتداد کا  
حکم فرمایا اگر تاویلِ اہل کلاس کا خارجِ اسلام سے نہ کہتے تو کیا وجہ تھا قول اللہ تعالیٰ  
توقف کرنا علم کا ایسا مقام میں ہوا کہ اگر اسی میں الہیہ نہ کہہ کر اہل کلاس کا مقام نہ کہہ سکتے

دعوتِ اسلامیہ کے لئے  
میر تقی میر کی  
تصانیف کا  
مجموعہ

دیکھئے علماء اہل تشیع نے جس جہت سے منصوص کو مراد الاودنا سے لیا ہے یہ صحیح اور مراد  
 جو قابل تاویل نہ ہو لہذا آپ جیسے اہل فضل سے تعجب ہو کہ جو کلمات صرف کفر ہیں انکی تاویلات  
 کے درپے ہوتے بیدار و دانستہ اس کو صیاح مسلمان قرار دیکر عوام کو گمراہی میں لے دیا دیکھئے  
 صاحب طریقہ محمدیہ کیا لکھتے ہیں ایدہ بعض التصرف فی زمانہ اذا اکثر بعض امور ہم المی الفتن  
 ان حوتہ ذالک فی العلم الظاہر تا صاحب العلم الباطن بانہ حلال وانکرم تاخذون من الکتاب  
 وانما تاخذون صاحبہ محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام فاذا اشکل علیہا سئلہ استفتیائہ عن حصول قناتہ  
 جہل اللہ ارجعنا الی اللہ تعالیٰ فماخذ منہ ونحو ذالک من الزہرات کلام الحاد و ضلال وانہما  
 لکثر لقیۃ کحیفۃ وعدم الاعتماد علیہا العیاذ باللہ تعالیٰ من ذالک قالوا جب علی کل من سئل  
 ہذا الاقادیل الباطلۃ انکار علی قائمہ والجزم بطلان مقالہ بلا شک للتردد ولا توقف ولا  
 حجت والاہم من حجتہم حکم علیہ بالزندقتہ قال تکفیر مسلم کی ایسا امر بہل نہیں کہ اہل طہر  
 ذرا سی بات پر جھٹ پٹ کاڑ کھد یا جادہ خیال فرما دیں کہ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کیا  
 فرماتے ہیں مشکوٰۃ شریف کی کتاب الایمان میں ہے ثلث من اصل الایمان بالکفر عن قال  
 لا ایلہ الا اللہ لا شریک لہ لا یخرجہ من الاسلام لعل الحدیث دوسری حدیث ہے کہ جو کلمہ تکفیر  
 مسلمان کی گراہی ہو تو اس تکفیر میں دونوں میں سے ایک ٹھکانا لیتا ہے اقول واللہ التوفیق  
 ظاہر معنی اس حدیث کے اگرچہ آپ کے کلام کو مؤید میں لیکن وہ معنی ہرگز کسی محدث نے مراد  
 نہیں لی ورنہ جو کفار ہر ضد ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے انکاری ہیں  
 کافر نہ ہوتے اور اسی طرح جو لوگ معنی اسلام اولیاء اللہ کو حاضر و ناظر اور قبروں کو سجدہ کرنا  
 اپنے اعتقاد میں نہت جانتے ہیں کافر ہوتے اور نیز جہاد خلیفہ اول کا منکرین زکوٰۃ پر  
 باتفاق صحابہ اس تقسیم کو اٹھاتا ہے عرض آیات اور احادیث اسکی تفسیم کو در کر نیوالی کثرت  
 میں آپ کو یاد دلانا گو یا القمان کو حکمت سکھانا اور سورہ لا احصی الاسلام ایسی شریعہ کہ ذرا سی  
 بات کی بات میں انکار کرنے سے باقی نہیں رہتا جو شخص پردہ البہام اور مجذوبیت میں

یہاں تک کہ جو کلمہ تکفیر  
 مسلمان کی گراہی ہو تو اس  
 تکفیر میں دونوں میں سے ایک  
 ٹھکانا لیتا ہے اقول واللہ  
 التوفیق

چوتھی







کہ کلمات کفریہ نقل کر کے بعد ان کے قائل اور معتقدین کو کافر کہنے سے یہ مراد یعنی کہ اس کے  
 محد اسلام سمجھتے ہیں اور اس کے ان کلمات پر اعتقاد نہیں رکھتے وہ بھی کافر ہیں آپ جیسے دوست  
 محال بعید ہے قال مولانا اس صورت میں آپ کی تکفیر شاید کوئی از لیں آخرین لوگ بنجاست  
 نہ پاویں جب علمائے متکلمین تکفیر معتزلہ کی نہیں کرتے اور خلق ہم کی مستند ہے اقوال بالبدع  
 تحقیق بالقدم سے صاف ظاہر ہے کہ علمائے متکلمین تکفیر فرماتا رضا کی کہ جو ضروریات دین کے  
 منکر ہیں برابر کرتے چلے آئے ہیں اور کر رہے ہیں صرف آپ کے نزدیک فرماتا مقدمہ الدل  
 کے سبب دائرہ اسلام سے خارج نہیں ان ہذا الاختلاق قال مولانا علمائے متکلمین  
 ان کلمات کفریہ میں جو اہل فتاویٰ نے کفریہ نقل کئے ہیں بھی تامل و بات تکفیر کیا ہے۔  
 اقوال وباللہ التوفیق بلکہ محققین تکفیر کو پایہ تحقیق پہنچا کر غیر محقق کو تامل حکم فرمایا دیکھو  
 محقق دوانی شرح عقائد جلالی میں کیا لکھتے ہیں حیث قال لا یفر احد من القبلۃ الا  
 بما علم فیہ نفی الصانع القادر المختار او شرک او انکار النبوة او انکار ما علم بہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 بہ ضروریۃ او انکار ما رجع علیہ قطعا آہ فان قلت نحن نری الفقہاء یکفرون بکلمات یشیع فیہا  
 شیعہ من الامور التي عدلھا المصنف من وجبات الکفر كما ذکر دانی باب الردۃ انه لو قال شخص  
 انی اری اللہ فی الدنیا کمنی شفا کفر قلت حکمہم بالردۃ فی الکلمات مبنی علی انہ یفہم نہ احد  
 المذكورة والظاهر ان التکفیر فی المسئلة المذكورة بناء علی دعوی المکالمۃ فانہا منسوب  
 النبوة علی مراتبھا و فیہا الفتنۃ ہوں ضروریات الدین و ہوانہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم  
 النبیین علیہم اعلیٰ صلوٰۃ المصلین و قد علیہ السوائ من الکلمات و تامل فیہا لفظہ  
 لک اشعار باحصا لامور التي فصلھا المصنف عن ذلہ انتہی لمخصا حاصل ترجمہ اس  
 عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی فقہا پر یہ اعتراض کرے کہ بعض کلمات کفریہ جو فتادوں میں ہرج  
 ہیں کوئی وجہ کفر کی انہیں جو علمائے متکلمین نے لکھی ہیں پائی نہیں جاتی جیسا کہ لکھا ہے  
 کہ جو شخص کہے کہ میں نے خدا کو خدا ہونیا میں سمجھتا ہے اور میں نے اس سے کلام کی جگہ



ہو جاتا ہے تو اس کا کیا جواب؟ محقق و دانی اہل حق کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ تصور منہادی سمجھاؤ گھر  
 خدا تعالیٰ سے کلام کرنا گناہ بنیاد پر ہو کر دعویٰ کرنا اعلیٰ درجہ پیروی کا دعویٰ ہے جس سے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا جو نص قرآن سے ثابت ہے باطل ہوتا ہے اس طرح باقی کلمات  
 کا حامل ہے قال مولانا ردی الطحاوی عن اصحابنا لا یخرج الرجل من الايمان الا جهودنا داخل  
 فیہ ثم یمتن ان ردة حکم بہا وایتکس ان ردة لا یکم بہا آہ اقول وباللہ التوفیق اس کے یہ معنی ہیں کہ جس  
 طرح کے معافی میں تردد پیدا ہو یعنی معنی کو یہ معلوم نہ ہو کہ فائل کی کیا مراد ہے ایسے مقام میں فتویٰ کفر  
 کا دینا درست نہیں لیکن جو کلام پر مراد فائل حکم ہو وہ برگزیدہ نہیں ہیں سکتا آپ سے جو چھتا ہوں اگر  
 آیتہ و ما ارسلاک الا رحمة للعالمین حضرت کی شان میں محکم ہو تو قلوبانی ماحقق علیہ اس آیتہ کا  
 کیونکر ہو سکتا ہے اگر ایسے قصور طبعیہ کو برو تاویل کلیہ ٹھہرایا جاتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 خاتمیت تو دیکھا رہی نبوت کا ثبوت دینا اہل اسلام کو مستعذر بلکہ محال ہو جاوے گا قال مولانا سواد  
 کا اتفاق تراویح و الہام پر صاحب قاموس وحی کا ترجمہ الہام سے کرتا ہے اور بیضاوی و غیر  
 واد بیضاوی ام موسیٰ کی تفسیر میں الہام فرمایا ہے اقول وباللہ التوفیق اصل عبارت کو آپ نے نقل نہیں کیا  
 وہ یہ ہے سواد اعظم علیہ السلام کو تراویح وحی فرار دینے میں متفق ہیں سو اس سے صاف ظاہر ہے  
 کہ اس نے الہام اور وحی کو باعتبار اصطلاح علماء تراویح فرار دیا ہے چنانچہ خود اس نے اسی مقام  
 میں ملاحظہ لکھا ہے اور کس سے سن لیا کہ لفظ الہام کی کتب میں میں ہی معنی کرنے چاہئے  
 نہ کہ کتب لغت میں مندرج ہے جبکہ سواد آہ حالانکہ مر ازہر طے دیکھے امام عزالی کیا فرماتے ہیں  
 قال فی الاحیاء ثم الواقع فی القلب بغیر حیلۃ بنفسہ الی بالایوری انہ کیف حصل الی  
 یا یطلع علی السبب الذی منہ استفاد ذلک العلم وہو مشاہدۃ الملک الملقی فی القلب  
 ولادل سہی الہام وادشانی وحیا یختص بہ الانبیاء واولادہم یختص بالارسلہ  
 و الاصفیاء البتہی لمخصا صاحب قاموس نے وحی کا ترجمہ صرف الہام سے نہیں کیا بلکہ الہام کو بلکہ  
 معافی وحی میں منسلک کیا ہے حیث قال الوحی الاشارۃ الکتابۃ و الکتاب و الرسالۃ و الامار

والكلام الملقى آه اگر اسے کلام تراوت ہو تو اشارہ اور کتابتہ وغیرہ بھی مثل الہام کی مراد ہوئے ان  
 ہذا لا عجب لو رینادی وغیرہ کا ادھیٹالی نام موسیٰ کی تفسیر میں البنا بیان کرنا دال اور تراوت کی  
 نہیں بلکہ اس پر پردال ہے کہ اس مقام میں وحی ہاپنی معنی مستعدت میں متعمل نہیں دیکھے وجہ  
 بیضادی وحی متعارف کو مقابل الہام کے آیدہ ماکان لبشر ان حکیم المدالاد حیا الایلی تفسیر میں  
 قرار دیتا ہے حیث قال فی الہام والالقاء والوحی النزل بہ الملک الہی قابل الکیحیب  
 بات ہے کہ خواہ مخواہ کلام کو پھول پھل لگا کر تکلف کفریہ بنائی جائے۔ اقول وباللہ التوفیق  
 مقدمات سلمہ خصم سے فتوہ کا سینکا نام تو پھول پھل لگانا بگر نہیں ہو سکتا اور نہ دلائل الزمیہ کے  
 قیاسات کو مجتہد سمجھنا چاہئے سو کاترے البتہ جو شخص اصل عبارت کو چھوڑ کر اور اسکی تائید میں  
 نقل غریب لاکر غلط کو تکلف صحیح بنا رہا ہے بڑی جانفشانی سے نہ ہال نقل کو بجائے اصل پھول  
 پھل لگا رہا ہے قال الہام کو قطعی کہنا غلطی کی ہے یہ معنی ہیں کہ ہم کے نزدیک جو بہت  
 صاف طرح الہام ہوتا ہے قطعی ہوتا ہے نہ دیگر خلق کے نزدیک خلاف وحی آہ اقول وباللہ التوفیق  
 اصل عبارت صاحب کتاب کی یہ ہے اگر آپ کہیں کہ الہام اولیا کا علم قطعی کا موجب نہیں تو یہ  
 قول انکا مرت ایک سو سب سے قبل بیان الہامات معنویہ کے قطعیت کو ثابت کرنا اور اپنے  
 الہامات میں فاکتب بطبع دیرسل فی الارض اورانی راض منک اور فانی قد غفرت لک کا  
 بیان کرنا صاف دال ہے اس امر پر کہ اپنے الہامات کی قطعیت نسبت جمیع خلق اور جنتی ہونا پسند  
 قطعی طور پر ثابت کر رہا ہے بلکہ ایک مقام میں اس شخص نے اس مضمون کو تصریحاً بیان کیا ہو  
 دہونہ اور اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ جو اربذ ربو الہام الہی کسی پر نازل ہونہ اسکے لئے اور ہر ایک  
 کے لئے واجب التعمیل ہے انتہی انصاف آپکی اصلاحات پر قضیہ کیف یصلح العبادۃ  
 الہیہ کصادق آریستہ امام ربانی مجدد الف ثانی در کتوبات و وصودہ نیم جلد اول میں فرماید  
 در رسالہ مبداء: مصلحت فقو و ثمتہ است در بیان فضیلت انبیاء اولی العزم صلوۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہم و علیٰ ہم و علیٰ ذریعہ فیض است ایشانہ فی بعض دیکو چوں مبناء ان بر کشف و الہام است کہ

قطعی است از ان نشان از تفرق نمودن در فضل یا عدم و مستغفر است چه در این باب سخن کردن جز  
 دلیل قطعی جایز نیست استغفر اللہ الرب الی الہین صبح مکرر اللہ فلاحاً انتہی البیان  
 مکتوبات جہل و بکیم فرق در میان این علوم است کہ در وحی قطع است و در الہام ظن و زبر کہ وحی جزو  
 ملک است و ملاکہ معصومہ اند احتمال خطا در ایشان نیست و الہام اگرچہ محل عالی و بار و ان ملک  
 است و قلب بلز عالم است اما قلب را با عقل و نفس خوب بلز تعلق متحقق است و نفس چہند  
 بزرگیست گذشتہ است بہیت ہر چہ کہ ممکنہ گردد و ہرگز صفات خود نہ گردد و ہر خطا در آن  
 موطن مجال پیدا شد انتہی قال یا احمد تیم اسمک و لا تیم اسمی تمامی کے معنی انقضا و فنا ہے غایب  
 تو اس تاویل میں کیا حرج ہے دوسرے معنی لبیک کہیں تکفیر کی جادے کہ خدا تعالیٰ کے نام کو ناتمام  
 لکھا اور اپنے نام کو تمام بنایا کیوں یہی مقرر کرتے ہو علی بن القہاس سب امور جو اپنے کہتا ہے  
 اسکو ظلال کلمات انبیاء سمجھا کر اقول و باللہ توفیق دوسرے معنی اسو سطلے لئے جاتے ہیں  
 کہ یہ مقام در باب مدح ملہم کی ہے نہ در باب عظمت ملہم اور نیز آیتہ تیم لغزہ عیثک یہو یک مر لھا  
 مستقیماً بر تقدیر فرض علائقہ اصلیت و ظلیت دوسرے معنی کو ملہم ہے ملو نیز میں شخص نے دوسرے  
 مقام میں خود ہی معنی دوسرے کے ہیں دیکھئے جلد چہارم صفحہ ۱۵۵ سطر ۱۱) رضی عنک ربک  
 و تیم اسمک خدا تجھ سے راضی ہوگا اور تیرے اسم کو پورا کرے گا انتہی اب آپ انصافاً فرمادیں  
 کہ ہم باوجود فہم اور علم کے معنی مدلل و صرح کو کس طرح پس پشت ڈال کر معنی اول اختیار کریں۔  
 اگر صاحب براہین آیات تالہ لقا رسلا الی ام من قبلک و ماریت اذ ریت و لکن اللہ  
 منی و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین اور سورۃ انا اعطیناک الکون فصل لربکنا غیر کا  
 ترجمہ سب دانتہ کرتا یعنی ماحدق علیہ ان آیات کا آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کو ٹھہرانا  
 انکی افادہ الہام کم بھور فال مشکون نیکات سمعنا تو ظلیت کی تاویل اپنے موقع پر ہونے اس شخص  
 نے تو ہر آیت کے ترجمہ میں بالذات اپنے آپکو ماحدق علیہ ٹھہرایا ہے اگر ایسا کلام ظلیت سے  
 تو اگر کوئی منکر اسلام مع اعانت فہم نہ ہوتا و اتبع ملتہ ابراہیم الی غیر ذلک میں آیات غامضہ ہیں



کمالات کو کمال انبیاء سابق قلوب پر انکشاف کی دلیل پیش کرے تو پھر آپ کیا جواب دے سکتے  
 شایہ اگر آپ یہ جواب دیں کہ بعض کمالات پیغمبر آخر الزماں کے اس قبیل کے ہیں کہ انبیاء سابق قلوب  
 موجود نہیں تھے پھر علی تقدیر التسلیم یہ کہہ سکتا ہے کہ اس شخص کے بعض کمالات بھی راستی سکھ ہیں  
 کہ وہ انبیاء سابق اور خاتم النبیین میں نہیں پائے جلتے جیسا کہ انگریزی فارسی عربی اردو  
 زبان میں الہامات کا نازل ہونا اور الارض و السماء معک کہا ہو مگر یہ خلقت تک لیاؤ نہ ہارا  
 الیٰ عجیز تک عالم ساطت احد من الانبیاء رہنا علم قطعیۃ قائل ہونا باندہ کا یہ مطلب نہیں ہے  
 کہ آپ صاحب اسباب لوگ اُنکی ان مقالات کو حق تصور کرو یا انکی ایسا ہی باعتبار و کھوجیاد  
 کہتے ہیں یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ سب اقتر کیا ہے یا انکو یہ امور ملے  
 افتد شیطانی پیش آئے ہوں یا حدیث انفس کی قسم خطرات ہوں یا واقعی الہامات  
 من اللہ تعالیٰ ہوں مگر اسمیں انکی محیلا اور ہوا جس کا اعتلا ہو گیا ہو یا اختلا نہیں ہو اگر انکی  
 تاویلات کچھ اور ہوں یا حق ہوں اور اُس کے معنی درست اور صحیح ہوں کیجس سے کوئی اور غیر  
 شروع براد نہیں گھر بہر حال تکفیر کسی وجہ اور شق پر جائز نہیں اگر القاد شیطانی ہی ہو دے تاہم  
 اس وقت تک کوئی وجہ ارتداد اور تکفیر کی نہیں پیدا ہو سکتی اقول و ما لہ التوفیق اگر آپکا  
 یہ مطلب ہمیں تھا تو آپ مولوی عبد القادر و شاہدین مریدوں اپنوں کو کتاب براہین کی  
 ترویج سے کیوں مانع نہ آئے اور جو آپ نے احتمالاً استہ مقالات اُسکے کے بیان فرمائے  
 ہیں اگرچہ فی حد ذاتہا محتمل میں لیکن جب آپنے اسکی ولانت سے انکا ظاہر کیا اور احتمالاً  
 غلطہ اخیر و اقسام الہامات سے ہیں ہرگز اس مقام میں جاری نہیں ہو سکتے اور اگر احتمالاً  
 ہوں واقعی تصور کیا جاوے تب صاحب مقالات کے کفر برآیہ من الظلم من افتری علی اللہ  
 کہنا حال آدمی الیٰ دلہم یوحیٰ شے بوجہ اکل دلائل کمر رہی ہے باقی احتمال ثانی و ثالث  
 اگرچہ فی حد ذاتہا مذکور ہی بتفسیق و تضلیل نہیں میں لیکن القاد شیطانی اور شہوات  
 نفسانی کو طغیات رحمانی قرار دینا کفر صریح اور ارتداد و بیعت ہے بہر حال کیا تکفیر اسکی

کسی وجہ اور شق میں جائز نہیں جو تیر کے مقام سے بھی گزرنا قال اور زمانا کہو  
 اس کا انبیاء سے بڑھکر ہے اس عاجز کی فہم میں نہیں آتا۔ اقوال وباللہ التوفیق دعوی  
 الارض ہمسار منک کہ ہوس کا مذہبوں سے بڑھکر نہیں تو کوئی آیت اس مضمون کی جو  
 کسی پیغمبر کی شان میں نازل ہوئی ہو پیش کریں قال ہولانا کسی مسلمان کی تکفیر کر کے  
 اپنے ایمان کو داغ لگانا اور مواخذہ آخری سر پر لینا سخت نادانی و حماقت ہوا و اقوال  
 وباللہ التوفیق البیض طرح جو شخص اہل تہذیب و کفر و ریات دینی سے انکار ظاہر کرے یا اور کلمات  
 کفریہ زبان پر لائے اسکی تفسیل و تفسیق و تکفیر سے اعراض کر کے مسلمان قرار دیکر  
 اپنے پر بار جہالت و ضلالت لینا سخت حماقت ہے اسی جہت سے علماء شریعت قہم قہم  
 سے اسی طریقہ پر چلے آتے ہیں کہ جب کسی شخص سے کوئی کلمہ خلاف شریعت سرزد ہوا ہو  
 تکفیر و تفسیل کر کے لوگوں کو متنبہ کیا کرتے ہیں کہ اس توقف اور حکوت میں عوام اہل اسلام  
 عقائد کو سخت صدمہ پہنچتا ہے دیکھئے منظور کو علماء و دقت نے باوجود علیہ حال کے مراء و  
 اگر اسی کا نام نادانی و حماقت ہے تو کل علماء امت بموجب فرمانے آپ کے سخت نادان  
 احق ہوئے اب زمانہ اعجاب کل ذی راہ و لعن آخر الاممہ اولہا کا بموجب فرمان واجب  
 الادعان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اگیا اعادنا اللہ بنہ ذکرہ قال یہ بندہ جیسا  
 اس بزرگ کو کافر قاس نہیں کہتا انکو مجدہ ولی بھی نہیں کہہ سکتا صالح مسلمان سمجھتا  
 اقوال وباللہ التوفیق جب آپ اپنی تحقیق و تقدم میں اس پر شغری ہو نہکا بھی احتمال جار  
 کر چکے ہیں تو اب آپ اس کو صالح مسلمان کس طرح قرار دیتے ہیں اگر ملحاط بعض  
 احتمال یہ حکم صادر فرماتے ہیں تو ملحاط بعض آخر کافر مجدہ و ولی کے حکم نکالنے میں آپ کو  
 کیا تردد ہے قال اور اچھے ان کلمات کو اگر کوئی پوچھے تاویل اور خود اس سے اعراض و  
 سکوت ہے فقط اسلام اقوال وباللہ التوفیق جو تاویلات آپ بیان کر چکے ہیں ان پر  
 جو خدشات میرے ذہن ناخص میں آئے عرض کر چکا ہوں اگر کوئی اور تاویل آپ کے نہیں



میں ہے تو اس کو تحریر فرمادیں۔ اور واضح رہے کہ مقالات اس شخص کے قابل تاویل ہیں کہ  
 جس شخص کی ولایت میں شک نہ ہو اور دنیا داروں سے از بس متنفر ہو البتہ ایسے شخص سے  
 اگر کوئی کلمہ حیاتاً غلبہ حال میں خلاف شرع صادر ہو تو اسکی تاویل کے ورپ ہو نا یا اس کو  
 معذور سمجھ کر سکوت کرنا اہل تصوف نے اختیار کیا ہے اور تقلید ان کلمات کی اہل تصوف کے  
 نزدیک بھی برگز جانز نہیں امام ربانی مجدد الف ثانی صاحب جلد اول مکتوبات بیست  
 میں فرماتے ہیں۔ وواقع من بعض المشايخ في السكر من مروج الكفر تصرف عن الظاہر وایم  
 معذورون و غیر السکاری غیر معذور فی تعلیم لاخذیم لا عقل الشرع انتہی ایضاً و مکتوبات  
 جلد ۲ نوشتہ بود نکشیع عبد الکریم مینی گفتہ است کہ حق سبحانہ تعالیٰ عالم غیب نیست  
 مخدوم و مقیر ثاب استماع امثال این سخنان برگز نیست بے اختیار رک و وقیم در حرکت می آید  
 و فرصت تاویل توجیل نمیدہ تا بل ان شیخ کسیری ہشیا شیخ اکبر شامی کلام محمد عربی در کار است نہ  
 کلام محمدی الدین عربی و صدر الدین قونوی و عبد الرزاق کاشی مار اینص کار است بعض  
 فتوحات مدیناز فتوحات یکہ مستغنی ساختہ است حق تعالیٰ در کلام مجید خود را بعلم غیب  
 خود می نماید نفی علم غیب کردن باز و سبحانہ بسیار ستیم و شکرہ است و فی الحقیقت  
 غلبہ است حق سبحانہ غیب را معنی دیگر گفتن از شاعت نمی برارد کبریت کلمتہ  
 شخرج من افواہم فیالیست شخری ما علمیم علی التوفہ بامثال ہذہ الکلمات الصریحہ فی خلاف  
 الشریعہ منصور اگر انما حق گوید و بطامی سبحانی معذور و زند و مغلوب در غلبات احوال اما  
 این قسم کلام مبنی بر احوال نیست تعلق بعلم دارد و مستند تاویل است عبد راغنی شاید صحیح  
 تاویلے دین مقام مقبول نیست فان کلام السکاری محمل لیرت عن الظاہر لا غیر و اگر معطل  
 این کلام مقصود از اظہار این کلام ملاست خلق داشتمہ باشد و لغرت اینہا آن نیز  
 مستکرہ است و بہتر از براے تحصیل ملاست راہ ما بسیار است بچہ ضرورت کسی را  
 تا بسر حد کفر و ساند انتہی پس جب اہل تصوف غیر مغلوب احوال صوفی کے کلمات پر

یہ تشدد و فساد ہے جس تو علماء شرع ایسے شخص کے مقالات پر جواب لکھنا اور اہل فصاحت کی تعریف  
 بسبب نفع دنیوی اس قدر کر رہا ہے کہ انکا اپنا مخدوم اور سید اور حضرت قرار دے رہا ہے اور جو  
 اہل اسلام اسکی کتاب کے خریدنے سے اعراض کرتے ہیں انکی مذمت اخبار نویسوں کی طرح  
 اپنی کتاب میں کر رہا ہے کیونکہ تشدد و نہ کریں انکی تحقیق مقتضی اس امر کی ہے کہ امام شیعہ بھی  
 معاذ اللہ صلیح بلکہ اصالح مسلمان قرار دیا جاوے کیونکہ ہنوت اسکی عقلی طور پر ہیں یعنی وہ  
 اس شخص کی طرح اللہ تعالیٰ پر افتراء نہیں کرنا کہ میرے پر یہ کلمات اللہ کی طرف سے نازل ہوئے  
 میں ہنجال اسکو صلیح مسلمان قرار دینا اور اسکی کتاب کی ترویج سے مانع نہ آنا اچھا گویا عوام  
 اہل اسلام کے واسطے جو تاویل کا نام تکسہ نہیں جانتے اپنے گمراہ کرنیکا سامان محقق طور پر انہیں  
 پیش کیا انالہ دانا الیراجون دیکھئے صاحب در مختار نے مطالعہ کلمات ابن عربی سے  
 کس قدر تہدید نقل کی ہے انشاء اللہ العزیز حضرت احدیت میں ہم لوگ کفر ہی مصروف  
 پیغمبر و جال اور جناب گرد و ہاد لیں میں شمار کئے جائینگے واللہ اعلم و علمہ اتم فقط و اسلام  
 رفیمہ محمد بودیہ النبی و عبد اللہ و اسمعیل عفی عنہم۔ پھر اس تحریر کو ہم تینوں ساتھ  
 لیکر جلسہ دستار بندی مدرسہ دیوبند بتاریخ ۱۲ جمادی الاول ۱۳۰۶ ہجری میں چھپنے  
 دوسرے روز مولوی کشید احمد صاحب ملاقات کے واسطے تشریف لائے بعد ازاں مولوی  
 محمد یعقوب صاحب بھی براہ مہال لازمی طئے کو آئے راقم الحروف نے کچھ حال فادائی  
 کا بطور احتمال زبانی بیان کیا مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اگر بطور ظلمیت آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم اس پر درود اہبات کا ہوتا ہو تو کیا عجب ہے میں نے کہا نہ اگر اہل کتاب یہود  
 نصاریٰ یہ اعتراض کریں کہ جیسا فادیانی پر سب ظلمیت آیات قرآنی مازل ہو رہی  
 ہیں ایسا ہی تمہارے پیشوا خود مسخقل پیغمبر نہیں تھے بلکہ بسبب اتباع ابراہیم علیہ السلام  
 کے ان پر قرآن بطور الہام نازل ہوا ہو گا تو پھر آپ کیا جواب دو گے مولوی صاحب نے  
 لا جواب ہو کر یہ فرمایا کہ میں اس شخص کو اپنی تحقیق میں غیر متھکد جانتا ہوں اور آپ کہ

اسلی تکھڑے نہ ہیں کرنا کیونکہ آپ اس کے کل حالات سے بسبب قریب الہامی ہیں  
 واقف ہیں اور نیز آپ نے اسلی کتاب برہین کی جو بار بار لکھ دیا ہے بعد ان میں  
 تحریر مذکورہ صدر کو تاریخ ۱۲ جمادی الاول سنہ ۱۲۸۰ھ مولوی رشید احمد کی طرف  
 میں برسر عام میں میں مولوی محمد ظہیر صاحب مرحوم وغیرہ علم و فضل و نامہ اور جو جتنے  
 پیش کیا آپ نے فرمایا کہ مجھ کو یہاں تک آنا تھا آپ کی خدمت میں لکھ کر روانہ کر دیتا تھا میں نے  
 عرض کیا کہ جو کچھ آپ کی تحریر پر اعتراضات وارد کئے گئے ہیں انکو ملاحظہ فرما کر جواب  
 شرف فرما دیں آپ نے فرمایا کہ مجھ کو یہاں تک علم تھا میں نے لکھ دیا تھا زیادہ اس  
 مجھ کو علم نہیں مولوی عبداللہ صاحب دوبارہ اس تحریر کو مولوی صاحب کے ہاتھ دیکر  
 آیت و اما السائل فلما تفرط حکم فرمایا کہ آپ اس کا جواب عنایت فرما دیں مولوی صاحب  
 تحریر کو داپہیں لکھ فرمایا کہ ہمارے سبکے مولانا محمد یعقوب صاحب بڑے ہیں اس  
 باب میں جو ارشاد کریں مجھ کو منظور ہے مولوی عبداللہ صاحب کے کھڑے ہو کر کہو نا  
 بلند فرمایا کہ جو لوگ اس مسئلہ خاص میں اپنا دین تہاہ کر رہے ہیں اس کا وبال آپ کی  
 گردن پر ہو گا یا ہماری گردن پر بعد ازاں ہم وہاں سے روانہ ہو کر مولانا محمد یعقوب صاحب  
 کی خدمت میں پہنچے فوراً مولوی رشید احمد صاحب کے بڑے صاحبزادہ نے سہ  
 کردہ کثیر جس میں چند عالم مثل مولوی محمد حسن مدرس مراد آباد وغیرہ داخل تھے  
 اگر شور و محل مچا یا مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اس کے سبب شہرت کرو صرف  
 ایک شخص کلام کرے مولوی محمد حسن صاحب نے بیان کیا کہ یہ تینوں مولوی تہیں  
 روز سے پکار رہے ہیں کہ مزار غلام احمد قادیانی کافر اور جو اس کو کافر نہ کہے وہ بھی  
 کافر ہے میں نے کہا کہ یہ امر غلط ہے فریق ثانی نے کہا کہ اثبات انکار کرتے ہیں میں نے  
 آگے بڑھ کر کہا کہ وہ کون شخص ہے جس سے ہم نے خوف کھا کر انکار کیا ہمارا دل  
 سبھی عقیدہ ہے کہ قادیانی کافر اور جو شخص اس کا ہم عقیدہ ہے وہ بھی کافر ہے



جس کو حوصلہ گفتگو کا ہو وہ میدان گفتگو میں اگر کسی ثالث کے مکان پر بحث کر لے اس  
 مکان پر بحث کر نیکام موقع نہیں کہونکہ یہاں پر یہ مثل مشہور صادق آدمی ہے ایک ناک والا  
 سات ناک کٹوں کے پاس جب پہنچا تو اس کے سب اول ہی بول اٹھے کہ ناکو آیا یہ  
 کلام سن کر سب خاموش ہو گئے کسی نے گفتگو کر نیکام بھی نہ لیا۔ پھر میں سہمیلوی محمد  
 یعقوب صاحب سے عرض کیا کہ جو آپ نے کل بوقت ملاقات قادیانی کے باب میں فرمایا تھا  
 اسکو تحریر بھی کر دو گے آپ نے فرمایا کہ میں بھی لکھ دوں گا کہ اسکے الہامات اولیاء اللہ  
 کے الہامات سے کچھ مناسبت نہیں رکھتے لیکن فی الحال بسبب کار باطلہ کے  
 مجھ کو فراغت نہیں دیتیں روز کے بعد لکھا کر دے گا کہ انہ کو روز نگایا آپ میری طرف سے تحریر  
 کر لینا چنانچہ مولانا صاحب نے حسب وعدہ کے ایک فتویٰ دینے پر ہاتھ ملکا کہ ہمارے  
 پاس ٹک میں ارسال فرمایا جس کا مضمون یہ تھا کہ یہ شخص میری دانست میں غم مقلد  
 معلوم ہوتا ہے اور اس کے الہامات اولیاء اللہ کے الہامات سے کچھ علامت نہیں  
 رکھتا اور نیز اس شخص نے کسی اہل اللہ کی صحبت میں رہ کر فیض باطنی حاصل نہیں کیا  
 معلوم نہیں کہ اس کو کس روح کی اویسیت ہو اور شاہ عبدالرحیم صاحب بہار پوری  
 مرحوم نے بروقت ملاقات فرمایا کہ مجھ کو بعد استخارہ کر نیکی یہ معلوم ہوا کہ یہ شخص بھینٹ  
 اسطور سے سوار ہے کہ منہ اس کا دم کی طرف ہے جب غور سے دیکھا تو زنا راس کے گلے  
 میں پڑا ہوا نظر آیا جس سے اس شخص کا بے دین ہونا ظاہر ہے اور یہ بھی میں یقیناً کہتا ہوں  
 کہ جو اہل علم اسکے تکفیر میں اب متدد ہیں کچھ عرصہ بعد سب کا فراموشی کے قاری عبدالکریم صاحب  
 ساکن قرۃ من لمانے بھی اسکو سخت عذاب و زندیق تحریر کیا۔ چونکہ یہ شخص غم مقلد ہے  
 نزدیک قطب اور دعوت وقت تھا محمد حسین لاہوری نے جو غیر مقلدین ہند کا مقتدا  
 مشہور ہے امداد قادیانی پر کربانڈھی دار اپنے رسالہ لاہوری میں ہمارے وقت اور  
 قادیانی کی تائید کرتا رہا یعنی کلمات کفریہ کی اشاعت کو منع اللہ اشرف السنتہ

دینکرمصرع برکس نمند نام زکلی کا فورہ یکس لیس ماہواری رسالہ کے ذریعہ بموجب شعر عدد خود سب  
 خیر گزیدہ خواجہ خیر یارہ دو کلاں شیشہ کرسنگ است + اکثر اہل علم کو کلمات کفریہ قادیانی کے  
 معلوم ہو گئے اور ہمارے فتویٰ کی تصدیق کی نہایت اُن کے لگی یہاں تک کہ مولوی غلام دین صاحب  
 خصوصی نے ایک اختتام قادیانی کے باب میں علماء حرمین کی خدمت میں روانہ کیا مولانا مولوی  
 رحمۃ اللہ مرحوم نے بعد کمال متبع براہین احمدیہ و نہایت تفتیش رسالجات لاہوری  
 کے یہ جواب لکھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی دائرہ اسلام خارج ہے باتی علماء حرمین نے  
 اسی مضمون کے مطابق اپنی اپنی رائیں ظاہر کیں پھر کچھ دیر بعد قادیانی نے بنا کجھ  
 کی سرے میں قیام کر کے بذریعہ عبدالقادر مولوی کے ہکو صلح کا پیغام بدین مضمون  
 کہلا بھیجا کہ مخالفین دین محمدی میرے پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جب علماء اسلام  
 تیرے بڑے کلمیر کا فتویٰ شائع کر رہے ہیں تو ہکو اسلام کی طرف کس طرح دعوت  
 کر رہا ہے مصرع کو خود کمرہست کو اریبری کند + مولوی عبداللہ صاحب نے  
 فرمایا کہ اگر صلح کرنی منظور ہے تو اپنے کلمات کفریہ سے برذر جمہور برہم عطا اگر تائید ہو  
 یا گفتگو کر کے ہکو ساکت کرے یا ہم سے مسالہ کرے بجا جواب ابواب مرزا اپنے  
 مسکن قاریان میں جا کر خواب خرگوشی اختیار کر کے سو رہا بعد اُس کے ایک شخص نے  
 کانگرس کے بابت اگر یہ سوال کیا کہ کانگرس میں داخل ہونا بہتر ہے یا نیچری کی عیت  
 میں شامل ہونا اولیٰ ہے ہم نے جواب دیا کہ نیچری کے ساتھ ملنا بہتر گزرتا ہے نہیں  
 یہ شخص مرتد ہے مرتد کے ساتھ علاوہ رہنا شرعاً حرام ہے اس شخص نے جیسی  
 علیہ السلام کو معاذ اللہ یوسف بخار کا بیٹا برخلات قرآن مجید کے زبردیا ہے  
 عبدالقادر رشادین وغیرہ معتقدین قادیانیوں نے غیر مقلدین سے ملکر مشہور کیا  
 کہ مولوی صاحبان ہندوؤں سے مل گئے اور ایک فتویٰ اعلیٰ کو دھوکھا دیکر  
 بلیمار کیا جس کا مضمون یہ تھا کہ جو شخص ہندو کی اعانت کرے اور مسلمانوں کو

حیات و انوار  
 بی بی ام  
 ذی



ضرر دیوے وہ شخص شرعاً کافر و فاسق ہے بعد ازاں مولوی عبدالعزیز کے نام نہ سنا  
 کر کے شیخ کرا کر شائع کیا جب علما کو بھوکھا دینا انکا معلوم ہوا تو آہر عالم نے اپنا  
 معذرت نامہ مولوی عبدالعزیز صاحب کی خدمت میں روانہ کیا کہ ہمارا فتویٰ  
 بالکل اپنی نسبت نہیں ہم ایک مصدق اس فتویٰ کے نہیں جانتے ایک کافر  
 جانیوالے خود کافر ہیں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی و مولوی عبدالحق صاحب  
 صنف تفسیر حقانی و مولوی غلام رسول جیسے امرتسری بھی اس معذرت میں شامل ہیں  
 ان سب صاحبوں کے معذرت نامے سالہ نصرت الابرار میں بطور اختصار کے درج کر کے  
 شائع کئے گئے جس شخص کو تفصیل و احوال معلوم کرنا ہو اس سالہ کا ملاحظہ کر کے اس وقت  
 موقع پا کر مولوی شامیرین و عبدالقادر نے غیر مقلدین سے ملکر محمود شاہ غیر مقلد کو بلوا کر  
 ہمارے مقابلہ میں غلط شروع کر دیا۔ ہم نے فوراً جو اشتہار مولوی غلام دستگیر صاحب نے  
 بابت چوری لور قید ہونے محمود شاہ مذکور کے سالہا سال سے شائع کیا ہوا تھا از سر نو  
 طبع کرا کر شائع کر دیا اس وقت اکثر سکان بلوہ ہذا نے اسکو بہتان سمجھا جب کچھ دیر بعد  
 محمود شاہ مذکور نے مولوی محمد عجب میر مقلد لودیانوی سے کچھ مبالغہ بطور فریب کے بذریعہ  
 منی اور پھار پور میں سنگوٹے ملو مولوی محمد حسن نے اس پر نالش کی اور اہل پولس نے  
 وہی مثل جس میں ماس کا قید ہونا بابت چوری کے درج تھا براہ کرا لی تب کچھ لکے  
 کہ مولوی صاحبان کا اشتہار سچا تھا۔ ایسی طرح محمد حسین لاہوری نے جب خیال کیا  
 کہ علما و حضرمین اکثر علما و اہل ہند نے قادیانی کی تکفیر پر مولویان لودھیانوی کے ساتھ  
 جنکے میں برخلاف ہوں اتفاق کر لیا تو اب مجھ کو بھی مناسب یہی ہے کہ قادیانی کی  
 اہاد سے دست بردار ہو کر اسکی تکفیر پر کمر باندھوں اسی اثنا میں قادیانی نے اپنے  
 عیسیٰ موعود ہونیکا دعویٰ کر کے اشتہار جاری کئے اور ان اشتہاروں میں بعض  
 اہل علم کا نام بیکر مخاطب کر کے لکھا کہ اگر آپ کو شک ہو تو میرے ساتھ مباحثہ کر لو ورنہ

اشتہاروں میں ملانام بھی منع کر دیا ہم نے اس کے جواب میں یہ اشتہار جاری کیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَنْحَقٌّ یَغْلُوْا وَلَا یُعْلٰی

چراغے تاکہ ایندو بر فرزند ہر انگس نف زندریش شہبوز

بعد از حصولہ جلال اسلام کو معلوم ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی اشتہارات اس  
مضمون کے شائع کر رہا ہے کہ عیسیٰ موعود میں ہوں مولوی محمد و مولوی عبداللہ  
مولوی عبدالغفریز وغیرہ جو میرے برخلاف ہیں میرے سے جلسہ عام میں دہر ایک  
مفسر پر میں کے بربرکان احسن شاہ وغیرہ ایک روز بعد عید الفطر کے گفتگو کر لیں چنانکہ ہم  
فتویٰ سنسنہ ۱۴۰۰ میں مرزا مذکور کو دائرہ اسلام سے خارج ہو جانیکا جاری کر دیا تھا  
اور رسالہ نصرت الابرار اور زیورات ملی میں بحوالہ فتویٰ حرمین تحریر کر چکے ہیں کہ یہ شخص  
بہر عقیدہ اس کے اہل اسلام میں داخل نہیں اور اب بھی ہمارا یہی دعویٰ ہے کہ یہ  
شخص اور جو لوگ اس کے عقائد باطلہ کو حق جانتے ہیں شرعاً کافر ہیں۔ پس مرزا قادیانی  
کو لازم ہے کہ اول سرکار سے اجازت طلب کرے کیونکہ حکام شہر ہڈانے چند سال  
پہلے حکم یافتہ کر رکھا ہے کہ کوئی شخص اجنبی ایسے شہر میں اگر بلا اجازت سرکار کوئی جلسہ بھی  
منعقد نہ کرے ورنہ سرکاری مجبوراً دیا جائیگا۔ بعد اجازت حاصل کر کے مکان خیمہ دار  
تار صاحب یا مکان خواجہ احسن شاہ صاحب یا کسی اور رئیس کے مکان کو واسطے  
گفتگو کے مقرر کر کے ہم کو مرزا صاحب اور صاحب مکان تحریری طور پر اطلاع دیں کہ ہمارے مکان

مرزا سے آپ اگر بحث کر لیں۔ چونکہ ہمارے نزدیک جب مرزا قادیانی اسلام سے خارج ہے  
 تو مرزا کو اول اپنا اسلام ثابت کرنا پڑیگا بعد میں عیسائی موجود ہونے میں کلام شروع ہوگی  
 اگر مرزا قادیانی یہ سبب کہ بیعتی کے تہما منظرہ یہ کر کے تو اپنے متبعین کو ہمارا ایک  
 میدان گفتگو میں آدے۔ اگر اس بیج پر بھی یہ مطمئن نہ ہو تو ان اہل علموں کو جو مرزا قادیانی  
 کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں جانتے ہمراہ لیکر مکان گفتگو پر حاضر ہو کر اپنے دلائل پیش کرے  
 چونکہ ہر ایک شخص بموجب زعم اپنے کے اپنے آپ کو حق پر جانتا ہے۔ لہذا واسطے  
 تمیز حق اور باطل کے کوئی منصف مقرر کرنا ضروری ہے۔ لہذا پہلے مبادی بحث طلب  
 اولیٰ میں فریقین طر کر کے مقاصد میں بحث شروع کریں۔ اگر مرزا قادیانی کو اس بحث کرنے پر  
 دشوائی معلوم ہو تو ہم ایک طریق بحث کا جو نہایت آسان بتاتے ہیں اس کو اختیار  
 کر لیں جس میں انکا ایک جہت بھی بیخروج نہ ہو دہا میر یہ ہے کہ مرزا قادیانی ہمارے ساتھ ملا  
 خراج مگر معطر کر چلے یا سلطان روم کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے مدعا کو ظاہر کرے  
 تا اہل حق کو تاج نصرت سے سرفرازی حاصل ہو اور مبطل کی گردن میں طوق لعنت لگا  
 نمودار ہو اور آئندہ کوئی ایسے دعاویے باطلہ کے دعویٰ کرنے میں جرأت نہ کرے۔  
 اگر مرزا صاحب کو مباحثہ بلا پابندی شرائط کے منظور ہو تو عید یا جمعہ کے مجمع میں  
 حاضر ہو کر مستفیذ ہوں۔ اور اگر امور ات مذکورہ بالا سے کسی امر کی تکمیل کرنے میں  
 پہلو تہی کریں تو انکو لازم ہے کہ آئندہ ایسے دعاوی سے اپنا تائب ہو ملاحظہ کریں۔  
 خلاصہ مطلب ہماری تحریرات قدیمہ اور جدیدہ کا یہی ہے کہ یہ شخص مرتد ہے لہذا  
 اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط کھانا حرام ہے۔ جیسا ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں ہے  
 مسئلہ موجود ہے۔ اسی طرح جو لوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی کافر ہیں اور رائے  
 نکاح باقی نہیں رہے جو چاہے انہی عورتوں سے نکاح کرے۔ کتب فقہ میں ہے  
 مسائل باب مرتد میں تصریح کے ساتھ موجود ہیں اگرچہ عوام کا الانعام بعض مسائل کو



شکر کہتے ہیں کہ یہ مولوی ہندی ہیں۔ جب خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس مسئلہ  
 کی صداقت ظاہر کر دیتا ہے تو پھر اسی منہ سے کہتے ہیں کہ ان مولویوں کا مسئلہ  
 ٹھیک نکلا۔ دیکھو محمود شاہ کا جو ہم نے حال اشتہار میں لکھا تھا خدا تعالیٰ نے  
 اس کے مددگاروں کے ہاتھ سے صداقت ہمارے اشتہار کی ظاہر کی۔ اسی طرح  
 جیسا ہم نے سنہ ۱۲۸۵ ہجری میں مرزا قادیانی کو کاغذ اور مرتد قرار دیا تھا خدا تعالیٰ نے اسکی  
 صداقت بھی محمد حسین لاہوری وغیرہ کی تحریرات سے ظاہر کر دی جو اس کے اول  
 درجہ کے مددگار تھے اور علماء ائمہ معتزلیہ بھی ہمارے فتویٰ کو صحیح قرار دیا۔ لب سکناے  
 شہرہذا کو جو اس پر عقیدہ رکھتے ہیں یا کچھ آنکھیں دل میں اس کے کاغذوں کا شبہ ہے مرزا  
 قادیانی کو ہمراہ لیکر ہمارے پاس آویں اور سرکاری انتظام اگر مرزا نہ کرے تو اس کے مرید  
 جو اپنے جان و مال میں اس امر کا بند و بست کر لیں ورنہ سکناے شہر سے چند کلین  
 اگر صرف لقلقہ ہی غرض ہے تو مثل برادر اپنے کے چماروں کے بغیر نیکو کام چلاویں  
 یعنی جیسا مرزا امام الدین قوم جبار و بکش میں امام مہدی بن بیٹھا ہے تو مرزا  
 غلام احمد چماروں کے عیسیٰ بنکر اپنا مطلب حاصل کریں چونکہ مناظرہ و تحریر  
 ہر دو بحث کنندہ کا علم میں برابر ہونا امر ضروری ہے لہذا کتب مرد جہدی میں فقہین  
 کا امتحان لیا جاویگا۔ اور عربی زبان میں ہر دو صاحبوں کو تحریر و ترجمہ کرنی پڑے گی تاکہ  
 حوام کا الانعام جو مرزا کو بڑا عالم جانتے ہیں ظاہر ہو جاوے کہ مرزا کو سوا مرزا سیت کے  
 بغیر انشا پر دازی کے جو اس قوم کی حلی خاصیت ہے کچھ علمی ریافت نہیں خصوصاً علم دینی  
 سے تو بالکل نا بلد ہے ورنہ اپنی کتاب براہین احمدیہ کو قبل از اتمام معرض بیع میں لانا کیونکہ  
 بیع شے معدوم کے بدون شرائط سلم جو فیما تخن فیہ میں مفعود میں شرعاً بزرگ دست  
 نہیں۔ پس جو شخص مرزا کو رکھ کر مجد و عیسیٰ اموعود اعتقاد کرتے ہیں کچھ بچے کے  
 نادان ہیں خدا تعالیٰ اس گروہ کو رطہ ضلالت سے محاکمہ وادہایت پر لائے گا

شر سے عوام کو محفوظ رکھے۔ اگر کسی طرح کا حیلہ یا بہانہ مرزا قادیانی کسی شخص کی بابت پیش کرے  
چاہے تو بالکل لغو ہے۔ کیونکہ سرکاری طور پر فیصلہ اس کا بروقت بحث ہو سکتا ہے یعنی جو  
فریق اپنے اپنے شرائط بروقت حاضری سرکاری میں داخل کریں جن شرائط کو سرکاری ہنس  
منظور فرماوے وہی فریقین کو تسلیم کرنی پڑے گی۔ بعد میں مباحثہ اس طرز سے شروع ہوگا  
جسکی ایک ایک فریق شامل ہوگی اور ایک ایک فرد فریقین کے پاس  
رہے گی تاکہ کسی کو کمی زیادتی کی گنجائش نہ ہو۔  
آخر و عو مان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین

المشہد  
مولوی محمد مولوی عبداللہ مولوی عبدالعزیز نسکا لودیا محض عنہم در قیوم ۱۹ رجب المرجب  
۱۳۸۶ھ

اس شہنشاہ کے شائع ہونے سے مرزا قادیانی مثل فرود کے آیہ فہیت الہدیٰ کفر کا  
مصدق علیہ ہو گیا اور محل کار روایاں اسکی ہذا کو منشور ہو گئیں عالم حیرت میں  
اگر اپنے حواریوں کو طلب کیا خصوصاً حکیم نور الدین جسکو ساٹھ سال کی عمر میں دو اڑدہ  
سالہ دختر منشی احمد جان صاحب ساکن لودیہ کی بندریہ قادیانی ہاتھ لگی فوراً لاہور سے  
فریاد رسی کے واسطے طلب کیا بعد مشورہ یہ امر قرار پایا کہ ان مولویوں سے ہم کسی طرح  
عہدہ برا نہیں ہو سکتے کیونکہ جب یہ تقرری ثالث ایمان میں مباحثہ شروع ہوا تو فتویٰ  
حرمین جس میں دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا نسبت آپکے ذمہ ہے پیش ہوا فوراً  
ہمارے فریق پر تہاد کا حکم لگا کر فریق ثانی کو فتح آباد کر لیا جس سے ہمارے کل عادی پر پانی  
پھر جائیگا پھر عیسیٰ موعود ہونے میں کی طرح گفتگو نہیں کر سکتے کیونکہ بے ایمان کا عیسیٰ  
ہونا دائرہ اسکان سے خارج ہے القضا اپنے ان مولوی صاحبان کو مخاطب کر نہیں  
کمال علمی کی البتہ جو اہل علم بر خلاف ہر مویان آپکو مسلمان جانتے تھے اُنکے



مخاطب کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے کیونکہ گزشتہ مرتبہ علیہ السلام کی زندگی میں  
بحث کرنیکا ہم کو موقع مل سکتا ہے ایمان کی بحث کا نام حکم المرأیہ خود باقرہ دہ زبان  
پر نہیں لاسکتے لہذا اب اس سے پہلے کوئی مشورہ معلوم نہیں ہوتا کہ ان مطالبوں پر  
کوئی الزام قائم کر کے گفتگو کرنے سے اعراض ظاہر کریں اگر آپ کی بحث دہلی محمد حسین  
لاہوری سے مقرر ہو جو آپ کے اسلام کا انکار کر چکے ہیں تو نہایت مناسب ہے اس عاجز کو  
تاریخ مقررہ سے چند روز پہلے اطلاع دیں کہ تاخولی انتظام کیا جاوے بنا بریں قادیان  
نے ایک اشتہار یازدہم سوال مشرق میں بنام پادریان جاری کیا جس کا حاصل یہ تھا  
کہ مسلمان ہمارے ساتھ سختی کا بتاؤ کرتے ہیں اس واسطے ہم پادریوں سے بحث کرنیکا  
اشتہار دیتے ہیں سختی کے یہاں سے اطلاق کفر ارتداد وغیرہ جو ہمارے اشتہار مذکورہ  
میں ہے ملو لیا ہے اگر عوام بلکہ خاص بھی ایسے الفاظ کے استعمال کریں جو خلاف تہذیب خیال  
کرتے ہیں اگر نظر خیر خیال کریں تو ان الفاظ کا مہذب ہونا انہیں حسن امین میں لائیں  
کیونکہ مختصر کو مختصر کہنا خلاف تہذیب نہیں البتہ جو شخص کبریٰ کو مختصر یا مختصر کو کبریٰ  
قراردے تو وہ ضرور تہذیب کے خارج ہے چونکہ ہمارا اشتہار مذکورہ خطرات واقع نہیں ہو  
واسطے خیر خواہی عوام کے قادیان بحال مثل کتب سماء الرجال کی ظاہر کر دیا ہے کہ طاعون  
گزارہ ہوئے ہیں آئیں ہم آئیں کچھ مدت بعد دہلی محمد حسین لاہوری نے ایسا تذکرہ جاری  
ادارے سے ہی کر لیا اسلئے بحث شروع کر کے فتویٰ کو کھٹکا کر علماء ہندوستان کی  
خواہش پر پیش کر دیا آئیں جب بوقت واپسی اس شہر کو دیا تو میں آواز دہلی مشتاق  
مدرسہ سہروردی و خاتن صاحب بہرام خان شہر سہروردی ہمارے پاس میں خاص سے  
جیسا کہ کچھ کو دہلی صاحبان اپنے مکان یا مدرسہ یا مسجد میں بلا کر جلسہ عام میں جڑے  
مضمون ان موہیہ کا جو قادیانی کی تکفیر پر علماء سے ثبت کروالیا ہوں معلوم کریں ہم نے  
جواب دیا کہ ہم اسکو برگزیر گزائے پاس بلانا نہیں چاہتے کیونکہ ہم قدیمہ و عظیم بیان

کرتے ہیں کئی لوگوں سے ہرگز ملاپ نہ رکھو شہزادہ داری نہ کرو اب ہم مولوی محمد حسین  
 لاہوری کو اپنے پاس کس طرح ملا دیں البتہ اگر غیر مقلدی سے تائب ہو کر آوے تو ہم بھی  
 ملاقات کر سکتے ہیں خاندان صاحب بہرام خان کے کہا کہ پہلے مولوی محمد حسین قادیانی کا  
 طرز و ارتقا اب دیکھو اس کے برخلاف ہو کر اس کو کافر کہتے ہیں آپ کے موافق ہو گیا اگر آپ نرمی  
 فرمادیں تو شاید غیر مقلدی سے بھی رجوع کر کے بالکل مقلد ہو جاوے۔ میں نے جواب دیا کہ  
 قادیانی کے برخلاف ہونا اس کا ہماری نرمی سے نہیں ہوا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کے  
 اس طرف سے برگشتہ کیا اسی طرح جب خدا تعالیٰ کو اس کی ہدایت منظور ہوگی غیر  
 مقلدی سے بھی اس کو برگشتہ کر دیا پھر خاندان صاحب موصوف نے کہا کہ اگر آپ اس کو  
 بلانا نہیں چاہتے تو اپنے معتقدین کو اس کے پاس بھیج دیں کہ تا مضمون ہوا ہیگا ان کے  
 گوش زد ہو جاوے ہیں نے کہا اچھا آپ اس کو یہ کہہ دیں کہ باغ والی مسجد میں  
 اگر مضمون تکفیر قادیانی کا بیان کرے ہم اپنے لوگوں کو کہہ دیں گے کہ تم لوگ بھی اس جلسہ  
 میں جا کر قدرت ایزدی کا معائنہ کرو کہ خدا تعالیٰ نے ہمارے فتویٰ کی صداقت اسی  
 مولوی محمد حسین لاہوری کے ہاتھ سے کر والی جو اس کا پرے درجہ کا مددگار تھا اپنے  
 رسالہ لاہوری میں بڑے زور شور سے اس کی تعریف لکھا تھا اور ہمارے فتویٰ کی  
 تردید چھاپتا تھا۔ عہد اس علی صوفی و مولوی شاہدین و مولوی نور محمد وغیرہ نے بھی  
 قادیانی کے خلاف پراپنا عقیدہ برخلاف زمانہ ماضی کے ظاہر کیا لیکن عبدالقادر مودودی  
 اب تک اس فعل قبیح و کفر صریح سے باز نہیں آیا اگرچہ کلمت تکفیر اس کے بہت ایسے  
 میں جسے صراحت کفر ثابت ہوئے ہے جسے بوقت بخار کا عیسیٰ علیہ السلام کو مٹا کر دیا  
 اور جو معجزات ان کے قرآن مجسم میں خدا تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں انکو مستحکم نہ خیال  
 بنانا میں نہیں ہونگی ناسیانہ ادیان کو ناحق بتلانا وغیرہ وغیرہ جو بالکل کفر صریح ہیں کوئی  
 صاحب جواب قادیانی سے پہلو نہیں کرنا ہمارا عقلمند عیسیٰ موعود میں خیال نہ کرے کیونکہ اگر

قادیانی اپنا ایمان قائم کر کے اس بارے میں گفتگو شروع کرتا تو فوراً اسکو جواب میں ہم  
سید سالہ پیش کرتے جسی اللہ و نعم الوکیل نعم المولیٰ و نعم النصیر وہی ہذا

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوة محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم قادیانی بیچ خدمت  
اہل اسلام کے عرض کرتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کی تکفیر باعث کلمات کفر کے  
اقل ششہ ہجری میں چار سے ہی خاندان سے شروع ہوئی اسوقت اکثر لوگ ہمارے  
مخالفت یہ ہے بعد میں وقتہ وقتہ کل اہل علم نے قادیانی کے ضال مضل ہونے پر اتفاق  
کیا حتیٰ کہ علماء حرم میں شریفین نے بھی قادیانی پر دائرہ اسلام سے خارج ہونیکا فتویٰ  
نور کیا جیسا کہ رسائل مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب میں تفصیلاً موجود ہے  
مگرچہ ان فتروں سے لوگوں کو بہت ہدایت ہوئی لیکن بعض بعض کو وبالظنوں کو  
اس آفتاب ہدایت باب سے کچھ فائدہ حاصل نہیںا شعرتہی ہستانت ہما  
چہ سودا نور ہیر کامل کہ خبر از آب حیاں تشنہ می آرد سکندر یا یعنی جو کفریات  
انکے صاف صاف آیات قطعیات کے مخالف ہیں انہیں انکے ایمان کی بنیاد ہے  
جیسا کہ رسالہ الزلزالہ الامام میں عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو یوسف ہزار  
کا بیٹا لکھا ہے اور جو خدا تعالیٰ جل شانہ نے انکے معجزے مثل احیاء اموات اور  
ماوراء النہول کو عینا کرنا اور جالوت مرثی سے ہٹا کر خدا کے حکم سے جاندار بنادینا وغیرہ  
ذخیرہ جتنا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان سب کو اس قادیانی نے مشرک کا خیال رکھ کر  
مشرک قرآن ہو کر اپنا کفر ظاہر کر کے زمرہ مرتدین میں داخل ہوا اکثر سہا حشات میں  
قادیانی اس امر پر زور دیتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور انکے



اور ان کے فوت ہونے کا ثبوت آیات قرآنیہ میں موجود ہے اگرچہ اس کا جواب علیٰ  
 اسلام نے دندان شکن اپنی اپنی نصائیفوں میں دے چکے ہیں لیکن ہماری  
 طرف سے بھی اس امر کا جواب دینا نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے لہذا اس عاجز  
 نے اس کا جواب لکھنا شروع کیا اور نام اس کا کشف العطاء عن البصائر  
 ضل و غمی رکھا جسی اللہ یفعل الکیل نعم المولیٰ ونعم الکفیل اور ترتیب دیا گیا  
 یہہ رسالہ اور مقدمہ اور مقصد اور خاتمہ کے مقدمہ میں اصطلاحات علم اصول  
 کی بیان کی جاتی ہیں جو واسطے استنباط احکام کے معلوم ہونا ان کا نہایت ضروری  
 ظاہر اس کلام کو کہتے ہیں جس کا مطلب الفاظ سے صاف صاف ظاہر ہو  
 قال فی المنار الظاہر اسم لکلام ظہر المراد بہ للسامع بصیغۃ نص وہ جس کے واسطے کلام  
 چلائی گئی ہو النص ماسبق الکلام لاجلہ کذا فی نور الالوار مثال ان دونوں کی یہ  
 آیت ہے احل اللہ البیع وحرم الربو یعنی حلال کیا اللہ تعالیٰ نے بیع کو اور حرام  
 کیا سود کو یہ آیت بیع کے حلال اور سود کے حرام ہونے پر بطور ظاہر کے دلالت کرتی ہے  
 بیع اور سود میں جو فرق اس آیت سے شارع کو مقصود ہے اس پر دلالت  
 اسکی بطور نص کے ہے اور حکم ظاہر اور نص کا یہہ ہے کہ جو ان دونوں سے ثابت  
 ہو اس پر عمل کرنا واجب ہے قال فی نور الالوار وحکمها وجوب العمل بالذی ظہر منہا  
 علی سبیل القطع والیقین۔ یعنی ان دونوں سے جو احکام ثابت ہوں وہ قطعی اور  
 یقینی ہوتے ہیں مفسر وہ ہے جو اپنی مراد پر ایسا واضح ہو کہ کسی تاویل کی اسیں  
 گنجائش نہ ہو قال فی المنار المفسر ما زاد او منو حاحلی النص علی وجہ لا یبقی  
 احتمال بالتاویل بیان الشارع وحکم وجوب العمل بہ یعنی ظاہر اور نص اگر قطعی  
 ہیں لیکن احتمال تاویل کو مانع نہیں یعنی اگر کوئی دلیل قطعی اس امر پر دلالت کرے کہ  
 یہاں ظاہری معنی حقیقی مراد نہیں بلکہ محازی مراد ہیں تو اس وقت ظاہری معنی ظاہر

اور نص میں مراد نہیں لئے جاویں گے اور مفسر میں ایسے احتمال کو گنجائش نہیں کیونکہ شارع  
 کے بیان کرنے سے اسکی اصلی مراد معلوم ہوگئی جیسا کہ آیت ۲۱۱ یٰۤاَنۡتَ لَوۡ اَمۡسَرَ لَکَیۡنَ کَافًۢتًہٗ  
 میں لفظ کافۃ کا واسطے بیان کرنے اس امر کے زیادہ کیا گیا ہے کہ تا احتمال اس امر کا  
 باقی نہ رہے کہ شاید مشرکین سے بعض مشرک مراد ہوں گل مراد نہوں اور حکم مفسر کا  
 یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے ساتھ احتمال منسوخ ہو جائیکے یعنی اس کے منسوخ  
 کر نیکے واسطے شارع حکم لگا سکتا ہے قال فی نوز الازوار وحکمہ وجوب العمل بہ علی احتمال  
 النسخ ای فی زمان البنی وینما بعدہ فکل القرآن محکم لا یجزل النسخ اور حکم اس کا نام ہے  
 جس کا مفہوم قابل نسخ و تبدیل نہ ہو قال فی المنار المحکم ما احکم المراد بہ عن احتمال النسخ والتبدیل  
 اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے اور کسی احتمال کو اس میں گنجائش  
 نہیں قال فی المنار وحکمہ وجوب العمل بہ من غیر احتمال کقولہ تعالیٰ ان اللہ کل شیء علیم  
 یعنی تحقیق اللہ تعالیٰ ہر شے کو جانتا ہے یہہ مضمون قابل نسخ و تبدیل نہیں اللہ تعالیٰ کو  
 ہمیشہ ہر شے کا علم ہے خفی وہ ہے جسکی مراد بغیر غور کر کے معلوم ہوتا قال فی المنار الخفی  
 فافخی مرادہ بعارض لا ینال الا بالطلب جیسا کہ آیت السارق والسافرة فاقطعوا  
 لیدیہما کی ظاہر ہے چور کے حق میں اور خفی ہے طرار یعنی کیسہ پر کے حق میں چھپکا ہوا  
 کاٹنے کا حکم اس آیت سے بلا غور کر نیکے فوراً معلوم ہو جاتا ہے لیکن طرار کے ہاتھ  
 کاٹنے کا حکم اس آیت سے بعد غور کے مفہوم ہوتا ہے کہ طرار کی چوری معمولی چھپکے  
 پر حکم ہے اس واسطے اس کا ہاتھ ضرور کاٹنا چاہئے اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس میں  
 غور کر کے معلوم کرے کہ اس کے خفی ہونیکا کیا سبب ہے تاکہ اسکی مراد معلوم ہو  
 قال فی المنار وحکمہ الظرفیہ لیسلم ان الخفاء المرئیۃ او نقصان لیظہر المراد بہ اور مشکل اسکا  
 نام ہے جواب نے جیسوں میں داخل ہو کر مشتبہ ہو جاوے حکم اس کا یہ ہے کہ اسکی  
 مراد پر حق ہونیکا اعتقاد کرنا پھر توجہ ہو کر غور اور تاقل کرنا یہاں تک کہ اسکی مراد



ظاہر ہو جاوے قال فی نور الانوار دال شکل منہ الداخل فی اشکالہ و حکمہ اعتقاد  
 الحقیقۃ فیما ہو المراد ثم الاقبال علی الطلب والتامل فیہ الی ان یتبین المراد جبکہ  
 آیت فَاَوْزَحْزَحْکُمْ اِلٰی شَلَّتُمْ مِیْن لَفْظِ اِلٰی کا مشتبہ ہو گیا کیونکہ اس لفظ کے دو  
 ہیں ایک معنی اس کے من این یعنی کسی مکان سے اور دوسرے معنی اس کے  
 کیف یعنی کسی طرح جب غور اور تامل کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس آیت میں کیف کے  
 معنوں میں مستعمل ہے کیونکہ لفظ حرت جو راعت کے معنوں میں ہے وہ اسی  
 معنی کو معین کرتا ہے اور محمل وہ ہے جس میں معانی کے ازدحام سے مراد اسکی ایسے  
 تشبیہ ہو جاوے کہ اسکی عبارت میں فکر کرنے سے اشتباہ رفع نہ ہو بلکہ جمال کثرت سے  
 اسے اسکی تفسیر معلوم کرنیکی حاجت پڑے اور حکم اس کا اسکی فراد کو برحق اعتقاد  
 کرنا اور توقف کرنا یہاں تک کہ ظاہر ہو ساتھ بیان کرنے اجمال کنندہ کے قال  
 فی نور الانوار اما الجمل فما اردت فیہ المعانی و اشتبہ المراد بہ اشتباہاً لا یدرک  
 بنفس العبارة بل بالرجوع الی الاستفسار ثم الطلب ثم التامل و حکم اعتقاد  
 الحقیقۃ فیما ہو المراد و التوقف فیہ الی ان یتبین بیان الجمل کا الصلوۃ و الزکوۃ  
 یعنی لفظ صلوۃ و زکوۃ کا آیت اَقِمُوا الصَّلٰوةَ وَ آتُوا الزَّكٰوةَ میں محمل تھا کیونکہ معنی  
 صلوۃ کے لغت عرب میں دعل کے ہیں اور معلوم نہوا کہ کونسی دعائیاں  
 مراد ہیں استفسار کرنے سے آنحضرت نے بیان کر دیا اور اسکو ادا کر کے حکم معلوم کر دیا کہ یہاں قیام کو  
 سجود والی دعا مراد ہے اسبطرح زکوۃ کے معنی لغت میں پڑھنے کے ہیں اور  
 یہاں یہ مراد نہیں بلکہ استفسار کرنیکی آنحضرت نے بیان فرمادیا کہ اس کے معنی  
 چالیسواں حصہ مال کا بعد ایک سال کے ادا کرنا ہے اور متشابہ وہ ہے جسکی مراد  
 کا معلوم ہونا قبل روز قیامت ممکن نہوا اور حکم اس کا یہ ہے کہ اپنے اعتقاد میں  
 جو اس سے شارع نے مراد رکھا ہے حق جانتا قبل معلوم ہونے اس مراد کے جبکہ

حروف مقطعات جو سورتوں کے اوائل میں ہیں مثل الم وحم وکس وکناں فی نور اللہ  
 المتشابه فہو اسم لہ المقطع رجاء معرفتہ المراد منہ ظاہر جمی بدرہہ اسلام کا المقطعات  
 فی اوائل السور مثل الم حم - ظہور کے مراتب میں محکم کا درجہ سب سے اعلیٰ ہے نفس کا  
 درجہ نص سے اور نص کا ظاہر سے اعلیٰ ہے پس سب سے محکم کا درجہ اعلیٰ اور ظاہر کا  
 سب سے ادنیٰ ہوا۔ اور خفا میں سب سے زیادہ خفی متشابه ہے اور محمل مشکل سے  
 اور مشکل خفی سے زیادہ ہے پس متشابه کا درجہ خفا میں اعلیٰ ہوا اور خفی کا سب سے  
 ادنیٰ۔ بروقت تعارض جس کا مرتبہ ظہور میں اعلیٰ ہوگا اُس پر عمل کیا جاوے گا اور جس کا  
 مرتبہ خفا میں کم ہوگا وہ اُس پر جس میں خفا زیادہ ہے غالب ہوگا جیسا کہ تفصیل الکی  
 نور الانوار وغیرہ کتب اصول میں مذکور ہے مقصد اس میں عیسیٰ علیٰ نبیہا وعلیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کی زندگی اور آخر زمانہ میں نازل ہونیکا بیان ہے دلائل شریعہ قرآن  
 اور حدیث اور اجماع اور قیاس ہیں آیات قرآنہ کا درجہ سب سے بڑھ کر ہے ہر ایک کے  
 حدیث بعد از ان اجماع ہے اگر تینوں میں سے کوئی موجود نہ ہو تو قیاس مجتہد  
 دلیل بکڑی جاتی ہے چونکہ اس مقصد کے اثبات کے واسطے قرآن اور احادیث  
 اور اجماع موجود ہیں قیاسی دلائل سے ثابت کرنا ضرور نہیں لہذا ترتیب وار  
 دلائل ثلثہ کو واسطے اثبات اس مقصد کے بیان کرتا ہوں جسی اللہ نعم الوکیل  
 نعم المولیٰ ونعم النصیر قال اللہ تعالیٰ وَتَوَلَّیْہُمْ اِنَّا مَتَّلْنَا السَّیِّعَ عِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ  
 رَسُوْلَ اللّٰہِ مَا تَتْلُوْہُ وَاَصْلٰہُ وَلٰکِنْ حَسْبُہُمْ اَیْمٌ ذٰلِکَ الَّذِیْنَ اَخْلَقُوْہُ اِنِّیْہِ  
 لَعَنَ شَکَیْہِمْ وَمَا لَہُمْ بِیْمِنْ عِلْمِ الْاٰتِیَّاتِ الْعٰطِیْنَ وَمَا تَتْلُوْہُ یُعِیْنُکَ بَلْ رُجْعُہُ  
 اللّٰہُ اِلَیْہِمْ وَکَانَ اللّٰہُ عَزِیْزًا حَکِیْمًا ترجمہ اس کا با محاورہ موضح القرآن سے بعض  
 فوائد کے نقل کیا جاتا ہے اور لعنت کی ہم نے اہل کتاب پر اور بسبب کتنا عجب  
 کہ تحقیق ہم نے مار ڈالا مسیح جیسی بیٹے مریم کے کو پیغمبر اللہ کا تھا اور نہیں مارا اُس کے

اور نہ سولی دی آس کو لیکن شبہ ڈالا گیا واسطے آس کے اور تحقیق جو لوگ کہ اختلاف  
 کیا انہوں نے پہنچ آس کے البتہ بیچ شک کے ہیں آس سے نہیں واسطے آس کے  
 ساتھ آس کے کچھ علم مگر پیروی کرنا محض ان کا اور نہ مارا آس کو یقین بلکہ اٹھا لیا آس کو  
 اللہ نے طرف اپنی اور ہے اللہ غالب حکمت والا قاعدہ یہود کہتے ہیں کہ ہم نے  
 مارا عیسیٰ کو اللہ نے فرمایا آس کو ہرگز نہیں مارا خدا تعالیٰ نے آس کی ایک صورت  
 انکو بنادی آس کو صولی چڑھایا پھر فرمایا کہ نصاریٰ بھی اول سے یہی کہتے ہیں  
 کہ مسیح کو مارا نہیں وہ زندہ ہے لیکن تحقیق نہیں سمجھتے کئی باتیں کہتے ہیں بعض  
 کہتے ہیں کہ بدن کو مارا انکی روح اللہ پاس چڑھ گئی بعض کہتے ہیں مارا تھا پھر  
 تین روز میں زندہ ہو کر بدن سے چڑھ گئے ہر طرح وہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ  
 آس کو نہیں مارا سو یہ خبر اللہ کو ہے آس نے بتایا آس کی صورت کو مارا اور  
 آس کے پڑنے وقت نصاریٰ سرک گئے تھے اور یہود ابھی نہ پہنچے تھے آس دن کی  
 خبر نہ انکو نہ آس کو کام ہوئی عبارت موضع القرآن کی بقدر حاجت چونکہ اس آیت  
 کا مطلب یہی ہے کہ جو لوگ عیسیٰ علیہ السلام کو مقتول یا مصلوب گمان کر کے  
 انکافوت ہونا قرار دیتے ہونا قرار دیتے ہیں بالکل غلطی پر ہیں اگرچہ شروع اس آیت کا  
 واسطے مضمون مذکورہ کے بموجب قاعدہ اصول نص قطعی الدلالة تھا لیکن تاکیدیاً  
 بار بار بیان کرنا شارع کا اس مضمون کو اور اخیر میں آپکا اٹھا لینا جملہ اگر کل احتمالات  
 کا سلسلہ ایک سخت کاٹ ڈالا پس یہ آیت بموجب قاعدہ اصول قسم فشر میں  
 داخل ہوئی البتہ لفظ بل رفعہ اللہ میں کسی قدر اجمال تھا سو احادیث میں  
 یہ مضمون تفصیلاً آنحضرت صل اللہ علیہ وسلم نے بیان فرما کر اس کا اجمال  
 دور کر دیا کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان کی طرف اٹھا لیا قیامت کے نزدیک  
 آپ آسمان سے نازل فرما دیئے جیسا کہ صحیح بخاری اور اسکی شرح وغیرہ سے



بجسہ نقل کیا جاویگا۔ خلاصہ مطلب اس کلام کا یہ ہے کہ ایس آیت سے زندہ  
 اٹھالینا آپکا اسی جسم عسری کے ساتھ قطعی طور پر ثابت ہو اور اس میں کسی  
 احتمال کو گنجائش نہیں پس یہ آیت واسطے ثبوت مضمون مذکور کے آیت ائیمود  
 الفصلۃ سے جو واسطے فرضیت نماز کے وارد ہے یقینی ہونے میں بدرجہا عالیٰ ہے  
 کیونکہ یہ آیت اصل میں محل نفس نماز کا ثبوت اس سے قبل بیان کرنے آنحضرت  
 کے نہیں ہو سکتا تھا اور آیت و ما تثلوہ آہ واسطے مضمون مذکور کے نص اور مستحکم  
 خود بخود یہ آیت واسطے ثبوت زندگی عیسیٰ علیہ السلام کے کافی اور روانی ہے  
 جو شخص نماز کی فرضیت سے انکار کرے اس پر اہل اسلام کفر کا فتویٰ دیتے ہیں  
 پس جو شخص زندگی عیسیٰ علیہ السلام کا منکر ہو اس پر فتویٰ کفر کا دینا نہایت ضروری  
 ہوا کیونکہ یہ آیت نماز کی آیت سے یقینی ہونے میں بہت عالی مرتبہ پر ہے  
 لکن آخر غیر مزمۃ پس جو شخص نماز کے منکر کو کافر قرار دے اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی  
 کے منکر کو ایماندار اعتقاد کرے پرے درجہ کا ضال اور مضل ہے جب خدا تعالیٰ نے  
 زندگی عیسیٰ علیہ السلام کی یقینی طور پر بیان فرمائی اب بعد میں آپ کے انتقال  
 ہونیکا حال بیان فرمایا و ان من اہل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ و یوم  
 اتبعیا مۃ یکنون علیہم شہدآ۔ اور نہیں کوئی اہل کتاب مگر البتہ ایمان لائیکا تھا  
 اسکے پہلی موت اسکی کے اور دن قیامت کے ہوگا اس پر گواہی اہل کتاب  
 آپ کو زندہ دیکھکر ایمان لائینگے اور انکے کل شہے رفع ہو جائینگے بعد اس کے  
 آپ انتقال فرمائینگے جیسا کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے روایت کیا ہے۔ و الذی نفسی بیدہ یوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما  
 عدلا و اقرأ ان شئتم و ان من اہل الکتاب الا یرواہ ایشخان اگرچہ آیت میں  
 اجمالاً بیان تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرنے سے مستطابہر

ہو گیا کہ آپ آخری زمانہ میں ضرور نزول فرماویں گے یعنی جیسا کہ نماز کے واسطے آیتہ  
 اقموا الصلوة اور زکاة کے بارے میں وأتوا الزکوة وارد ہے ان دونوں آیتوں میں  
 حکم نماز اور زکوة کا اجمالاً مذکور ہے اوقات اور عدد رکعات وغیرہ جو نماز میں ضروری  
 ہیں کسی ایک کا بھی ذکر نہیں اسی طرح جو زکوة واجب ہونیکی شرائط اور اسباب  
 شرعاً ضروری ہیں اس آیت میں انہیں سے ایک بھی مذکور نہیں فقط آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بیان کرنے سے سب حال معلوم ہوا اسی طرح اگرچہ اس آیت میں ایمان  
 لا نا اہل کتاب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بیان ہے نزول وغیرہ امور کا حال حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرنے سے معلوم ہوا پس جیسا کہ آیت اقموا الصلوة  
 و آیتہ و اتوا الزکوة واسطے فرضیت نماز اور زکوة کے قطعیات سے ہے انکے انکار سے  
 کفر لازم آتا ہے اسی طرح یہ آیت بھی عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی پر قطعی طور پر دلالت  
 کر رہی ہے فان قلت لا یتقیرم ہذا الاستدلال الا ان یكون الضمیر ان راجعین  
 الی عیسیٰ علیہ السلام لیکن البیضاوی زلیف ہذا الاحتمال درج نمود ضمیر موتہ الی اہل کتاب  
 مؤید القبرۃ ابی ابن کعب قتیل موہم و متوجہ ضعف السخیری حیث قال قلت نزول  
 عیسیٰ قبل یوم القیامتہ حق وان پہلک فی زمانہ الملک کلب الا الاسلام حق ثابت  
 بالصحاح من الاحادیث المرفوعہ لیکن کونہ مستفاد اس ہذہ الآیۃ و تاویل الآیۃ  
 بارجاع ضمیر الثانی الی عیسیٰ علیہ السلام منسوع و کیف یصح ہذا التاویل مع ان کلمتہ ان  
 من اہل کتاب شامل للموجودین فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم البتہ مساوی  
 کان ہذا حکم خاصاً بہم اولافان حقیقتہ کلام لثمال دلاوہ لان زیادہ فریق من اہل کتاب  
 یوجدون حین نزول عیسیٰ علیہ السلام فالتاویل الصحیح ہو ارجاع الضمیر الثانی الی اہل کتاب  
 دیونہ قرآۃ ابی بن کعب انتہی قلت توہما باطل لکونہ مخالفاً علیہ مجہور من محققین  
 صاحب المذاہک والامام الرازی و شرح البخاری و غیرہم قال فی المذاہک انہ



عيسى عليه السلام ليؤمنن عيسى قبل الموت عيسى وهم اهل الكتاب الذين يكونون  
 في زمان نزول عيسى روي انه ينزل من السماء في آخر الزمان فلا يبقى احد من اهل الكتاب  
 الا ليؤمنن به حتى تكون الملة واحدة وهي ملة الاسلام وبمشقة في التفسير الكبير وغيره  
 وشرح البخاري وغيره من كتب الحديث وتسكبها بقراءة ابي بن كعب او من من تسج العنكبوت  
 لان قراءة ابي بن كعب ليست بمنزلة ولا استفادة فالعمل عليها واجب كما صرح الاصوليون  
 في قوله تعالى حتى يظهر لقرآني التشديد والتخفيف بوجوب الفصل للحا نص لجواز الطي  
 ان قطع دمه في ما دون العشرة فلا بقراءة التشديد وعدم وجوبه ان قطع بعد تمام العشرة  
 فلا بقراءة التخفيف ومنها ايضا كذلك فان ايمانهم قبل موت عيسى عليه السلام في زمن  
 نزوله لا يمكن الا قبل موتهم لان ما بعد الموت لم يبق احد مكلفا بل لم يبق الا للايمان في ذلك  
 وقت معاينة ملائكة العذاب كما بين في موضعه واما قول صاحب المنهاج لا وجه لان  
 براد من لفظ اهل الكتاب فزمن يوجدون آه ظاهرا الفساد لان الاضافة واللام تكونان  
 للعهد ما لم تقم القرينة على خلافه ومنها ايضا للعهد للذين يوجدون في زمن نزول عيسى  
 عليه السلام ولم تقم قرينة على خلافه بل القرائن قائمة على هذا العهد منذ ذكر ما عن قريب  
 انشاء الله تعالى الا ترى ان ما ذكر في المدارك من لفظ الحديث فلا يبقى احد من  
 اهل الكتاب آه لا يمكن ان مراد به غير الذين يوجدون في زمانه نزوله عليه السلام وكذلك  
 لفظ الخطاب الذي هو موضوع للحاضر اريد به الذين يوجدون في آخر الزمان قطعا هو  
 قوله عليه الصلاة والسلام ليوشكن ان ينزل فيكم امن مرجم الحديث وباجملة القول بعدم  
 كون نزول عيسى عليه السلام مستغادا من هذه الآية بعد ادعاء حقيقة نزوله في  
 آخر الزمان مستدلا بالاحاديث الصحيحة كما مر من صاحب المنهاج ليس على ما يفتي  
 لان الاحاديث كلها وحى من الله عز وجل لقوله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو  
 يوحى في الواجب علينا ان نعتقد انها مطابقة للقرآن سيما وانها من كلام الله

روي انه ينزل من السماء في آخر الزمان فلا يبقى احد من اهل الكتاب الا ليؤمنن به حتى تكون الملة واحدة وهي ملة الاسلام وبمشقة في التفسير الكبير وغيره وشرح البخاري وغيره من كتب الحديث وتسكبها بقراءة ابي بن كعب او من من تسج العنكبوت لان قراءة ابي بن كعب ليست بمنزلة ولا استفادة فالعمل عليها واجب كما صرح الاصوليون في قوله تعالى حتى يظهر لقرآني التشديد والتخفيف بوجوب الفصل للحا نص لجواز الطي ان قطع دمه في ما دون العشرة فلا بقراءة التشديد وعدم وجوبه ان قطع بعد تمام العشرة فلا بقراءة التخفيف ومنها ايضا كذلك فان ايمانهم قبل موت عيسى عليه السلام في زمن نزوله لا يمكن الا قبل موتهم لان ما بعد الموت لم يبق احد مكلفا بل لم يبق الا للايمان في ذلك وقت معاينة ملائكة العذاب كما بين في موضعه واما قول صاحب المنهاج لا وجه لان براد من لفظ اهل الكتاب فزمن يوجدون آه ظاهرا الفساد لان الاضافة واللام تكونان للعهد ما لم تقم القرينة على خلافه ومنها ايضا للعهد للذين يوجدون في زمن نزول عيسى عليه السلام ولم تقم قرينة على خلافه بل القرائن قائمة على هذا العهد منذ ذكر ما عن قريب انشاء الله تعالى الا ترى ان ما ذكر في المدارك من لفظ الحديث فلا يبقى احد من اهل الكتاب آه لا يمكن ان مراد به غير الذين يوجدون في زمانه نزوله عليه السلام وكذلك لفظ الخطاب الذي هو موضوع للحاضر اريد به الذين يوجدون في آخر الزمان قطعا هو قوله عليه الصلاة والسلام ليوشكن ان ينزل فيكم امن مرجم الحديث وباجملة القول بعدم كون نزول عيسى عليه السلام مستغادا من هذه الآية بعد ادعاء حقيقة نزوله في آخر الزمان مستدلا بالاحاديث الصحيحة كما مر من صاحب المنهاج ليس على ما يفتي لان الاحاديث كلها وحى من الله عز وجل لقوله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو يوحى في الواجب علينا ان نعتقد انها مطابقة للقرآن سيما وانها من كلام الله

لغته مع كونها سودة باقوال الصحابة الذين شاهدوا الوحى وكانوا مصومين فى تبليغ  
 الشرائع كما هو فيها نحن فيه فالتمسك بها واجبته علينا ان نذكر الوجه الذى تدل  
 على ان الضمير الثانى راجع الى عيسى عليه السلام الوجه الاول انه يلزم على تقدير  
 ارجاع الضمير الثانى الى اهل الكتاب الانتشار فى الضمائر وهو قاذى للبلاغة فاحتيا  
 فى الكلام القديم فرسية بلا مزية ولذا لم يذهب اليه اكثرهم قال بدر الدين العيني فى  
 شرح البخارى روى عن طريق ابي رجاء عن الحسن قال قتل موسى عيسى عليه السلام  
 والتدبانه لى ولكن اذا نزل امسوا به حمون وذهب اليه اكثر اهل العلم انتهى الوجه  
 الثانى ان السياق والسباق كلاهما يرجحان ان الضمير الثانى راجع الى عيسى عليه السلام  
 لان الكلام لما انجز الى ان عيسى عليه السلام حى فتقتضى القام ان يذكرة مرة وذلك لا يتقيد  
 الا بارجاع الضمير الثانى الى عيسى عليه السلام والوجه الثالث ان على هذا التقدير تكون  
 هذه الآية دليلا آخر على منكرى حياته فان ايمان اهل الكتاب لما كان منوطا بحياة  
 استحال ان يموت قبله والوجه الرابع انه اذا اريد من الضمير الثانى اهل الكتاب لا يكون  
 افادة بل اعادة لان قوله تعالى ليوم منى دال على انهم وقت الايمان يكونون اجزاء  
 لان المحنة من لوازم الايمان والشئ اذا ثبت ثبت لوازمه فاشبات حيوتهم ثانيا بعد الضمير  
 لا يكون الا اعادة بخلاف ما اذا اريد من عيسى عليه السلام فانه حينئذ يكون افادة قطعا  
 لان مفاده وهو كون عيسى عليه السلام حيا فى وقت ايمانهم به لم يكن معلوما من قبيل  
 ومن المعلوم ان حمل الكلام البليغ سيما الكلام المعجز على الافادة الاولى لا سيما الافادة التى  
 ازداد بها اعجاز القرآن للكونه دالا على نزوله من السماء لان الموت لا يخرج الا عن اللغز  
 لقوله تعالى وفيها الحديد فذلك يستلزم نزوله من السماء يعنى كما ان الآية السابقة  
 دلت على كونه منوعا الى السماء كذلك هذه الآية دلت على منوته فى الارض بعد نزوله وهو  
 من المنىبات الناجية عن ملوك البشر الى الله على اعجاز القرآن بالبلغ وجهه والوجه

الخامس انه يلزم على تقدیر لدجاج الضمیر الی اهل الکتاب ان کل احد منهم یؤمن بحسب  
 علیه السلام قیل موہم وهو خلاف الظاہ والکتاب دل بان المراد انہم یؤمنون قسماً مما ینتہ  
 العذاب قیل الموت وان لم یطلع علیہ احد من جلسائہ لاطائل تحتہ لانه لم یقم بہ حجتہ علیہم  
 بل ہم ان یقولوا لو کان القرآن من کلام المدم تخلیف لانه لیسئلزم الکذب فی کلامہ  
 تعالی اللہ عن ذلک علو کبیر فجاءت ما اذاریہ عیسی علیہ السلام فان الثانیہ حقیقہ  
 تھجہ تنال بعد ما کانت حجتہ علیہا قال العلما تہ بدر الدین العینی فی شرحہ للجاری والتمہ فی نزول  
 عیسی علیہ السلام الرد علی اهل الکتاب فی زعمہم الباطل انہم قتلوه وصلبوه فبین اللہ  
 تعالی کذبہم انتہی۔ خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی اعتراض کرے  
 کہ تفسیر بیضاوی اور تفسیر سیوطی میں ضمیر قبل موتہ سے اہل کتاب کا فقط مراد لینا  
 صحیح قرار دیا ہے اور اسکی تائید میں قرآۃ ابی بن کعب جو قبل موتہم کے لفظ کے ساتھ  
 مردی سے پیش کی ہے اور نیز صاحب سطرین نے لفظ اہل کتاب سے آخری زمانہ کے  
 یہود نصاری کا مراد لینا بیوجہ ٹھہرایا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول انکا بالکل  
 بے اصل ہے اسید واسطی اکثر اہل علم نے حضرت عیسی علیہ السلام کا مراد لینا صحیح قرار  
 دیا ہے اور قرآۃ ابی بن کعب جو قبل موتہم کے لفظ سے مردی سے قبل موتہ کے  
 مخالف نہیں ہے کتب اصول میں لکھا ہے جہاں دو قرائتیں باہم مخالف ہوں  
 دونوں پر عمل کرنا لازم ہے جیسا کہ لفظ تہنیرن میں دو قرائتیں تخفیف اور تشدید  
 ساتھ مردی ہیں دونوں پر عمل کر کے علماء نے یہ حکم جاری کیا ہے کہ تخفیف کی  
 قرآۃ سے وہ عورت مراد لیجاوے جس کا حیض بعد دس روز کے بند ہوا ہے اس سے  
 جماعت کرنی شوہر کو اسید وقت درست ہے عورت کا غسل کرنا شرط نہیں ہے اور تشدید  
 قرآۃ سے وہ عورت مراد لی گئی ہے جو قبل گزرنے دس روز کے حیض اس کا بند  
 ہو گیا ہو تو ایسی عورت جب تک غسل نہ کرے اس سے جماعت کرنی شوہر کو درست



نہیں ایسی طرح یہاں بھی دونوں قراؤں پر عمل ہو سکتا ہے یعنی قبل موتہ  
 زندگی عیسیٰ علیہ السلام کی اور قبل موتہم سے اہل کتاب کا زندہ ہونا مراد لینا  
 درست ہے یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے آخر زمانہ میں نازل فرماویں گے جو  
 اس وقت اہل کتاب بقیہ حیات ہونگے آپ کا زندہ دیکھ کر آپ پر ایمان لائیں گے جیسا کہ  
 احادیث صحاح سے اس امر کا حق ہونا خود صاحب نظر ہی نے بڑی شد و مد سے بیان  
 کیا ہے پس اہل کتاب کا مراد لینا ضمیمہ ثانی سے بوجہ بات ذیل بالکل بے محل ہے  
 وجہ اول یہ ہے کہ ضمیمہ سے عیسیٰ علیہ السلام کا اور ضمیمہ قبل موتہ سے اہل کتاب  
 مراد لینے سے ضمیمہ نہیں انتشار لازم آتا ہے اور یہ امر اہل بلاغت کے نزدیک مذموم  
 قبیح ہے پس کلام الہی میں ایسے احتمال جاری کرنا نہایت بجا ہے وجہ دوم  
 یہ ہے کہ جب آیت کا سابق اور سیاق آپ کی زندگی و انتقال کے بیان میں ہے  
 پس موت کا ذکر غیر کی طرف راجع کرنا خلاف عقل و نقل ہے وجہ سوم یہ ہے  
 کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مراد لینے سے دوسری دلیل واسطے رد منکرین حیوۃ کے  
 قائم ہوتی ہے یعنی جب تک کل اہل کتاب اپنا ایمان نہیں لائیں گے وہ فوت نہ ہونگے  
 وجہ چہارم یہ ہے کہ ایمان لانیوالی کا زندہ ہونا امر لازمی ہے کیونکہ مرنے کے بعد  
 تو کوئی شخص مکلف نہیں رہتا پس زندہ ہونا اہل کتاب کا وقت ایمان کے لفظ  
 ایمان سے جو لیٹو صحن میں مذکور ہے ثابت ہو گیا قبل موتہ کی ضمیمہ سے دوبارہ  
 ثابت کرنا بیفائدہ ہے البتہ عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے میں آپ کا زندہ ہونا  
 واسطے ایمان لانیوالوں کے شرط نہیں یعنی جیسا اور انبیاء پر ایمان لانے میں انکا  
 زندہ ہونا ضرور نہیں ایسی طرح آپ پر ایمان لانا بعد ممات کے بھی ہو سکتا تھا چونکہ  
 یہ واقعہ وقت نازل عیسیٰ علیہ السلام زمانہ آئندہ میں بقیہ حیات آپ کے ہونے والا تھا  
 خدا تعالیٰ نے بطور پیشین گوئی کے قرآن شریف میں بیان فرمادیا اور وہ بلا اجماع





في زمانه لا يصدق الجبر ولا يمكن ارتفاعه بالنسخ ولو حملنا التعارض بمعنى التوافق فنقول  
 لا تعارض لان كون التوفى بمعنى الموت او مساويا له لم يثبت بعدد دوزخا القعود  
 بل هو مشترك بين شيئا من الحق والقبض وهما من لوازمه العامة لان كون الاستيفاء  
 عاما لا يبرك كذا القبض لوجوه في النوم الغف في قوله تعالى الله يتوفى الانفس حين  
 موتها والتي لم تمت في منامها فتمسك التي قضى عليها الموت وويرسل الاخرى  
 الى اجل مسمى وفي قوله تعالى وهو الذي يتوفىكم باليسر ويعلم ما بكم حتمه  
 بالحق ثم يبعثكم فيه ليقضى اجل مسمى فان التوفى يستعمل في الآية للدلالة للقبض  
 لهذا يستعمل الموت او المناطة في الثانية للنوم خاصة فثبت كون التوفى عاما من الموت وذلك  
 ما ردها لان آية القتل مفسر في اثبات الحياة كما مر وآية التوفى وان كان مشتركا  
 يمكن قوله تعالى ورافعك الى وقوله عليه السلام لم يشك ان ينزل نبيكم ابن مريم  
 الحديث كما مر ليشير الى ان التوفى بمعنى القبض الذي لا يعقبه الموت كما لا يخفى  
 وكون التوفى محلا للموت لا يجدي اليه لان التوفى بسبب الاشتراك واحتمال كونه  
 بعد نزول الشكل بالعارض المفسر الذي هو آية القتل لان المفسر مقدم على  
 المشترك بمراتب كما مر في المقدمة والتعارض لا يكون الا في الاول لانه المساوية  
 في الدرجة كما بين في موضعه فان قلت احتمال كون التوفى في آخر الزمان بعد الرفع  
 بطلان تقديم ذكره قبل الرفع قلت عطف الرفع على التوفى بالاول ولا يدل على كونه مشتركا  
 في الوجود ايضا لان الواو ليست لترتيب كما في قوله تعالى وادعينا الى ابراهيم  
 واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعليسى واليوب ويونس وهارون و  
 سليمان الآية فان سليمان ذكر بعطف الواو بعد عيسى في مرتبة خامسة ومن المعلوم  
 ان سليمان مقدم عليه بزمان كثير ولهذا ذهب المفسرون الى ان في بعض الفاظ القرآن  
 تقديم وتأخير وهذا لفظ التوفى والرفع المذكورين في هذه الآية منه كما صح السيوطي





فیصیر جمیع شدت حتی یا کل الوتاقیہ بینہم کذا لک اذا سموا صومانی الغلس فی ذی الحیض و فی  
 و تمام الصلوۃ فی جمع امام المسلمین یقول عیسیٰ علیہ السلام تقدم فکلت قیت الصلوۃ فیصلی  
 بہم ذلک الرجل تلک الصلوۃ ثم یقول عیسیٰ الامام بعدہ لیس فی الیوم امام ولا قیت ولا قیت  
 و قد قبض الہما علم علی الناس عنہ فینزلہ قد علم ہما الرسی السماء ما یحتاج الیہن علمہ و فی  
 لکلمہ بن الناس ما لکل ہم و روی الیہن کتاب الفتن فی مدۃ ان یضبط مدۃ عن الی ہریرۃ یقوم بہا  
 سجدہ و روی احمد ابو داؤد و ابی داؤد و ابی یوسف و ابی حنبلہ و ابی داؤد و ابی حنبلہ و ابی حنبلہ و ابی حنبلہ  
 کث الرعین سنۃ ثمانیۃ عشر حجۃ یشر المؤمنین بدراجا تم فی الجنتہ و من یرید من حبیبہ ینزلہ  
 من الازد لیعلم الناس انہ لیس بالذوقیل یتزوج ویولدہ و یکت حمسہ الرعین سنۃ  
 و یدفن مع البنی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ و قبل یدفن فی الارض المقدسہ و لما کان نزلہ  
 من السماء امر البقیۃ عند اہل النبیۃ او خلوه فی العقائد و اجتمعوا علی ما ینزل فی النبیۃ و  
 فی العقائد اسفی و شر حبہ بالخبر البنی علیہ الصلوۃ والسلام من اشرف الساعۃ  
 من خروج الدجال و دایمہ الارض و ما جوج و ما جوج و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء  
 و طلوع الشمس من مغربہا فہو حق لانہا امور ممکنۃ اخبر بہا الصادق قال خذتہ  
 من السید الفخاری طلع البنی صلی اللہ علیہ وسلم و نحن عند کرفعال ما تذکرہ  
 قلنا تذکرہ الساعۃ قال لہا من تقوم حتی تزد اقبلہا عشر آیات ذکر الدخان و الدجال  
 و الدایمہ طلوع الشمس من مغربہا و نزول عیسیٰ علیہ السلام ما جوج و ما جوج و ثقبہ خسرت  
 خسف بالشرق و خسف بالمغرب و خسف بحریرۃ العرب و آخر ذلک ما حجج عن النبی  
 نظر الناس الی محشرہم و الاحادیث الصحیحہ فی ہذہ کثیرۃ جدا و قد روی فی تفصیلہا کثیرا  
 فیلطلب من کتب التفسیر و السیر و التواریخ انتہی - خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے  
 کہ کوئی اعتراض کرے کہ آیت الی متوفیک و لا فیک الی دالت کہ  
 کہ اٹھا خدا تعالیٰ کا عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف بعد توئی کی جو بے موت کے ہے



پس ثابت ہوا اس آیت سے برخلاف آیت وما قتلوه اہ مذکورہ بالا کفوت  
 ہونا عیسٰی علیہ السلام کا تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیات قرآنی میں اصلی مخالفت  
 نہیں ہے بلکہ ہماری سمجھ میں فرق ہونے سے مخالفت پیدا ہوتی ہے خصوصاً  
 جو آیات کسی امر کی خبر دے رہی ہیں انہیں مخالفت کا ہونا ممکن نہیں کیونکہ اس سے  
 نظام انہی میں کذب لازم آتا ہے اور لازم ہے کہ ایسے مقام میں جو کچھ  
 وہ بتا دیں کہ جو کسی احکام قطعی کے برخلاف ہو اس طرح اگر اس مقام میں  
 بنظر غور خیال کیا جائے تو بالکل مخالفت کا نام تک باقی نہیں رہتا کیونکہ بنا اس  
 مخالفت کی اس امر پر ہے کہ معنی تو فی کے ہر مقام میں موت کے ہیں حالانکہ یہ امر  
 غلط ہے بلکہ معنی ہائے قبض اور استیفا حق کے ہیں جو غیر موت ہائے جلتے  
 پر جب کہ آیت اللہ یتوفی الہ نفس حین موتہا لاتی لم تمت فی منامہا  
 فَمِنْكُمْ اَتَىٰ مُقْضٰیٰ عَمَلُہَا الْمَوْتُ وَفِیْہِ سَلٰکُ الْاٰخِرٰی اِلٰی اَجَلٍ مُّسَمًّیٍّ ۝۱۰۰  
 بعض کہتا ہے جانوں کو نزدیک موت ملگنی کے اور جو نہیں ہوئے قبض کرتا ہر انکو  
 چھو بیٹا ملگنی کے پس بند کر رکھتا ہے جسکو کہ مقرر کی ہے اور پر اس کے موت اور بھیجتا  
 ہر اوروں کو ایک وقت مقرر تک فائدہ اس آیت میں تو فی بمعنی قبض کے  
 مستعمل ہے خواہ وہ قبض موت کے واسطے ہو یا نید کے واسطے اور دوسری آیت  
 میں تو فی موت نید کے بارے میں مستعمل ہے قال اللہ تعالیٰ وَہُوَ الَّذِیْ  
 یَتَوَفٰیْکُمْ بِاللَّیْلِ وَیَعْلَمُ مَا جَرَّحْتُمْ بِالْاَیْمَانِ ۖ ثُمَّ یُنَبِّئُکُمْ فِیْہِ لَیْقَضٰی  
 اَجَلٌ مُّسَمًّیٍّ ۝۱۰۱ اور وہ جو قبض کرتا ہے تمکو بیچ رات کے اور جانتا ہے جو کھاتے ہو  
 بیچ رات کے پھر اٹھاتا ہے تمکو بیچ اس کے کو کہ پورا کیا جاوے وقت معین فائدہ  
 ثابت ہوا ان دونوں آیتوں سے کہ تو فی کے معنی موت کے نہیں ہیں بلکہ قبض  
 کے ہیں پس اس بنا پر آیت اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ اَہ کے معنی آیت وما قتلوه

کے بالکل موافق ہو گئے یعنی میں سمجھ کر اپنے قبضے میں کر کے اپنی طرف اشارہ کیا  
 اگر بالفرض ان دونوں آیتوں میں تقاضا صوری قرار دیا جاوے تو اس کے دہلے  
 احادیث کی طرف رجوع کرنا لازم آتا ہے یعنی جس آیت کو حدیث تائید دے  
 اسی پر عمل کرنا لازم آتا ہے سو اس امر پر احادیث کا ریکارڈ بیان کر رہی ہیں  
 کہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے نزول فرما کر انتقال فرما دیں گے اس  
 مقام پر چند احادیث بطور اختصار کے بیان کی جاتی ہیں **دَوَى الْجَنَّةِ**  
**عَنْ ابْنِ مَرْثُودَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسِي**  
**بِيَدِهِ لَيُؤْتِيَنَّكُمْ أَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ خَلِّكُمْ قَتْلَكُمْ**  
**يَكْمُرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخَنَزِيرَ وَيَضَعُ الْخَرْيَةَ وَيَقْبِضُ الْمَلَاحِظَةَ**  
**أَحَدٌ حَتَّى تَكُونُ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ**  
**يَقُولُ الْبُورَةُ وَأَفْرَأُوا إِنْ تُسْتَمُّ - وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَلَا**  
**لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ** یعنی امام بخاری نے البورہ سے روایت کیا  
 کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جو جان میری  
 اس کے ہاتھ میں ہے نزدیک ہے کہ نازل ہوئے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم علیہا السلام  
 نصف محل کرنیوالے توڑ دیئے صلیب بھاری کی اور قتل کر لے خنزیر کو اور اٹکے  
 زندہ نہیں دے گیگا اور مال اسوت بہت ہو جاوے گیگا یہاں تک کہ مال کو کوئی  
 قبول نہ کرے گیگا ایک سجدہ اسوت میں سب حمان سے بہتر ہو گا پھر فرمایا البورہ  
 نے اس حدیث کی سند میں یہ آیت وان من اهل الكتاب اء يئسوا  
 اس مضمون میں شک ہے تو اس آیت کے اپنے شک کو رفع کرو کیونکہ اس مضمون

بھی اسی حدیث کے موافق ہے اور حدیث میں وارد ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام  
 نازل فرماوینگے نماز میں امام تھا تو اسے جس کھڑکے پر گلیں عیسیٰ علیہ السلام مقتدی ہو کر  
 نارا داکریں گے تاکہ کسی کو گمان نہ ہو کہ یہ اپنی نئی شریعت جاری کریں گے اور نازل ہوا  
 دشمن میں ہو گا تو وہ ہوا آپ کے پاس آکر بیٹھ گئے ہم آپ کے اصحاب میں آسنا دیکھے  
 کہ تم جھوٹے ہو اور اسے صلیح نصاریٰ کو کہا جاوے گا فرماوینگے کہ اصحاب میرے  
 وہ ہیں جو مہاجرین عمرہ سے باقی رہے ہیں پس پاؤں لگائے خلیفہ کو جو ان کو گناہوں سے  
 رہا ہو گا آپ کو دیکھ کر وہ سمجھے کہ ہو جاوے گا آپ فرماوینگے تو ہی نازل ہوا تحقیق خدا تعالیٰ  
 شریعت سے راضی ہے مجھ کو خدا تعالیٰ نے وزیر کر کے بھیجا ہے زامیر کر کے اور پھر نازل ہوا  
 بعد نزول کے زمین پر بقید حیات چالیس برس تک روایت کیا گیا ہے اور  
 نکاح کریں گے تاکہ معلوم ہو لوگوں کو کہ یحیٰی نہیں ہیں اور اولاد بھی ہوگی اور دفن کر دیا جائے گا  
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہلال کی قبر میں یہ سب عینی شرح بخاری میں مذکور ہے  
 چونکہ نازل عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے یقیناً ثابت ہے اس لیے اس کے کتب عقائد  
 میں درج کیا گیا ہے تاکہ ہر شخص اپنے عقیدے میں اس امر کو یقینی خیال کرے کہ  
 ایمان لائے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں آسمان سے نازل فرماوینگے  
 عقائد نسفی جو بڑی معتبر کتاب عقائد کی ہے لکھا ہے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے قیامت کی نشانیاں بیان کی ہیں دجال کا آنا اور نزول  
 عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اور طلوع آفتاب مغرب کی طرف سے سب صحیح ہے  
 کیونکہ خبر صادق علیہ السلام نے انکی خبر دی ہے حدیث سے روایت ہے کہ  
 ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور ہم باتیں کر رہے تھے آپ نے فرمایا  
 کیا باتیں کرتے ہو ہم نے عرض کیا ہم قیامت کے آئینہ کا ذکر کر رہے ہیں آپ نے فرمایا  
 قیامت بگرنے نہیں آوے گی جب تک دس نشانیاں نہیں ہو لیں گی پھر ذکر کیا دجال



راجۃ الارض اور طلوع آفتاب کا مغرب کے اور درجوں میں آسمان کے  
 اور مایح حاجج کا آنا اور تین خسوف ایک شرق میں اور دوسرا مغرب اور تعمیر  
 جزیرہ عرب میں اور نشانوں کے بعد گنگلیگی میں سے مکیگی لوگوں کو میلان  
 عسکر کی طرف اس بیان میں احادیث صحیحہ کثرت سے ہیں بڑی بڑی کتابوں میں  
 یہ امور تفصیل اور بیان ہیں پس جب بموجب تحقیق بالاحیاء اور درجوں ایسا آیات  
 اور احادیث اور اجتماع سے ثابت ہوا مسئلہ ان امور کا بیشک کافر پر گواہی  
 غرض ہماری اس تحریر سے یہ نہیں کہ قادیانی مسئلہ مذکورہ سے منکر ہوئے کے باعث  
 ہی کافر ہے بلکہ غرض ہماری تحقیق حق ہے کہ اگر قادیانی میں اور کوئی وجہ تردد  
 نہ ہوتی تو بھی اس مسئلہ کے انکار سے اس پر کفر عائد ہو سکتا ہے لیکن اس کا مرتد ہونا  
 اور کئی وجوہ سے ثابت ہے چند وجہ بطور اختصار بیان کی جاتی ہیں صمیمہ خاتم  
 کے صفحہ ۱۱ میں اس مرتد نے لکھا ہے کہ تین دایاں اور ثانیایاں آپکی زبان کا تھیں  
 اور ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے باب یوسف  
 کے ساتھ بخاری کا کام کرتے رہے ہیں یہ سب کفر ہے خدا تعالیٰ اپنے کلام  
 پاک میں بیان فرماتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو بلا باب پیدا کیا یہ مرتد  
 انکا باب یوسف بخاری بیان کرتا ہے۔ اور جو مجھے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ  
 نے عیسیٰ علیہ السلام کے بیان فرمائے ہیں انکو لانا لہ الا وہام کے صفحہ ۱۰۲ میں  
 اس نے لکھا ہے کہ وہ شعبہ بازی کے قسم سے ہیں اور دراصل بے سود اور غوہ  
 کو فریفتہ کر رہا ہے۔ اس کلام کے کفر ہونے میں کوئی شبہ نہیں خدا تعالیٰ نے  
 وہ سچا بت برضلات عادت واسطے ایمان لانے لوگوں کے عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ  
 پر ظاہر کئے انکو یہ مرتد عمل مسمریزم اور بے سود بتاتا ہے۔ ازالہ اوہام کے صفحات  
 نمبر ۱۲۹ اور ۱۲۸ میں لکھا ہے کہ آنحضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ الزلزال



معنی نہیں سمجھے۔ وضع ملام میں اس نے لکھا ہے جبریل علیہ السلام کبھی زمین پر  
 نہیں آئے نہ آتے ہیں مختص صفحہ ۶۸-۷۰-۸۵ لکھتا ہے نبی علیہم السلام  
 جھوٹے ہوتے ہیں۔ ازالتہ الاوہام ۶۲۸ و ۶۲۹ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 وحی بھی غلط نکلی ازالتہ الاوہام صفحہ ۶۸-۶۲۹ حضرت رسول اکرم کو ایمان  
 اور جمال۔ یا جوج ماجوج وابستہ الارض کی خبر نہیں دی۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۶۹  
 براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۵۳۳۔ قرآن شریف میں  
 جو سحر ہے اس میں وہ سحر یہ ہیں۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۵۲۸ تا ۵۳۴ قرآن شریف میں  
 ۱۵۱ انہ لقاہ قریبان القادیان موجود ہے۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۷۷، ۷۸، ۷۹ کہ مدینہ  
 قادیان تیں کشہر و نکام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے ازالتہ الاوہام  
 صفحہ ۷۷، ۷۸۔ حضرت رسول اکرم خاتم النبیین المرسلین نہیں ہیں ازالتہ الاوہام  
 صفحہ ۴۱۱۔ قیامت نہیں ہوگی تقدیر کوئی چیز نہیں ہے صفحہ دوم ٹائپل پچ  
 ازالتہ الاوہام۔ افتاب مغرب سے نہیں نکلیگا۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۵۱۵۔ عذاب قبر  
 نہیں ہے۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۴۱۵ تنازع صحیح ہے صفحہ ۸۴ ست پتھن۔ ایسے  
 ایسے اسکے کلمات بے شمار ہیں جن کا کفر ہونا علماء اسلام پر کیا بلکہ عوام پر بھی ظاہر ہے  
 اور جو شخص اعتراض کرے کہ قادیانی اہل قبلہ ہے اس کو کافر کہنا درست نہیں اور نیز  
 جس شخص میں ایک کم سود جہ کفر کی ہو اور ایک وجہ اسلام کی ہو اس کو بھی کافر قرار  
 دینا شرعاً منع ہے تو اس کا جواب یہ ہے اہل قبلہ کو کافر کہنا اس وقت تک درست  
 نہیں جب تک اس میں کوئی وجہ کفر کی یقینی موجود نہ ہو مثلاً اگر کوئی رافضی غار روزہ  
 کا پابند ہو کر اصل پیغمبری حضرت علی کا حق گمان کرے تو اس کے کفر میں کس کو کلام ہے  
 اور سود جہ کفر کے سلسلہ کے معنی ہیں کہ اگر کسی شخص نے ایسا فکر کیا کہ جس کے ایک کم سود  
 سے کفر کی طرف عامد ہوتے ہیں اور بموجب ایسا معنی کے وہ لفظ کفر کا نہیں ہے تو ایسی

صورت میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق اس پر فتویٰ کفر کا جاری نہ کرے جیسا کہ  
 ایک شخص کو کسی نے غدار کے واسطے ٹھیکہ دیا کہ اس نے غدار سے انکار کیا تو غدار  
 اس کا غار کوڑا جاتا کر یا غدار کے فرض ہو گیا بنکر ہو کر یا غدار کا پرھنا اس کے نزدیک  
 حیران کن کام ہے وغیرہ وغیرہ جس کا مع کفر کی طرف ہی تو بیشک وہ شخص کا نزدیک  
 اگر غرض اسکی اس الحاکم سے صریح یہی ہے کہ میں غار کو قہر سے کہے سے نہیں  
 ادا کروں گا تو اس صورت میں یہ انکار کفر نہیں ہے ایسی صورتوں میں مفتی کو لانا  
 ہے کہ بلا تحقیق فتویٰ کفر کا نہ ہے اور جو امر یقیناً کفر کا کسی میں پایا جاوے جیسا کہ  
 بتوں کو سجدہ کرنا پیغمبر کی اہانت کرنی اس کے کافر ہونے میں کچھ کلام نہیں اگرچہ غار  
 روزہ کا یا بندہ ملاحظی قاری ان دونوں امور کو شرح فقہ اکبر میں وحنات  
 کے ساتھ لکھا ہے پہلے فتویٰ میں جو مولانا مولوی رشید احمد صاحب کے  
 جواب میں لکھا گیا ہے اس میں ملاحظی قاری صاحب کی عبارت درج ہے  
 ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس فرقہ کو راہ ہدایت پر لاوے ورنہ انکی ذمہ سے  
 عوام اہل اسلام کو بچا دے۔ وما توفیقی الا باللہ اخود عونا ان الحمد  
 لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلی  
 آلہ واصحابہ اجمعین

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سید احمد خاں  
 یحیری نے جو ایک جماعت الیسووی ایشن قائم کی ہے اور لوگوں کو بذریعہ  
 اعلان مطبوعہ ۸۔ اگست ۱۸۸۷ء میں لوگوں کو غیب دے رہا ہے کہ یہی جماعت  
 میں بڑے بڑے ہندوؤں و جاہت مثل راجہ بنارس وغیرہ جو کلموں کے بڑھان

ہیں شامل ہیں جو شخص جو داخل ہو یا بیچ یا بیچ روپیہ چندہ ماہرواری میرے نام علیحدہ  
 یا بنا اس میں راجہ صاحب کے نام روانہ کیا کرے وغیرہ وغیرہ اور اسکی مدد کے  
 واسطے جا بجا ایسوسی ایشن انجمن اسلامیہ کے نام سے لوگوں سے شہروں میں  
 قائم کی ہیں جو شخص اُن کے ساتھ اتفاق کرنے سے برطانوی معلوم ہوتا ہے اُن کے  
 ساتھ طے طرح کا فساد اور فتنہ برپا کر کے اُن کو جبراً طمانا چاہتے ہیں یا اس جہتیں  
 مسلمانوں کو شامل ہونا راہی مدد کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور نیچری لوگ بظاہر  
 اسلام ہیں یا نہیں۔

### جواب

اللہ ما دفا حق حقا والباطل باطلا۔ اس شخص کی اعانت کرنی اور اسکی  
 علاقہ اور رابطہ پیدا کرنا ہرگز درست نہیں اصل میں یہ شخص شاگرد مولوی نذیر حسین  
 دہلوی بنگالی دہلوی غیر مقلد کا ہے اور فیاد اس فرقہ کی عبد الوہاب نجدی سے شروع  
 ہوئی ہے تحقیقاً اگرچہ اس پر سرس کا عرصہ ہو کہ بعضین عبد الوہاب نے سلطان سے  
 باغی ہو کر مکہ معظمہ و مدینہ منورہ پر بھی قبضہ کر لیا اور اکثر علماء اسلام کو قتل کر ڈالا آخر میں  
 لشکر فوج سلطان نے شکرہ اجمری میں فتح پانچوائے شہروں کو برباد اور تاراج کیا  
 یہ سب دالختار معروف بشامی مشہور درختار میں مذکور ہے اب تک یہ حال ہے  
 کہ جس شخص میں کوئی علامت و دلائل کی حکام حرمین شریفین پاتے ہیں فوراً  
 اُن کو گرفتار کر لیتے ہیں مولوی نذیر حسین مذکور جب حج کو گئے اسی وجہ سے  
 حکام حرمین نے اُن کو قید کر دیا آخر میں ہزار سفارشیں و منت تائب  
 ہو کر رہا ہوئے چونکہ اس ملک کے دہلوی یعنی جو غیر مقلد اور کبھی مقلد اور  
 کاپیے مولوی اور اہل حدیث کے نام سے اپنے آپکو نامزد کرنے ہیں مولوی نذیر حسین  
 کے مقلد اور تالبار ہیں پس انکو نیچری کے جو ہم سبق انکا ہے ضرور بالضرور

مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی



مدد کرنی پڑی اور عقائد اس کے بالکل شریعت کے برخلاف ہیں اُس نے اپنی تفسیر میں روزہ  
 رمضان و حج بیت اللہ کی فرضیت سے انکار ظاہر کیا اور وجود ملائکہ حضور خدا صاحب وحی  
 جبرائیل جنکے ذریعہ سے کل کتب سلویہ انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئی ہیں سیرا متا اور دوزخ بہشت  
 کا صاف منکر ہے۔ تہود و ہوکرنماز پڑھنے کو بت پرستی کہتا ہے اور سود کا لینا دینا درست جانتا  
 ہے۔ دیود و دیوجن کی تفصیل جو ہر مضیعی نے ردیجہ مصنفہ مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب  
 قصوری مطبوعہ سنگھ پور میں جس پر علاوہ لاہور وغیرہ کی ہوا میرٹھ میں موجود ہے اور  
 نیز یہ شخص معجزات انبیاء علیہم السلام اور کرامات اولیاء عظام کا سخت منکر ہے دیکھو عیسیٰ علیہ  
 کو یہودوں کی طرح بیٹا یوسف بخدا کا مساو اللہ بتاتا ہے حالانکہ خدا جل جلالہ نے مدلل طور پر  
 پایہ ثبوت پر پہنچا دیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بیٹے بلا باب پیدا کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ  
 ان مثل عیسیٰ عند اللہ قتل آدم مطلقہ من تراب ثم قال کن فیکون۔ یہ تحقیق مثال عیسیٰ کے  
 نزدیک خدا کی مانند مثال آدم کی ہے پیدا کیا اُس کو مٹی سے یہ کہہ اُس کو ہو بس ہو گیا۔  
 قلندہ۔ مضاری اُس بات پر حضرت سے بہت جھگڑے کہ عیسیٰ علیہ السلام بندہ نہیں خدا کا  
 بیٹا آخر کہنے لگے کہ اگر وہ خدا کا بیٹا نہیں تو تم بتاؤ کہ کس کا بیٹا ہے اسکے جواب میں آیت  
 نازل ہوئی کہ آدم علیہ السلام کا نہ مانہ باپ۔ عیسیٰ علیہ السلام کو باپ نہ ہو تو کیا محبت غرض  
 یہ شخص بسبب تکذیب آیات قرآنی کے مرتد ہو کر ملعون ابدی ہوا۔ قال اللہ تعالیٰ کہتے ہیں اللہ

قوما کفروا بعد ایاہم وشہدنا ان الرسول حق وجاءکم البیات والحد لا یمدی لقوم الظالمین۔  
 اولئک جزاؤہم ان علیہم لعنت اللہ واللائکذہ والناس اجمعین ظالمین فیہا لا ینخف عنہم العذاب  
 دلائم بنظر دین۔ معنی کیونکر ہدایت کرے خدا اُس قوم کو کہ کافر ہوئے پیچھے ایمان لانے کے اور  
 گواہی دی یہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سچ ہے اور اُمین اُنکی پاس دلیلیں اور اللہ نہیں ہدایت  
 کرتا تو مصلحتوں کو یہ لوگ سزا اُن کی یہ ہے کہ اور پُران کے لعنت اللہ کی اور فرشتوں کی  
 اور لوگوں کی سب کی ہمیشہ منگی سچ اُس کے نہ ہلا کیا جاوے گا اُن سے عذاب اور نہ



وصول دئے جاویں گے۔ اب بظراف خیاں کرنے سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص کو خدا تعالیٰ ابدالاماد ملعون قرار دے تو اُس سے خط و کتابت تعلیماء الفاظ سے اور اس کو امر و نیاوی میں مشوا قرار دینا ہرگز درست نہیں۔ دیکھو بنود یہود و نصاریٰ مجوس وغیرہ کافروں کا نکاح آپس میں بہت دین اُن کے جو درست ہے شرعاً بھی اُسکو جائز قرار دیتے ہیں۔

قال فی البدایۃ۔ اذا تزوج الکافر بنصرہ و ذالک فی دینہم جائز ثم اسما اقر علیہ اختہ لیکن جو شخص شل بچروں کے اپنے دین سے مرتد ہو جائے۔ تو اُس کا کسی عورت سلیہ کا مرتد ہو نکاح درست نہیں پس ابدالاماد کی ہرگز ثابت نہ ہوگی۔ قال فی البدایۃ لا يجوز ان یتزوج المرتد مسلمۃ ولا کافرة و مرتدة و کذا لا یتزوج المرتد مسلمۃ ولا کافرة و کذا لا یتزوج المرتد مسلمۃ یعنی مرتد مرد کا کسی عورت اور مرتد عورت کا کسی مرد سے شرعاً نکاح درست نہیں بلکہ قبول اسلام مرتد اسلامی علماء اسی میں بود و باش نہیں کر سکتا بخلاف کافروں کے قال فی البدایۃ۔ توضیح الجریۃ علی اہل الکتاب عبدة الاوثان و لا توضیح علی المرتد

لا یقبل فی الاسلام بائنی۔ یعنی اہل کتاب اور یہود و غیرہ جو قبول کر کے بلا قبول اسلام رعایا ہو کر اسلام کے علماء بنیں نہیں دے سکتے ہیں۔ لیکن ہر مذہب قبول کر کے بلا قبول اسلام عیسیت ہو کر نہیں دے سکتا۔ ہر مذہب دین اسلام میں قتل سے بڑھ کر ہے۔ قال لہ۔ و الفتنۃ شد من القتل۔ اگر کسی کو دوسرے خیالات کی نسبت

کچھ گھم ہو۔ تو حیران یا حیرانہ متلی حاصل ہو سکتی ہو۔ یا حکام کے ذریعہ سے اپنی وادری چاہے لیکن صرف سینہ زوری اور فتنہ پردازی پر قائم ہو کر امن خلافت میں خلل انداز ہونا شرعاً اور قانوناً سخت منع ہے خلاصہ اس جواب کا یہ ہے کہ بچروں کی جماعت میں داخل ہونا اور اُن کی مدد کوئی اور اُن کی شاخیں شہرہ شہر قائم کر فی اود فساد برپا کر کے لوگوں کو دھمکا کر بچر بنانا اور بچری کو اپنا معتاد دینی یا دنیاوی سرور میں شہرانا ہرگز ہرگز درست نہیں جو فتویٰ بچروں نے علماء کو دہوکا دیکر یا خود تیار کر کے نیشنل کانگریس کا حرام یا کفر ہونا ان سے ثابت کرتی ہیں انہیں پر عائد ہوتے ہیں کیونکہ بچروں کی ایسوسی ایشن میں بڑے بڑے متعصب ہندو مثل راجدیناس جو کمال دشمن اہل اسلام کا ہے داخل ہیں۔ پس اگر نیشنل کانگریس یہ سبب مملکت

بہت بڑا نقصان پہنچا دے گا۔ اور اس کو امر و نیاوی میں مشوا قرار دینا ہرگز درست نہیں۔ دیکھو بنود یہود و نصاریٰ مجوس وغیرہ کافروں کا نکاح آپس میں بہت دین اُن کے جو درست ہے شرعاً بھی اُسکو جائز قرار دیتے ہیں۔

ہنود کے بالفرض ممنوع قرار دیکھائے تو جماعت بخیری کی جو ہنود مستحق ہیں اور مرتدین ہنود سے فراہم کیجاتی ہے بطریق اولیٰ مال کار اور انجام اس کا سفر اسلام سمجھ کر کفر قرار دینا بکمال ظلم اور خود باقرارہ مانگو پڑا پس یہاں جو دہشتہ اپنے آپ کو فتنہ حلات میں نہ ڈالو اور اپنے اسلام کو ہاتھ سے نہ دو۔ قال اللہ تعالیٰ۔ تبارکوا علی البر وال تقویٰ ولا تعاونا علی لانہم والعدوان۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ دکر اور نیکی اور پیہر نیکی کے اور نہ دکر اور پر گناہ

اور ظلم کے۔ وما علینا الا البلیغ آخر وعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔ خادم الطالبات محمد علی عز لدھیانوی •

یہ خلاصہ اس فقیر کا ہی جو میں نے روز جمعہ بروز جمعہ ایک ہزار آدمی میں کلا ضلع بھی موجود تھے۔ علی مستطین مجبی کے سوالات کے جواب میں بیان کیا تھا مولوی محمد ضیاء انور مفتی لدھیانوی نے میری تقریر کو لباس قافرانہ پہنا کر یہ مستند تحریر فرمایا۔ جزاء اللہ

عنی عن سائر السلیین خیر الجزاء فی دار الفناء والنعادہ ہر مقرر الحق علی خبر حلقہ محمد اسماعیلین۔ علی العزیز علی عز لدھیانوی۔ کل احوال محمد علیہ السلام وعلیہ السلام سے تحریر فرمادی

اور تحریرات سید احمد خان سے صاف ظاہر ہے کہ منکر کتاب کا یہ کام ہی ہے اس کے کافر و مرتد ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ان الذین اسلم کفر انہم ازادوا کفرکم کی لہ

لہم غفر لہم لا یمیدیم سیلا۔ بخیری ابوہم عقبہ اس کا رد و انکار اور مرتد میں اور انکار علی مقبول نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ۔ من کفر بالانسان بعد ما علم دہوی بالانسان انہما سرین

جمع انہن ہاؤ علی اسلام کہ لازم ہے کہ اس بخیری کے کلمات اور اختلاط کا مواظبت دی جائے و نادیدہ ہرگز اعتبار نہ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ بن محمد علیہ السلام علی النورین سیدہ و جلالہ

میں گھٹا ہے کہ جس کا فتویٰ ملک عرب میں خصوصاً عرب میں شریعت میں جاری ہے۔ ویسٹن میں لکھنا اتفاقاً یا بعد الملت وہی محس النکاح والذبیحۃ والصیدہ والشہادۃ والادب۔ اس سکین کے خیال

میں ایک اور امر ضروری ہے۔ اگرچہ متعلق فتویٰ کے نہیں ہے وہ یہ ہے جو کہ خدا تعالیٰ نے

کے فضل اور کم سے سرکار دولت مدار ہمارے دینی امور میں حلیہ نہیں اس امر کا شکریہ ادا کر کے  
حاکم وقت سے اس امر کی التجا کرنی چاہئے کہ ایک ایک قاضی مفتی شہروں میں اور ایک ایک  
نائب ان کا تعینات میں مقرر کئے جاویں اور جمیع مقدمات دیوانی اہل اسلام کے سپرد  
ان کے کئے جاویں۔ امید قوی کرتا ہوں کہ اراکین فیشل گانگرس بھی اس امر پر  
اتفاق کریں گے کیونکہ ان کو خاندان عام خلافت کے مد نظر میں اور قانون بھریہ حال کے یہاں  
مخالف نہیں صلی اسطی غیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین الزام عبت لودیانوی عنی عنہ۔  
اگر ہندوستان باہم شرکت بیع و شراء تجارت میں کر لیں اس طرح میں کہ کوئی نقصان دین  
میں خلاف شرع ساطہ کرنا اور سود اور بیع فاسد کا تقہ پیش نہ آدے جائز ہے اور بیع ہے  
مگر سید احمد سے قلم نہ لکھنا نہیں چاہئے۔ اگرچہ وہ غیر خواہی قوی کا نام لیتا ہے یا واقع میں  
غیر خواہی مگر اس کی شرکت مال کا اسلام و مسلمان کو سم قائل ہے ایسا بیعتا زہر پلانا ہے کہ  
آوی ہرگز نہیں سمجھتا۔ پس اس کے شریک مت ہوتا اور ہندو سے شرکت معادہ کر لیتا اور اگر  
ہندو کی شرکت سے اور معاملہ سے ہی کوئی خلاف شرع امر لازم آتا ہو یا مسلمانوں کی دولت  
یا امانت یا ترقی ہندو ہوتی ہو وہ کام بھی حرام ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا اسی طرح ہرے لوہے  
قطا بندہ رشید محمد گنگوہی عنی عنہ۔ بخیری لوگ شریعت کی رو سے مرتد میں معاملہ دنیاوی  
ان کے ساتھ کرنا شرعاً مسلمانوں کو حرام ہے۔ مدد کرنی ان کی کسی امر میں ہرگز جائز نہیں بلکہ  
ان کا بھی ان میں شریعتا گنا جاتا ہے۔ تعالیٰ اللہ تعالیٰ من توہم شکم فانه منہم۔ یعنی جو کوئی محبت  
کرے ان سے ساتھ ان کے پس تحقیق وہ انہیں میں سے ہے۔ اور ہندو سے معاملہ دنیاوی  
کرنا بشرط حفاظت دین اپنے کے منع نہیں۔ فقط استغیل عنی عنہ لودیانوی۔ لاشک فی صحتہ  
الاجتہاد علیہ لودیانوی یہ سب تکریر میری نظر سے گزری اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ  
یہچروں سے ارتباط و اختلاط موجب مغرت دین ہی اور ہندو سے معاملہ بیع و شراء و یا اور  
معادہ دنیا کا رکھنا بشرط عدم نقصان دین موافق جواب مذکور کے جائز ہے فقط تاحریر لا ینال



محمد شفیع رامپوری سیہ تمام تحریر جناب مولوی صاحبان کی بموجب شریعت احمدی نہایت مدلل ہے۔ نظام الدین عفی عنہ لودیا نوی حسب الغنم جو اہات کو دریافت کیا بہت صحیح اور عمدہ موافق قرآن اور حدیث کے پائے۔ الاتم بندہ رکن الدین عفی عنہ سکند لودیا نہ۔ کل اجوبہ کو بخوبی نظر عدسے دیکھا صحیح پایا۔ الاتم بندہ محمد اسحاق لودیا نوی +

خلاصہ نظام المساجد بسم اللہ الرحمن الرحیم باخراج اہل الفتن والمقا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کسی مذہب کا مذاہب اربعہ سے متقلد ہو کر تقلید کو شرک و حرام جان کر ترک کرے اور آئمہ دین خصوصاً امام اعظم گورموردان آیات کا قرار دے جو کفار کے حق میں وارد ہیں اور سیدنا امیر المومنین عثمان بن الخطاب کو بسبب بیعت اہل مدینہ کے بدعتی کہے اور استقرار خدا جل جلالہ کا عرش پر ثابت کرے اور مطلقہ ملتہ کو بدعتی حلالہ کرنے کے واسطے شوہر اذل کے جواز نکاح کا فتویٰ دے اور واسطے جواز سوا کلت و شدت اہل کتاب کے یہ نہ افتراء لگے کہ جو قحوط بامیزش جہلی خنزیر قیلہ کے ہوتے اہل کتاب کے یمن سے آیا کرتے تھے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو کھایا کرتے تھے جیسا کہ مولوی عطاء محمد ہوشیار پوری نے رسالہ اظہار الحق میں لکھا ہے اور اس رسالہ پر مولوی میر مولوی نذیر حسین لودری مولوی محمد حسین لاہوری وغیرہ کی ثبت ہو کر لاہور میں چھپ کر پادریان لودیا کے پاس آیا اور اخبار لور افشاں میں دیر تک چھپتا رہا۔ آیا ایسا شخص ذمہ اہل حق سے خارج ہے یا نہیں اور ایسے شخص کو بایں نیت کہ اس کے آنے سے عوام اہل اسلام کے عقائد بگڑ جائے

ہیں صاحب سے اخراج کرنا والا بدعت ہے۔ ومن اعظم مہینج مساجد لہ ان ینذکر فیہا اسمہ سعی فی جوابہا میں داخل ہی نہیں۔ بنوا توجروا۔ جواب۔ اہم انا الحق حقوا الباطل بالحق ایسا شخص ذمہ اہل حق سے خارج ہے کیونکہ تقلید آئمہ دین کی صحیح ممالک اہل اسلام سے



حرمین شریفین و اولیاد کرام و سلاطین عظام میں قدیم الزمان سے جاری ہو اور سکرین پر تحریر  
نگاہی جاتی ہو اور ان لوگوں کے حق ہونے پر آیات اور احادیث ناطق ہیں یعنی ولایت  
زمین بطور غلبہ اور امن اور اقامت جہاد وغیرہ جو امت محمدیہ کے حق میں شارع سے منحوس  
میں سب ان میں موجود ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ وعد اللہ الذین آمنوا بکم وعلو الصالحات خلفکم

فی الارض کا استخلف الذین من قبلکم ولیکنتم لہم ویلیم الذی ارتضیٰ لہم ولید لہم من بعدکم ہوتا  
فرمایا اللہ جل جلالہ نے وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے کہ ایمان لائے تم میں سے اور کام  
کئے اچھے البتہ خلیفہ کریگا انکو بیچ زمین کے جیسا خلیفہ کیا تھا ان لوگوں کو کہ پہلے ان سے  
تھے اور البتہ ثابت کریگا واسطے ان کے دین انکا جو پسند ہو واسطے اُن کے اور البتہ بدل دیگا  
اُن کو پیچے دُر ان کے کہ اس شاہ عہد عزیز صاحب واسطے حقیقت سنت جماعت و ابطال  
مذہب رفض انہیں آیات کو تحفہ اثنا عشریہ میں دلیل پکڑا ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الجہاد ما من مد لجتی اللہ الی ان یقاتل آخر ہذہ الامۃ الدجال۔ یعنی فرمایا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جہاد ہمیشہ قائم رہیگا جب تک پیغمبری عطا ہوئی ہو جبکہ کو یہاں تک کہ  
مرد الیگا آخر امت کا دجال کہ (فائدہ کا۔ پس اگر تقلید امان دین کی مرضیات حق  
نہ ہوتی تو ہرگز مالک اہل سلام میں بموجب قولہ تعالیٰ ولیکنتم لہم ویلیم جو آیت مذکورہ بالا  
خدا جل شانہ بطور دین جاری نہ ہونے دیتا اسی طرح مردود ہے امان دین خصوصاً حضرت  
عمر کو بدعتی کہنے والا جن کی شان میں آیات و احادیث وارد ہیں بلکہ چودہ آیات حضرت  
عمر کی رائے کے موافق نازل ہوئیں اور حضرت سلم نے ان کے حق میں فرمایا دین ابن عمر

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ جل الحق علی لسان عمر و قلیہ۔ یعنی مقرر اللہ نے پیدا  
کیا حق بات عمر کی زبان اور اس طرح عرش پر مستقر جاننے والا خدا جل شانہ کو

مردود ہے۔ قال الرازی تحت قولہ تعالیٰ ثم استوی علی العرش ان القول بانہ تعالیٰ مستقر

علی العرش او جالس علی العرش اور کھتہ فوق و طرف علو باطل مردود و وجوہ عقلیہ و نقلیہ

اور شاہ ولی اللہ صاحب نے عقد الجید میں لکھا ہے کہ مطلقہ ملکہ کو بدوں حلالہ کے درست  
 کہنے والے عالم کو روسیاء کر کے نکال دینا لازم ہے۔ و ہذا عبارت فقہیہ یعنی مذہب  
 سدیدین السیسی و زوج الاول یقیناً مطلقہ ثلث تطلیقات کا کانت و لیسود  
 وجہ و یبعد انتہی۔ چونکہ تقصید شخصی کی وجوب اور عدم وجوب میں اگرچہ بعض مقدمین کو  
 کلام ہے لیکن سخن ہوئے اس کے میں کسی اہل حق کو کلام نہیں کیف۔ وقد قال اللہ تعالیٰ  
 و اتبع سبیل من اتاب الی و لا شک ان الایمۃ الاربعۃ من المیمنین الی اللہ۔ پس تقصید کو حرام  
 اور غلامین کو مشرک کہنے والا شرعاً کافر ملکہ مرتد ہوا۔ لان تحریم ما حل الہ و انکار المسلم کفر و الکفر  
 بعد الاسلام ارتداد و لہذا قال فی التفسیر النبی پوری اجمع العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحۃ و قصد  
 بذبحہا التفریب الی غیر الہ صار مرتدا۔ اور آخر اس درجہ استفا و باب اکل تروطنہ کو انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر کفر عریض اور ارتداد قبیح ہے و ذکر صاحب خفۃ الاخوان بما حاصلہ قتل النسا  
 و المفتری حدوان ظہر اللہ بہ منہ و لا یقبل عذرہ بالہل لان معرفتہ ذات الہ و صفاتہ  
 و ما یعلق بانبیائہ فرض عین و لہذا اتفق فقہاء الاندلس بمقتل ابن خاتم باستحقاقہ کفری یعنی  
 علیہ السلام و یکب علی العلماء انکارہ و بیان کفرہ لایجوز التہاون عنہا و اذا سمعت ہذا فلا  
 شک ان اخراجم من الساجدین الواجبات المہتبتہ۔ خلاصہ مطلب اس کلام کا یہ ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ارتداد اگر نواں مرتب ہے اور حکام اہل اسلام کو لازم ہے کہ اُسکو قتل کریں  
 اور عذر داری اُسکی باس وجہ کہ مجھ کو اس کا علم نہیں تھا شرعاً قابل پذیرائی نہیں بلکہ  
 بعد توبہ کے بھی اُسکو مارنا لازم ہے۔ یعنی اگرچہ توبہ کرنے سے مسلمان ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر  
 شخص کے واسطے شرعاً ہی شراب ہے کہ اُسکو حکام اہل اسلام قتل کر ڈالیں یعنی جیسے حد ناثوبہ  
 کرنے سے ساقط نہیں ہوتی اسی طرح یہ حد بھی تائب ہونے سے دور نہیں ہوتی اور علما  
 اور مفتیان وقت پر لازم ہے کہ مجروح سموع ہونے ایسے امر کے اُسکے کفر اور ارتداد کے فتوے  
 دینے میں تردد نہ کریں ورنہ زمرہ مرتدین میں یہ بھی داخل ہونگے کیونکہ صیانت نبیاء

کی طرح اور نقص سے ہر فرد مکلف پر ہر لحظہ ضروریات دین سے ہر اس واسطے علاوہ شہر  
اندلس نے ابن حاتم کو جو ذی علم اور ہم جلس مفتی وقت کا تھا مجبوراً اطلاق کرنے لفظ تقیم  
کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حکام وقت سے تسل کروا ڈالا اور عوام اہل اسلام پر لازم ہے  
کہ مجبوراً وقوع ایسے مفسدہ کے مدعی اور گواہ ہو کر حکام سے منزایابی اس کے میں کوئی دفعہ  
فرز گداشت نہ کریں اور اس کے نزدیک جانے سے لوگوں کو باز رکھیں یعنی ملاقات اور  
صحبت اس کے کو زہر قاتل سے بدتر تصور کریں ورنہ بموجب آیت دین تو لہم منکم فائدہ

منہم اور آیت تری کثیرا منہم تو لون الذین کفرو الی قولہ ما اتخذوہم اولیاء الایہ۔ زمرہ ص ۱۰۰  
میں داخل ہو گا اور آیت دین تو لہم منکم فائدہ منع مساجد الایہ۔ جو سوال میں درج ہے اس سے  
یہ مراد نہیں کہ کسی کو مسجد نکالنا درست نہیں بلکہ جو بدعت خدائے فرما رہا ہے کہ پیار و فرہ  
نورہ چیز کھانوا لہ ہمارے سجد میں نہ ادا کرد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مجذوم و معیوت  
کو طواف کعبہ سے سبب ایذا کے منع کروایا یہ دونوں مشائخ مشکوٰۃ شریف اور موطا امام محمد میں  
موجود ہیں اور تفسیر عزیزی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آپ نے ایک عطا کو جو  
ناخن منسوخ کا ظلم نہیں رکھتا تھا کعبہ سے نکال دیا اور کتاب اشاہہ نظام میں ہے کہ جو شخص لوگوں  
کو زبان سے ایذا پہنچا دے اس کو کعبہ سے نکال دینا چاہئے۔ پس جگر روکن سجد سے سبب  
بغیر پیار اور طواف سے سبب علت جذام اور نیکانہ اور عطا کا یہ سبب عدم امتیاز ناخن و  
منسوخ خاؤر زبانی ایجاد دینے والی کانا نکالنا شرعاً درست ہوا تو طبع عقول کو جو جامع امور  
مذکورہ کے ہیں نکالنا بطریق اولیٰ درست ہوا۔ اور نیز یہ سبب طوق پس من غرض باطنی کے  
جو جذام سے بڑھ کر ہے اور مساجد میں اس کے آنے سے فتنہ اور فساد برپا ہوتا ہے خدا تعالیٰ مفسد  
کو دوست نہیں رکھتا۔ قال اللہ تعالیٰ والذین لا یحبوا المفسدین۔ یعنی خدا تعالیٰ اہل شرارت اپنی  
کلام پاک میں فرماتا ہے کہ اللہ نہیں دوست رکھتا فساد کرنے والوں کو۔ پس اس فرقہ نساد کی  
مساجد سے نکالنا بموجب آیات اور احادیث اور روایا فقہیہ کے درست ہوا۔ راقم محمد ابراہیم



باسمہ سجانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی  
 شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا قبل و طی کرنے اور خلوت گھومنے کے وہ عورت  
 خانہ شوہر سے چلی گئی وہ عورت مستحق کل پہننے کی ہے یا نہیں۔ **جواب**۔ اللہ اعلم  
 الحق حقا والباطل باطلا۔ بلا طی اور خلوت صحیحہ کے کل ہر ذمہ شوہر کے واجب نہیں  
 ہوتا۔ البتہ اگر ایسی صورت میں طلاق دیکھا دے تو نصف ہر کا دعویٰ کر سکتی ہے۔ یہاں  
 کہ درخت میں لکھا ہے۔ **ویمسب بطلاق قبل و طی او خلوة**۔ یعنی واجب ہوتا ہے نصف ہر  
 اگر طلاق قبل و طی یا خلوة کے شوہر نے زوجہ کو دی ہو۔ واللہ اعلم علیہم السلام الرافق خادم اللہ  
 محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لودیا لوی۔ باسمہ سجانہ کیا فرماتے ہیں علماء  
 دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو تین طلاق دیدے  
 تو اس شخص کا پھر دعویٰ اپنی زوجہ پر باقی رہتا ہے یا نہیں اور اس عورت کو نان نفقہ  
 شوہر سے ملنا چاہئے یا نہیں۔ **جواب**۔ اللہ اعلم والحق حقا والباطل  
 باطلا۔ بعد تین طلاق دینے کے شوہر کا دعویٰ بالکل ساقط ہو جاتا ہے بعد گزرنے  
 عدت کے عورت کو اختیار ہے۔ سوائے شوہر اول کے جس سے چاہے نکاح کرے۔  
 اور ایہ عدت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے۔ قال فی الدار المتعارف بوجوب النفقة للمنفقة الزوجی  
 والبائن والدة اعلم علیہم السلام الرافق خادم اللہ محمد بن یحییٰ باسمہ سجانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء  
 دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دی ہیں  
 بعد دو ماہ کے اس عورت نے کسی اور شخص سے نکاح کر لیا۔ اس عرصہ میں اس کو تین  
 حیض آچکے تھے شوہر ثانی نے و طی کر کے اس کو طلاق دیدی۔ اور عدت بھی گزر گئی  
 آیا اب اس عورت کا شوہر اول سے نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ **جواب**۔ اللہ اعلم  
 حقا والباطل باطلا۔ شوہر اول پر عدت شرعاً جائز ہے  
 کیونکہ مطلقہ کی عدت تین حیض ہیں۔ بیہیضوں کی قید اس میں نہیں۔ پس جب اس عورت



نے تین جہیز گزرتے کے نکاح دوسرے شخص سے کر لیا اور اس نے بعد وہی کرنے  
 کے طلاق دیدی مگر عدت بھی گزر گئی اب یہ عورت شوہر اول کو بائکل حلال ہے  
 کہانی کتاب فقہ والہ اعلم و علمہ اتم الاثم محمد بن یونس۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں  
 علماء دین و مفتیان شرح متین۔ اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو اس شرط  
 پر طلاق دی کہ سوائے موضع ایہوں و کرایم دکھا چوں جس جگہ چاہے نکاح کرے۔ مگر مطلقاً  
 مذکورہ میں نکاح نہ کرے آیا شرط غایبہ شرط باطل ہے یا نہیں۔ بینوا تو جردان فقط  
 جواب۔ اللہم انا الحق حقا و الباطل باطلا۔ شرط مذکور باطل ہے یعنی طلاق اس عورت  
 پر پڑ گئی مگر جو شرط اس کے شوہر نے لگائی ہے وہ باطل ہے جیسا کہ در مختار میں لکھا  
 ہے۔ وایصح ولا یبطل بالشرط الفاسد القرض الی قولہ و الطلاق و الطلع۔ انتہی۔ فی الشا  
 کطعنات علی ان لا تتزوج غیرہ۔ انہی یعنی طلاق میں اگر کوئی شرط لگا دے کہ نکاح  
 تو کسی سے نہ کرنا۔ تو یہ شرط باطل ہے اور طلاق صحیح ہے یعنی تین مقامات سے  
 شوہر نے منع کیا تھا۔ اگر ان مقامات جا کر نکاح کرے تب بھی درست ہے مگر غایبہ نہیں اللہ  
 و علمہ اتم الاثم محمد بن یونس۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس  
 مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنے شوہر پر دعویٰ طلاق کا کیا اور شوہر نے انکار ظاہر کیا  
 جانہیں سے بالمقابل شہادت عدالت میں پیش ہوئی۔ آیا اس صورت میں گواہان مدعیہ سے  
 طلاق ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔ بینوا تو جردان فقط۔ جواب۔ اللہم انا الحق حقا  
 و الباطل باطلا۔ بشہادت مدعیہ طلاق شرعاً ثابت ہو سکتی ہے صرف مدعیہ کے گواہوں کا  
 اعتبار ہے مدعی علیہ یعنی شوہر کو یہ رتبہ نہیں کہ اپنی طرف سے شہادت پیش کر کہ طلاق  
 سے بہت ظاہر کرے۔ البتہ اگر مدعیہ کے پاس شہادت طلاق کی کافی نہ ہوتی تو مدعی علیہ  
 یعنی شوہر اپنے انکار پر عدالت میں حلف کرتا تو ضرور طلاق سے بری ہو جاتا۔ قال  
 فی الدار المختار و سیال القاضی المدعی علیہ صحتہ المدعی فان اقراہا خبر من المدعی تفسی علیہ

ما لا حلف ولا حلفان المدعی لو حلف فالحکم ضامن وحلف لم یضمن بالیمین لا یرکب مدعی  
 اختی صفا والہ اعلم وعلیہ اتم الراقم محمد لودیانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا ہوتے ہیں علماء دین  
 لا یفتیان شرح یحییٰ بن سئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے عہدت کے اندر نکاح کر لیا۔ اور  
 اس کے حرام ہونے کا اس کو علم نہیں تھا۔ اس واسطے اس کو حلال جا کر اس کا مرتکب  
 ہوا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ یہ نکاح شرعاً حرام ہے آیا ایسے شخصوں کا جو اس نکاح میں مدعی  
 تھے کیا حکم ہے۔ بیوا تو جرد فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والبطل باطلا۔ جو کہ  
 نکاح عہدت کے اندر حرام قطعی ہے اور حرام قطعی کے حلال جاننے سے کفر مایہ ہوتا ہے  
 وفی الفقہ الاکبر ولا یکفر مسلم بذنب من الذنوب دان کانت کبیرہ ولم یستحلها انتہی قال العلما  
 القاری فی شرحہ ہذا لیکن۔ اذالم یعتقد علینہا لان من اجل معصیتہ قد ثبت حرمتہا  
 بدلیل قطعی نہ ہو کافر۔ انتہی۔ جہل یعنی اس کی حرمت کا علم نہ ہونا اگرچہ بعض کے نزدیک غیر  
 ہے لیکن اکثر کے نزدیک جہل عذر نہیں۔ قال القاری ایضا۔ ولا یعذر بالجہل و ہذا عند  
 عامۃ العلماء خلافا للبعض۔ انتہی۔ لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ جو جو لوگ اس امر میں شامل  
 تھے سب کے سب اپنا اپنا نکاح دوبارہ کراویں۔ اور اس امر سے برسر اعلان تو یہ کریں اور  
 حسب معذور ہر شخص بعد نکاح کے مساکین کو کھانا کھلاویں۔ اول سب کے قاضی اپنا نکاح دوبارہ  
 کراوے اور سب کے زیادہ جرم قاضی کا ہے کیونکہ یہ سئلہ قاضیوں کو اگر معلوم ہوتا ہے۔  
 اس کا عذر پکڑنا کہ میں جانتا نہیں تھا کہ عہدت میں نکاح حرام ہوتا ہے بالکل مقبول نہیں  
 والہ اعلم وعلیہ اتم الراقم خادم الطلاب محمد لودیانوی باسمہ سبحانہ۔ ساتوال العلماء المحتامینہ وفضلہ  
 الرایۃ تان النکاح فی العدة فاسد او باطل۔ بیوا تو جرد فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم  
 الحق حقا والبطل باطلا۔ النکاح المذكور فاسد والفرق بین الفاسد والبطل ثابت لا کلام  
 بعض بناء زمانا فان النسب مثبت بالنکاح الفاسد بخلاف البطل کا ہو صریح فی الفقہ۔  
 والحد یقط فی الفاسد عند غلایہ فاحفظہ فانہ من منزلتہ الاقدام والہ اعلم وعلیہ اتم الراقم

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو تین برس سے طلاق دی ہوئی ہے اگر یہ بیان اُس کا واقعی نہ ہو تو اُس عورت کا شرعاً کیا حکم ہے۔ بیواؤ تو جروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ اُس عورت اپنی احوال طلاق پُر گئی۔ یعنی اگر پہلے سے طلاق دینا اُس کا کذب قرار دیا جاوے۔ تو وہ عورت اس بیان کرنے کے وقت سے شرعاً مطلقہ قرار

دی جائیگی جیسا کہ درختار میں لکھا ہے۔ لوقال انت طالق اس میں نکاح باطل اس یقین الا ان لان الاستدلال بالاصح انت انی الحلل انتہی لمختلعات العلم وعلما اتم الراقم محمد لودیا نوی۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر اہل مسجد کسی وجہ کے دوسری جگہ میں مسجد تعمیر کر لیں اور مسجد اول کو بالکل چھوڑ دیں یعنی اُس میں غازی تہذیبی ترک کر دیں اور اُس کا اسباب نو تعمیر شدہ میں خرچ کریں شرعاً درست ہے یا نہیں۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ ایک مسجد چھوڑ کر بسبب تنگی وغیرہ کے اور مسجد اُس کے عوض میں دوسری جگہ فراخ مقام میں تعمیر کر لینا شرعاً درست ہے۔ ملاحظہ فرمائیے

ما تطلع عن جامع الفتاویٰ لہم تحویل المسجد الی مکان آخر ان ترکوہ بحیث لا یصل فیہ ولہم سجد متین لم یعرف ہائیکہ وھرف ثمنہ الی مسجد آخر۔ انتہی۔ والد علم وعلما اتم خدام الطبا محمد لودیا۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایک عورت سے نکاح کرنا بعد اُس نے اُس کی دختر تا بالغہ سے نکاح کر لیا کچھ دیر بعد اُس عورت کو جو اس دختر کی والدہ تھی اُسی شخص سے زنا کامل ہو گیا یا اُس شخص کا نکاح اُس کی دختر سے جو کیا تھا درست ہے یا نہیں اگر درست نہیں تو اُس شخص کا نکاح اُس دختر کی والدہ سے جو اس سے عاقل ہے شرعاً درست ہے یا نہیں۔ اعلیٰ اُس شخص نے اس دختر سے وطی نہیں کی اور نہ

وہ ایک حد بلوغ پہنچی ہو۔ بیواؤ تو جروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ نکاح کرنا اُس شخص کا اُس عورت کی دختر سے شرعاً درست نہیں کیونکہ وہ دختر عورت سے



الاقال فی الدر المختار و حرم حاصل فرمیتہ و فرمایا۔ انتہی۔ مختصہ یعنی حرام ہے نکاح کرنا فریضہ کی  
 ماور سے اور فریضہ کی دختر سے و فیہ ایضا۔ وہ عقد نفید ملک لقمۃ من امرأۃ لم یمنع من نکاحہا  
 مانع شرعی مخرج الذکر و المحارم انتہی۔ مختصہ۔ یعنی نکاح وہ عقد ہے جس سے فائدہ اٹھانا حرام  
 سے درست ہو پس جو عورتیں شرعاً حرام ہیں مثل دختر فریضہ وغیرہ کے نکاح اُن سے نہیں ہو سکتا  
 جب وہ نکاح درست نہوا تو اُس شخص کو اُس عورت سے جو اُس کی شکوہ کی بابت ہے اور  
 اُس کے زنا سے وہ حاملہ ہے نکاح کرنا شرعاً درست ہے جو مل زنا سے ہو اُس کی واسطے  
 عدت ضروری نہیں نکاح درست ہے بلکہ اگر زنا کرنے والے کا حمل ہے تو اُس کو بعد نکاح کے  
 دلی کرنی بھی درست ہے۔ اور اگر کسی اور شخص نے اُس حمل سے نکاح کر لیا تو نکاح درست ہے  
 لیکن جب تک حمل اُس کا باہر نہ آوے دلی اُس سے نہ کرے۔ قال فی الدر المختار و شرفہ

فلا عدۃ لزنا بل یجوز تزوج المذنی بہا وان کانت حاملۃ لکن یمنع عنہا دلی حتی یضغ۔ انتہی  
 والدہ اعظم و علیہ السلام اراقم محمدؐ لودیا نوزی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع  
 متین اس مسئلہ میں کہ ایک بیوہ نے اپنی دختر کا نکاح کر دیا اور اُس دختر کو اس اُٹا دیا  
 حبس آچکا تھا۔ بعد میں اُس کے چچے نے دعویٰ کیا کہ اس کا دلی میں ہوں۔ میری موجودگی  
 میں والدہ کو اُس کے نکاح کر دینے کا اختیار نہیں ہے اس واسطے اس کا نکاح شرعاً نہیں  
 ہوا۔ مینوا و توجردا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم انا الحق حقا و الیہ ارجع۔ نکاح مذکور شرعاً  
 درست ہے کیونکہ سات مذکورہ سبب میں آنے کے شرعاً بالغ ہو گئی اور بالغہ کے واسطے شرعاً  
 دلی کا ہونا ضروری نہیں وہ خود مختار ہے جب اُس کی والدہ نے نکاح کر دیا اور وہ اُس کے  
 گھر آباد رہی اور اُس نے نکاح سے انکار نہیں کیا جس پر رضا مندی اُس کے واسطے نکاح  
 کے ثابت ہو گئی۔ کذا فی کتاب الفقد و القدر اعظم و علیہ السلام اراقم محمدؐ لودیا نوزی۔ باسمہ سبحانہ کیا  
 فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ متین۔ اس مسئلہ میں کہ بائین شیعہ و سنی کے نکاح درست ہے  
 یا نہیں۔ فقط۔ مینوا و توجردا۔ جواب۔ اللہم انا الحق حقا و الیہ ارجع۔ نکاح



ملک ہند کے کل علماء فاضل سنیہ میں بیسے اصحاب ثلثہ و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کو بدی سے  
 یاد کرتے ہیں اور پہلے امر موجب کفر ہے و رد وجہ۔ س۔ وجہ اول یہ ہے کہ سب اصحاب کبار  
 حرام قطعی ہے اور حرام قطعی کو جو حلال سمجھے وہ شرعاً کافر ہے چونکہ یہ لوگ سب اصحاب کبار  
 کو حلال بلکہ عبادت جانکر اس کا ارتکاب کرتے ہیں پس اُن کے کفر میں کیا شک ہے  
 وجہ دوسری یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر کی بزرگی اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کی  
 پلکی قرآن شریف میں صراحتاً بیان ہے۔ اور یہ لوگ اُن کی بزرگی سے بالکل انکاری ہیں  
 اور جو شخص سُنن شریف کی نصوص قطعیہ سے منکر ہو وہ سب علماء کے نزدیک کافر ہے۔  
 لہذا مابین سنی اور رافضی کے نکاح نہیں ہو سکتا کیونکہ نکاح کیواسطے ایماذار ہونا واجب  
 کا یا زوجہ کا کاتبیہ ہونا شرط ہے۔ بدون اس کے نکاح درست نہیں۔ شاہ عبد العزیز رحمہ  
 اللہ محدث دہلوی نے فتاویٰ غریزی میں لکھا ہے کہ نکاح مابین شیعہ و سنی کے مذہب حنفی میں  
 درست نہیں۔ عبادت اُن کی بجنسہ نقل کی جاتی ہے۔ نکاح کردن در میان مرد و سنی و زن شیعہ  
 مبنی بر تکفیر و عدم تکفیر اس فرقہ است در مذہب حنفی جو حیثیات معنی بہ حکم فرقہ شیعہ حکم شرعی  
 چنانچہ در فتاویٰ عالمگیری مرقوم است پس نکاح کردن از زن کہ دریں فرقہ باشند درست نیست  
 والہ اعلم و علامہ اہم الراحم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع  
 متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے بڑا کا پیدا ہوا بعد تین مہال کے لڑکی پیدا ہوئی اور والدین  
 مذکور کا قبل ولادت لڑکی کے انتقال کر گیا اور لڑکی بھی ایک ماہ تک زندہ رہ کر انتقال کر گئی  
 بعد وفات لڑکی مذکور کے اُس کی والدہ چھ ماہ حیات رہ کر انتقال کر گئی اور لڑکا ایام ولادت  
 سے تا وفات والدہ تک بدستور شیر میاں بالبعد والدہ پسر مذکور کے اُس کی جدہ یعنی نانی  
 نے جو کہ عرصہ سے بیوہ تھی اپنی جہانی سے لگایا اور پسر مذکور کو بعرصہ دوازہ شیر لپایا اب پسر  
 مذکور کا دختر خالہ پسر مذکور سے نکاح عند الشرح جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جو ۱۔ فقط  
 جواب۔ اللہم رتائے حق و حق الباطل باطلا۔ نکاح اُس کا دختر خالہ سے درست ہے اور شیر میاں

اُس سپر کا اپنی نانی سے نکاح کو مانع نہیں کیونکہ اسوقت عمر سپر مذکور کی تین سال سے زائد تھی اور دودہ پینے سے رخصت شرعی تب ثابت ہوتی ہے اگر ڈھائی سال کے اندر ہو جیسا کہ درختار میں لکھا ہے۔ ہومفس میں شہی ادریتہ فی وقت مخصوص ہو جولان و نصف عمدہ۔ انتہی۔ والہ اعلم و علمہ الم راقم محمد لودیا نوئی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی بہت سالہ کا نکاح ایک شخص سے ہوا اور اُس شخص نے اُس نکاح سے وطی نہیں کی اور مذہب اُس کے پاس ایک مکان علیحدہ میں ہے بعد اُس کے شوہر نے طلاق دیدی آیا اس مسئلہ کا نکاح دوسرے شخص سے کرنے میں عدت ضروری ہے یا نہیں۔ بیواؤ تو جردا۔ فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والہ باطلا۔ مطبقہ مذکورہ پر عدت شرعاً نہیں ہے کاقل فی الدر المختار و سبب وجوب عدت انکاح المتاکم بالتسلیم و اجری مجرد۔ انتہی۔ والہ اعلم و علمہ الم راقم محمد لودیا نوئی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے اپنی لڑکی کا رشتہ بطریق ایجاب قبول شرعی کے اس طور کیا کہ میں اُس شخص کے فرزند کو اپنی لڑکی دیدی۔ اُس شخص نے کہا کہ میں نے اپنے فرزند کے واسطے تیری دختر قبول کی بعد میں معلوم ہوا کہ اُس شخص کا کوئی فرزند نہیں اب شرعاً اُس کا کیا حکم ہے۔ یعنی شرعاً نکاح ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں ہوا تو اُس شخص کی دختر کا نکاح دوسرے شخص سے شرعاً درست یا نہیں۔ بیواؤ تو جردا۔ فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والہ باطل۔ ایجاب و قبول مذکورہ العدت

سے نکاح منع نہیں ہوا۔ قل فی الدر المختار غلط و کیلہا بالنکاح فی اسم ابیہا بغیر حضور المصحح و فی الشامی ما ذکرہ فی المرأة یحرمی مثلہ فی الرجل ان کان الزوج حاضر أو غایب ہا و لو غائباً فلما لم یذکر اسمہ واسم ابیہ وجہ انتہی مختصاً۔ یعنی اگر عورت یا مرد کے نام ساتھ غلطی سے اُس کے والد کا نام نہیں لیا۔ بلکہ کسی دوسرے کا نام لے لیا تو ایسی صورت میں نکاح شرعاً نہیں ہوتا۔ پس دختر مذکورہ العدت کا نکاح اور شخص سے کرنا شرعاً درست ہے۔ والہ اعلم

وعلیہم السلام محمدؐ لودبانی۔ باسما سچا نہ۔ کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان شرع متین  
 اس سلسلے میں کہ ایک شخص نے اپنی دختر نابالغہ کا شرع جواب کر دیا۔ یعنی ایجاب قبول شرعی ہو گیا  
 تاہم فریقین کے مابین واقع ہوا اب شادی ملی کی تاریخ مقررہ ہو والد دختر نے شوہر اول سے نکاح  
 کر کے اُس کے خود بدور کے ساتھ نکاح کر دیا ایسا یہ نکاح ثانی شرعاً درست ہے یا نہیں۔ پس  
 جو شخص اس نکاح کا مدکار ہو اس کا کیا حکم ہے۔ جواب۔ اللہم انما اتقیتھا و الباطل باطلان  
 نکاح ثانی شرعاً درست نہیں کیونکہ ایجاب قبول جب شوہر اول کے ساتھ ہو چکا ہے وہی  
 اس کا شرعاً شوہر ہو گیا۔ شادی عربی کے وقت دوبارہ ایجاب قبول ہونا ضروری نہیں۔ قال  
 فی الدر المختار و یستحب ایجاب و قبول انتہی۔ یعنی ایجاب قبول کے ساتھ نکاح ہو جاتا ہے اور  
 جو لوگ نکاح ثانی میں مدکار تھے۔ اگر ان کو علم تھا کہ شوہر اول سے شرع جواب ہو چکا تھا یا دھرم  
 اس علم کے دوسری جگہ فحش ہو کر نکاح کر دیا تو ان سب لوگوں کا نکاح فسخ ہو گیا کیونکہ نکاح  
 پر نکاح غیر سے کرنا حرام قطعی ہے حرام کو حلال جانا کفر ہے۔ قال فی العقائد بما حاصلہ استحل  
 المعصیۃ القلبیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کفر و اللہ اعلم و علیہم السلام محمدؐ لودبانی۔ باسما سچا  
 کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان شرع متین اس سلسلے میں کہ ایک شخص نے اپنی سوتیلی دختر  
 نابالغہ کا نکاح غیر کفو سے کر دیا اب وہ دختر بالغہ ہو کر دعویٰ کرتی ہے کہ میرا نکاح جو میرے  
 سوتیلے والد نے کرا لیا تھا نہیں ہوا کیونکہ اُس کو شرعاً میرا نکاح کرا نے کی دلائل نہیں تھیں  
 بیواؤ تو جو دا۔ جواب۔ اللہم انما اتقیتھا و الباطل باطلان۔ نکاح مذکور نہیں ہوا۔ کیونکہ  
 سوتیلے باپ شرعاً ولی نہیں ہو جاتا اور نیز سوائے باپ دادا کے کسی ولی کو بھی غیر کفو میں  
 نکاح کرا نے کا اختیار نہیں اور نیز اگر کوئی ولی سوائے باپ دادا کے کفو میں نکاح کرا دے  
 تب بھی نابالغہ کو بعد بلوغ کے اختیار فسخ کرا دینے نکاح کا شرعاً بے جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے  
 حرما نکاح ولو بغير کفو ان کان الولی با او جد او ان کان المزوج غیر مالاً لیس فیہ  
 کفو و بغير ما حشر صلا و ان کان من کفو و بغير ما حشر صلا و ان کان من کفو و بغير ما حشر صلا



والہ اعلم وعلماہم السلام محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان  
 شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا اور بروقت تندرستی کے اپنی دختر کو کچھ مال  
 دیدیا تھا اور کچھ اپنے بھائی کو دیکھا تھا بعد مرنے اُس کے اس کا برادر زادہ بحیثیت شہتی  
 و دراشت شرعیہ کے دفتر پر بابت مال مذکور دعویٰ کرتا ہے آیا شرعاً یہ دعویٰ درست ہے  
 یا نہیں۔ مینو اد تو جردا۔ فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والہ باطل باطلا۔ جو متونی  
 اپنی جائداد بروقت تندرستی اپنی کے دیدی ہو اُس پر دعویٰ کسی کا نہیں ہو سکتا۔ اگر بالفرض  
 قبل فوت ہونے کے نہ دیکھا تو اُس پر دار فوں کا دعویٰ ہو سکتا تھا۔ برادر زادہ بموجودگی  
 برادر شرعاً دائر نامیں داخل نہیں اور شہتی کرنا شرعاً باطل درست نہیں خدا تعالیٰ امتیازی کے منع  
 کر نیکی واسطے قرآن شریف میں یہ آیت نازل فرمائی۔ ما کان محمد اباحی من رجالکم الا یہ  
 والہ اعلم وعلماہم السلام محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان  
 شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا بعد اُس کے ایک ہم شیرہ پدری اور ایک چچا زاد بھائی  
 باقی رہے شرعاً ترکہ متونی کا کس قسم تقسیم ہونا چاہئے۔ مینو اد تو جردا۔ فقط۔ جواب  
 اللہ اعلم الحق حقا والہ باطل باطلا۔ ترکہ متونی مذکور کا شرعاً دونوں کو نصف نصف ملیگا۔ یعنی  
 کل مال متونی سے اول فرضہ ادا کر کے باقی ماندہ میں سے نصف ہم شیرہ پدری اور باقی دوسرا  
 نصف چچا زاد بھائی کو شرعاً ملیگا۔ کذا فی ہدایہ والہ اعلم وعلماہم السلام محمد لودیا نوی۔ فقط  
 باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ستم  
 خوتون نے انتقال کیا اُس کا ایک مکان تھا جس میں اُس کے رضاعی بھائی کی اولاد  
 سکونت پذیر اور قابض ہے۔ اُس مکان کا ایک شخص مسیحی ہے دعویٰ عدالت میں دائر کہ  
 کہ یہ مکان میرے ماموں کی زوجہ کا ہے جسے متونی مذکور میرے ماموں کی زوجہ تھی اسوا  
 وہ مکان مجھ کو ملنا چاہئے۔ آیا یہ دعویٰ مدعی مذکور کا شرعاً قابل سماعت ہے یا نہیں۔ مینو اد تو جردا  
 جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والہ باطل باطلا۔ چونکہ مدعی شرعاً متوفیہ مذکورہ کے ورثا میں سے



نہیں یعنی کسی طرح کی قرابت جس سے شرعاً وارث ہو سکے تو فیہ مذکور سے نہیں رکھتا۔ لہذا دعویٰ  
 مدعی شرعاً ہرگز لائق سماعت نہیں۔ گذا فیہم من کتب الفقہ والہ علم و علمہ اتم الراقم محمد لودیا لوی  
 باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ دراشت برادر حقیقی  
 میں جو میں باپ ایک سے اس بھائی پر جو ایک باپ سے لیکن والدہ اس کی اور ہے  
 فوقیت رکھتا ہے یا نہیں یعنی برادر حقیقی غیر حقیقی کو جو دوسری والدہ سے ہو ورنہ  
 شرعاً پہنچتا ہے یا نہیں۔ **جواب**۔ فقط۔ اللہم لنا الحق حقاً والباطل باطلاً  
 برادر حقیقی کے ہوتے برادر غیر حقیقی کو جو دوسری والدہ سے ہو شرعاً ورنہ نہیں ملتا۔ قال فی الترمذی

ثم یرجعون بقوة القرابة یعنی بہ ان ذلکما قرابتین اولی من ذی قرابتہ واحدة لقولہ علیہ السلام  
 ان باعیان بنی الامم یوارثون دون بنی العائلات کا لاخ لا ب دام اولی من الاخ کا ب انتہی طعناً  
 خلاصہ توجہ اس عبارت کا یہ ہے کہ برادر حقیقی کے ہوتے برادر علانی کو ورنہ نہیں ملتا۔ والتم  
 اعلم و علمہ اتم الراقم محمد لودیا لوی باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین  
 اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا۔ اس کی دو زوجہ ایک بھائی باقی رہا شرعاً اس کا  
 مال جس سے تقسیم ہونا چاہئے اور ایک زوجہ کا زیور مندرجہ نکاح نامہ سے زائد ہے اسی صورت  
 میں زیادتی کو اصل مال سے ترکہ میں شامل کرنا چاہئے۔ یا اس عورت کے مال میں شمار کرنا لازم ہے  
 بنیوا تو جردا۔ **جواب**۔ اللہم لنا الحق حقاً والباطل باطلاً۔ صورت مذکورہ میں بعد ادا ان حق  
 و وصیت و قرضہ وغیرہ جو تھائی مال کی دونوں عورتوں کو اور باقی تین حصے بھائی کو شرعاً  
 ملنے چاہئیں اور جو زیور زائد مندرجہ نکاح نامہ سے جس عورت کا موجود ہے وہ اسی کا مال ہے  
 اس کو ترکہ میں داخل کرنا چاہئے۔ فقہ کی کتاب کسی کافی میں لکھا ہے انقبض دلیل ملک یعنی جو چیز  
 جس کے قبضہ میں ہے وہ چیز اسی کی ہے جب تک کوئی دلیل شرعی اس کے برخلاف نہ پائی جائے  
 کتاب جامع الفضلین میں لکھا ہے۔ ذوالیہ یعنی المستعمل المنصرف فی الدال علی ملک  
 ہوا حق بالدعوی۔ یعنی جو چیز جس کے ہاتھ میں ہے اور اس کے استعمال میں آتی ہے۔

اس کی ملک پر دال ہے وہی شخص اس پر دعویٰ کرنے کا زیادہ حقدار ہے صرف اس گمان  
 سے کہ یہ زیادہ زہر شورہ ہر نے اپنا تاکریل امانت اعاریت اپنی زوجہ کے سپرد کیا ہو گا۔  
 کرنا وارث کا بالکل باطل ہے جیسا کہ کتاب خزانة العلوم میں لکھا ہے۔ الدعویٰ بالظن  
 و السماع لا یقبل۔ برض بلا دلیل مال غیر پر دعویٰ شرعاً قائم نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم و علیہ التمسک  
 محمد لودیا لوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس شمس کے ضاد احد ظامیں  
 فرق کرتا واجب یا نہیں۔ اگر ضاد کی جگہ ظا یا ذال پڑا جادے تو نماز ہوتی ہے یا نہیں۔  
 بینوا تو جروا۔ فقط۔ جواب۔ اہم اننا الحق معاد من قنا اتباعہ الباطل یا طلامہ قنا اجتناب  
 فرق کرنا ضاد اور ظامیں واجب اور فرق نہ کرنے سے تار نہیں ہوتی۔ قال فی المیتۃ اما اذا  
 قرأ کان الذال طاء و اما کان الضاد طاء و اولی القابضہ صلوٰۃ علیہا اکثر الائمۃ۔ انتہی  
 و ذکر صاحب العینی شارح البخاری تحت قولہ تعالیٰ و اما ہو علی الخیب یفسن۔ بعد بیان من عند  
 بعض القراء بالعتاد و عند البعض بالنظا و علی من الشفی حیث یقال و قال النسفی فی تفسیرہ  
 و اتقان الفصل من العتاد و الظاد واجب و معرفتہ عن بہا لایہ للفقاری خان اکثر العجلا فی  
 من الطرفين۔ انتہی۔ مافی العینی اور بعض روایات میں مکان ضاد کے ظا پڑھنے سے  
 نماز درست لکھی ہے وہ بعض متأخرین کا مذہب ہے لیکن وہ بھی علی الاطلاق نہیں بلکہ  
 اس مقام میں درست کہہاں ظا سے معنی میں غرابی نہ پڑے ورنہ نماز بالاتفاق تاسد  
 ہو جائیگی۔ اس امر میں ذال اور ظا برابر ہیں۔ قال صاحب البکیری شارح المیتۃ ما ظاہر عن قاضی  
 قزوانی و العادیات تلجہا بالظا مکان الضاد نفسہ اذ لیس لا معنی حمہ بالذال المہملۃ مکان  
 الضاد المعجمۃ تفسد للسعد الفاضل فی معنیہما غیر المطلوب و المعذوب بالظا و المعجز و الذال  
 المعجمۃ تفسد اذ لیس لہا معنی ولا لظالمین بالظا المعجمۃ و الذال المعجمۃ لا تفسد لوجود علیہما  
 فی القرآن و قرب المعنی انتہی۔ مختصر خلاصہ المرام ان اکثر الائمۃ زیوانی صورتہ تبدیل  
 ضاد ظا و اظلا الی نما الضلۃ و اما المتأخرون فقالوا ان کان بعد البدل لا معنی قریب المیتۃ

والا نفسہ فندہم ایضا۔ فحصل کلامہم النہان بالنظار المجرۃ لا تقوم مقام الضاد مطلقاً  
بل اذا کان راسی منسلاً والذال المہلک: انک لا تقوم مقام الضاد الا اذا کان راسی منسب  
تأخفہ والرا علم وعلما تم الراقم محمد لودیانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و  
مفتیان شرع متین میں مسئلہ میں کہ جو مسجد قبرستان میں ایسی زمین پر تعمیر کی گئی ہو جو قبروں  
خالی تھی لیکن گردا گرد اُس کے قبریں ہوں اور اُس مسجد کی چار دیواری موجود ہو تو ایسی مسجد  
میں نماز پڑھنے کا شرعاً کیا حکم ہے۔ **جواب**۔ فقط۔ **جواب**۔ اللہم انا اطمین حقاً واطمیناً  
باطلاً۔ قبروں کے اندر نماز کا ادا کرنا فقہائے کرام نے تحریر کیا ہے۔ لیکن اگر کوئی مکان نماز کی واسطہ  
طیار کیا گیا ہو اور اُس میں کوئی قبر نہ ہو تو ایسے مکان میں نماز کا ادا کرنا لباس میں داخل ہے  
نماز مکروہ نہیں ہوتی۔ قال فی الشامی اذا کان فی القبر موضع احد للصوة ولا تبر ولا نجاسة  
علا باس کافی الخانیۃ و فی القمستہانی لا تکرہ الصلوة فی جہتہ قبر الا اذا کان میں یہ بحث تو  
صلوۃ الخاتین وقع بعرہ علیہ انتہی۔ قال القسطلانی۔ اما من اتخذ مسجدانی جوار صلیح ہو  
عقد التبرک بالتقرب منہ للتظیم لہ ولا للتوجہ الیہ فلا یدخل فی الوحد الذکور۔ انتہی۔ والرا علم  
وعلما تم الراقم محمد لودیانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین  
اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص شاگرد ہو کر استاد کو ایذا دے تو آیا وہ شخص عاق ہوتا ہے یا  
نہیں اور جو والدین کے ایذا دینے سے حقوق ہوتا ہے عاق استاد کا اس سے شرعاً کیا ہے  
یا زیادہ۔ **جواب**۔ فقط۔ **جواب**۔ اللہم انا اطمین حقاً واطمیناً باطلاً۔ حقوق استاد  
کے ساتھ اگر والدین کے حقوق سے زیادہ ہیں۔ جیسا کہ عین العلم میں لکھا ہے۔ حیث  
قال حق بالمعلم زائد علی حقہا یعنی حق استاد کا والدین کے حق سے زیادہ ہے اُس کی شرح  
میں لکھا ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر بابوں کا وہ شخص ہے جو علم سکھائے  
اور تیر عین العلم میں ہے کہ نہ وہ جو کہہ اڑے استاد کا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
لکھتے ہیں اس مضمون کا حکم آیت میں وارد ہے۔ حیث قل ولا تعربا ب دارہ لراہ



اہم مبرا حق محج ایہم مکان قید ایہم ہانتہی جامع التفاسیر میں لکھا ہے کہ دریا حضرت علی رضی  
 عنہ نے۔ انا عہدین عکسنی حرفاً۔ میں غلام ہوں اُس کا جس نے تعلیم کیا مجھ کو ایک حرف اور  
 استاد کے نافرمان کو جنت کی بونہیں پہنچی۔ اور باران انواع میں مولوی عبداللہ صاحب نے لکھا ہے  
 کہ ماں باپ کے علق کی توبہ درست ہے اور جو استاد کا علق ہو اُس کا قاضی اور مفتی اور حکم ہونا درست  
 نہیں اور کوئی عبادت اُس کی قبول نہیں ہوتی اور اُس کو آخر عمر میں محتاجی لایق ہوتی ہے  
 اور بدوں رضامندی استاد کے اُس کی توبہ اور ایمان قبول نہیں بات انواع کے یہ ہیں۔  
 ماں پودا حق نفس ہے سعودی فرما۔ اس غالب استاد خزانہ تحفۃ الفقہاء  
 ایک لفظ پچھے کوئی پاس کسی تے اُس ہوندا استاد۔ ایہہ وجہ خلاصی حضرت کبیا شکر دین  
 مایودا کوئی علق بھہ نس کراہیت طاعت۔ توبہ اُس قبول ہے اندر خبر نجات  
 جے علق ہووے استاد و استاد ایہہ مذکور۔ رب الہا خالقاً کر توں حق ظہور  
 علق قضائہ حاکمی نہ فتوے سلطان۔ حج زکوۃ صلوۃ نہ کلمہ صدقہ نہ رمضان  
 نس آخر عمر فقیری آدے برکت علم نہ کجہ۔ نس ایمان توبہ نہ کہیں کچھ کتاباں بھہ  
 ماں پیو کسی سدنید ایہی جو ایہہ نفل کر میٹی۔ ایتھے نقل نہ پینے پینے جو استاد سد سیٹی  
 حکایت مشہور ہے کہ ایک خاکروب جلیل علم رحمۃ اللہ علیہ کے پاس سے گزرا تو آپ  
 اس وقت کھڑے ہو جائے حافرین نے سب دریافت کیا آپ فرمایا کہ یہ میرا استاد ہے  
 اس امر کا کہ کتاب لات اٹھا کر پیشاب کرتا ہے اس وقت بالغ ہوتا ہے۔ والہ اعلم و علیہ السلام  
 محمد نودیا نودی۔ شاہ عبداللہ صاحب نے موضع القرآن کے فوائد میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ  
 نے حق استاد کا نہ فرمایا ماں باپ کا بیان کیا اس واسطے کہ استاد کا حق رسول کے حق میں آگیا  
 کتاب رسول ہے۔ انتہی۔ بلا حاصلہ۔ اور احادیث میں وارد ہے کہ العلماء و رشتہ الانبیاء  
 بعد ازہم و حقوق استاد ایہی انبیاء کے حقوق میں شمار ہیں ایذا دینے والا نبیوں کا طعن و ایذا  
 ہوتا ہے۔ چنانچہ آیات میں جاندار کو ہے حکم ایذا دینے والے کا بغیر موجب شرعی کے



استادوں کو متفرع اس پر ہے لائق امامت و استفتاء دیگر اصناف دینی و دنیاوی کے  
 شرعاً مکہ ہوگا۔ اگر حکومت اسلام ہو تو سخت مزایا ہو اب مسلمانوں کو اس قدر لازم ہے  
 کہ یہ شخص سے کنارہ کشی کریں۔ فقط۔ **الرازمی** اسمعیل بن عیسیٰ۔ باسکھہ سجانبہ۔ کیا کہ  
 میں علامہ دین و مفتیان شرح متین میں مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا بعد اُس کے دو بہر اور ایک  
 دختر اور ایک زوجہ باقی رہی شرعاً ترک اُس کا کس طرح تقسیم ہونا چاہئے۔ **بنیوا** توجردا۔ فقط  
**جواب**۔ **اللہم** انما الحق حقا والباطل باطلا۔ ازل اُس کے مال سے دین اور بہر ادا کیا جاوے  
 بعد ازاں کل باقی مال کو چالیس حصہ کیا جاوے اُس میں سے پانچ حصہ زوجہ کو اور سات  
 دختر کو اور چوداں بہر دو پیران کو حصے دئے جاویں۔ **بہندہ الصلوٰۃ** **مستند**  
**الذانی السراجی** والہ اعلم و عظمیٰ **الرازمی** محمد بن دیناوی۔ باسکھہ سجانبہ۔ کیا فرماتے ہیں  
 علامہ دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر فوج کرتے وقت عقد یعنی کٹدی بیٹھ  
 کی طرف رہ جاوے تو اُس ذبیحہ کا گوشت درست یا نہیں۔ **بنیوا** توجردا۔ فقط **جواب**  
**اللہم** انما الحق حقا والباطل باطلا۔ یہ مسئلہ اگرچہ اختلافی ہے لیکن اکثر علماء محققین کے نزدیک  
 گوشت مذکورہ حرام نہیں۔ **قال العینی** فی شرح الہدایۃ **سل** الامام **الاستغفنی** عن ذبح شاة  
 و بقیۃ عقدہ الخلقوم یا لی الصدر **الکل** ام لا **قال** ہذا قول **لعولم** و لیس ہذا یجوز و محذور الکلبا  
 سوا و بقیۃ العقد یا لی الراس او یا لی الصدر لان المعبر عنہ ما قطع اکثرہ و وجہ ذی النہایہ  
 و بذایح لانا لا اعتد بكون العقد من فوق او من تحت الاثری الی قول محمد بن الحسن فی الجراح  
 لا بأس بالنزح فی الخلق کلہ اسفل الخلق باو وسطہ او اعلاہ فاذا فرج فی الداعی لا بد ان یسقی  
 العقد من تحت و لم یلغف الی العقد لانی کلام اللہ و لانی کلام رسولہ لانی لکن ذہب عن اللہ  
 و اللہ عن اللہ انتہی۔ **ذی الشانی** و شد فی المسح عن البزازیۃ وہ جرم صاحبہ  
 لیکن جرم فی النقایۃ و المراسب بانہ لا بد ان تكون العقد علی الراس **یہد** لانی  
**قال** **الاستغفنی** شکل فائدہ یوحی فی قطع الخلقوم لا المری و اصحابنا دان استرطوا علیہ

فلا بد من قطع احدیہما عند کل واحد و اذالم یبق شیء من العقدہ ما بلی الراس لم یجزل قطعاً  
 منہا فلا یوکل بالاجماع و ولادہ محتشہ الشبی و الحموی و قال المقدسی قوله لم یجزل قطعاً واحد  
 منہما ممنوع بل خلاف الواقع لان المراد بقطعہما فصلہما عن الراس او عن الاتصال بالہت  
 انتہی۔ و قال الرئی لا یلزم من عدم قطع المری اذ ین ان یقطع الطرف و ہوا سل اللسان و  
 ینزل علی المری فیقطعہ فصل قطع الثلاثہ انتہی۔ اقول و التحریر للمقام ان یقال ان کل  
 بالذبح فوق العقدہ فصل قطع ثلاثہ من العروق فالحق ما قالہ شرح البہدایۃ تبعا لانتہی  
 و الا فالحق خلافہ اذ لم یوجد شرط اطلاق بالتفاق اہل المذہب و ینظر ذالک بالمشاہدۃ لوسئل  
 اہل الطبرۃ فاعظم ہذا المقال و دوع عتک الجہال انتہی ما فی الشافی۔ حاصل اس عبارت کا یہاں  
 کہ اس مسئلہ میں علامہ مختلف ہیں۔ صاحب شافی نے آخر میں بطور محاکمہ کے یہ لکھا ہے کہ اگر قوت  
 ذبح کرنے کے عقدہ یعنی کھنڈی سینہ کی طرف رہے اور سوائے ظہوم کی باقی تینوں دگرگٹ  
 جادیں تو درست ورنہ کہنا اس کا حلال نہ ہوگا۔ واللہ اعلم و علمہ اتم الراقم محمد لودیانوی۔  
 باسمہ سبحانہ کی حکم اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بوقت وعظ نصیحت یہ کہتا ہے کہ مسلمان  
 کتنے بے چارے ہیں اور کیا چیز ہے اہل میں رسول کو نہیں جانتا کہ کون تھا جو کوئی مجھ کو  
 شراب و ہنگ و چرس و نشہ و زنا وغیرہ سے منع کرے میں تو اس کو سہرہ کھلاؤں گا اور  
 خود بھی کھاؤں گا۔ اور بعض اشخاص اس شخص کے معاون ہوں تو اب بوجہ نصیحت وہ لوہے کے  
 معاون کون ہوئے اور ان کی کیا سزا اور تعزیر اور نیز یہ شخص اور اس کے معاون کو بے  
 بھی مکر میں اور ان سے لبتا برتنا کیسا ہے اس کا جواب مفصل موعظہ تحریر فرمادیں  
 کیونکہ پیشی مقدمہ ہے۔ جواب۔ اہم انما اطمح صفا و الباطل باطلا ما یسے شخص کے نزدیک  
 میں شک نہیں کیونکہ انکار کرا حضرت کا جو بانی سبانی شریعت اسلام کے ہیں اشد کفر ہے  
 اور جو شخص اس کی اعانت کرتے ہیں اور اس کو اچھا جانتے ہیں وہ بھی دائرہ اسلام سے  
 خارج ہیں۔ مسالوں کو لازم ہے کہ ان میں مدخل سے اپنے آپ کو جلیوں مصلحت کے ساتھ کوئی

مسائل نہ کریں دینی ہو یا دنیاوی اسی واسطے شارع نے ایسے لوگوں سے سو احکام قبول کرنے کے اور کوئی طریق قبول کرنے کا حکم صادر نہیں فرمایا۔ یعنی کافروں کو بریت بنا کر حکم الیہم حکومت اسلامی میں رکھ سکتا ہے اور مرتد کو بدوں قبول کرنے اسلام کے۔ ہائی کسی طرح نہیں دے سکتا۔ قال فی الہدایۃ توضیح الجزیرۃ علی اہل کتاب و عبد اللہ و لا توضیح علی المرتدین لا یقبل منہم الا الاسلام انتہی۔ والدہ اعلم و علامہ تہذیب الایمان محمد لودیانوی۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ طہر کا احکام کرنا بعد معجمہ کے لازم ہے یا نہیں اور تراویح میں میں رکعت ہیں یا آٹھ۔ مینوا تو جردا۔ نقطہ۔

جواب۔ اہم لفظ الحق حقا و الباطل باطلا۔ اس ملک ہند میں بسبب پناہ و جانبیں حکومت اسلام کے جموع امام عظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک فرض نہیں ہوتا۔ ایسا واسطے طہر پڑھنا لازم ہے اور تراویح چاروں اماموں کے نزدیک میں رکعتیں ہیں۔ جو شخص طہر معجمہ کے ادا کرنے سے منع ہوا اور تراویح کو آٹھ رکعتیں قرار دے وہ شخص لاندہ ہے۔ ایسے شخص کو جماعت میں امام ہونے دے یہ دونوں مسئلے کتب فقہ میں مثل معنی دفع القدر وغیرہ میں بسط کے ساتھ مذکور ہیں۔ والدہ اعلم و علامہ تہذیب الایمان محمد لودیانوی۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی دختر کا شرع جواب دیکر فوت ہو گیا اب وہ لڑکی جو چار سال کی ہو اور اس کا ایک بھائی سولہ برس کا ہے۔ اور دو عظم ہیں اور والدہ ہے اب اس کے نکاح کیا واسطے شرعاً ولی کس کو قرار دیا جاوے۔ مینوا تو جردا۔ نقطہ۔ جواب۔

اللہم زنا الحق حقا و الباطل باطلا۔ اگر ایجاب قبول جانبین سے بروقت شرع جواب پوری طور پر وقوع میں آیا ہو تو نکاح اُسی وقت کا قائم ہے اور نکاح کرنے کی اور ولایت کسی کی درکار نہیں۔ اگر ایجاب قبول وقوع میں نہیں آیا پس اگر وہ دختر متونی کی اس وقت بالغ ہے تب بھی ولایت کی حاجت نہیں خود ہی مختار ہے اور اگر بالغ نہیں تو بھائی یا کسی اگر بالغ اور عاقل ہے تو اس کو سکھ کر وادینے کی شرعاً ولایت ہے اور اگر وہ بالغ و عاقل



نہیں تو اس کے ہر دو عموں کو دلی قرار دیا جاوے۔ مثال فی الدار المختارہ و مستحقہ بالجواب  
 من احد ہما و قبول من الاخر الاولیٰ فی الشکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الارث والحبس  
 حریریۃ تکلیف و صوای اتوی شرط صحت نکاح صغیرہ و مجنونہ فینفذ نکاح مکلفہ بلا رضائہ  
 انفس یلتقطا من بوضع شقی۔ والد اعلم و علمہ انہم الاثم خادمہ اللہ محمد و دیاری۔  
 باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک ام مملکت  
 کے متاد کو ارادہ بصورت ظاہر کرنا ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے ناز و دست ہے یا نہیں  
 جیوا با الدائل الفقہیۃ جزا کم اللہ رب البریۃ۔ جواب۔ اہم زنا الحق مقاد الباطل باطل  
 ایسے شخص کے پیچھے ناز پر مبنی ہرگز درست نہیں۔ ولی الثانی بالاصل دان لم یکن التعمیم  
 الابستہ کا اطلاق علیہما و الصالح السین المسنن قال اکثرہم لافسد ولی خزانہ  
 ان تعدد ذلک فسد وان جری علی سائہ ولا یغیر فی التعمیم لافسد و ہو المختار ولی البہرہ از خیرہ و ہو  
 الاقارب و ہو المختار انتہی ما وضع عبد الحق محدث دہلوی شرح جردی میں لکھا ہے کہ ایک شخص  
 علامہ سے یہی مسئلہ دریافت کیا گیا۔ انہوں نے فتویٰ کفر کا دیا اور لکھا کہ آیت۔ وجوہ  
 ہستہ تا فرۃ الی ربہا ناظرۃ۔ میں ناظرہ کے معنی بھی ناظرہ ہو جاوے۔ والد اعلم و علمہ انہم  
 علوم اللہ محمد و دیاری۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین  
 مسئلہ میں کہ ایک شخص نے در حالت صحت قبل وفات در سال اسٹی جائداد کو دین وراثت کی سب  
 وصیائی اُن کے تقسیم کر دیا۔ اور اس شخص نے اُن کو وصیت کی کہ میری وفات کے بعد یہی تقسیم  
 پر ہونا متازع نہاد بر پا نہ کرنا۔ چنانچہ بعد انتقال اس کے عرصہ اسی سال سے اسی تقسیم کے موجب  
 سب وراثت پر ضار و غبت قابض ہیں۔ لیکن اب بعض وراثت پر چکی ادلاؤ کا ایسا منشاء بیان  
 کیا جاتا ہے کہ اس تقسیم کو وصیت ناجائز میں داخل کر کے نسخ کرایا جاوے۔ اور اس پر تقسیم جائداد  
 کی کوئی جائے۔ آیا بشرطہ ایسا ہو سکتا ہے۔ جیوا و جردا۔ جواب۔ سالتہم اتا المی حقا  
 و الباطل باطل۔ اگر شخص مرنے سے قبل جائداد تقسیم کر کے مرنے والا قبضہ اپنی وصیت میں کر دیا تو یہ



تقسیم قبیلہ وصیت سے نہیں ہیں بعد میں کوئی وارث منع نہیں کر سکتا۔ اگر یہ تقسیم بطور  
 وصیت کی تھی کہ یہ انتقال کے بعد اس میں حصہ ہا میں اپنے تقسیم کر لیا اور بعد  
 میں وراثت ہو جب وصیت کے بعد فساد و رغبت مل دور آمد کر کے قابض ہو گئی۔ تو البتہ یہ  
 تقسیم داخل وصیت ہے۔ لیکن یہ وصیت غرضانہ جائز نہیں کہ جو وصیت وارثوں کو  
 بحدود و مغل وارث اس پر مضامند ہو جادیں تو وہ شرعاً صحیح ہے۔ لاکل فی الدار الخ  
 ولا وارثہا باجازه و رتبه انتہی بلغاً جب تقسیم مذکورہ شرعاً صحیح ہو گئی تو اس کو اولاد  
 بعض حالت کی کیا بلکہ خود وارث اس کو نسخ کر نہیں سکتے۔ کذا فی کتاب الفقہ اللہ اعلم  
 و عنہما لا تم عام الطلاب محمد بودی نوی۔ باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین معنی  
 شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے دخول کیا اور بغیر انزال ہونے کے  
 اپنے عضو خصوصاً کو فرج عورت سے نکال لیا تو ایسی صورت میں ان دونوں پر غسل شرعاً  
 واجب کیا نہیں۔ مینوا و جوداہ فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق عطاء الہا بل باطل و بیست  
 حکم میں غسل مرد عورت دونوں پر شرعاً واجب۔ قال فی البیان و المعانی بالمو جبۃ للفصل  
 انزال النبی الی قولہ و اتقاء الختانین من غیر انزال لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام اذا التقی الختانان  
 وغابت الحشفۃ وجب الغسل انزل اولم یزال اختی و فی الکفایۃ عن البیہود و اذا  
 التقی الختانان وغابت الحشفۃ وجب الغسل انزل اولم یزال وہو قول المہاجرین کمر و  
 علی و ابن مسعود رضی اللہ عنہما و اما الاصل کابی بن کعب و محمد بن یوسف و زید بن ثابت رضی اللہ  
 عنہم قالوا لا یجب لا غسل بالاکسال مالم یزال وہو اخذ سلیمان الاعمش بظہر قولہ علیہ الصلوۃ  
 والسلام ما زاد من الماء و لنا ان النبی علیہ الصلوۃ والسلام قال اذا التقی الختانان وجب الغسل  
 انزل اولم یزال و لا یصح ان عمر رضی اللہ عنہ لم یسبح لانا انصار ہذا الاجتہاد و حق قل زید  
 ہی حدیث شہادۃ الفتویٰ الہنی ظہرت عنک فقال سمعت عمر بنی من الانصار یقولون  
 انما کتب ہم عمر رضی اللہ عنہ فسالہم فقالوا انما یفعل علی مہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور انقتل فقال اذ كان بعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا لا فقال النبي وبعث  
 الى عائشة رضي الله عنها فاسألت فقلت ذاك مع رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 واقتل فقال عمر بن الخطاب عودت الى هذا لا بد لك انتهى - خلاصه مطلب اس عبارت  
 کا یہ ہے کہ اس مسئلہ کا تذکرہ حضرت عمر کے وقت میں ہوا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 نے غسل کا واجب ہونا ثابت کر کے سب کو اسی پر عمل کرنے کا حکم دیا اور فرمایا جو  
 اس کے خلاف فتویٰ دے گا اس کی گواہی کر دوں گا۔ یعنی اس کو درے لگاؤ لگاؤ  
 علم و علم اتم الراقم خادم العلماء محمد زبیر دینوی - پاسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین  
 و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو کوئی خلافت خلیفہ اول کی برحق قرار نہ دے اور کہے  
 کہ حق خلافت کا حضرت علی کو تھا خلیفہ اول نے زبردستی سے یہ عہدہ لے کر رکھ دیا یا  
 سنت جماعت کے پاس اس باب میں سوائے اجماع کے کوئی دلیل نہیں اور اس اجماع کو  
 باطل اور ناحق قرار دیتا ہے ایسا شخص شرعاً کافر ہے یا ضال - بنیو تو جردا - نقطہ -  
**جواب** - اللہم اننا الحق معاً باطل باطلا - ایسے شخص کے گمراہ ہونے میں شک  
 نہیں - بلکہ خوف گمراہی ہے کیونکہ اجماع خلیفہ اول کی خلافت پر قطعی الثبوت اور ایسے اجماع  
 کا شرعاً کافر ہے - جیسا کہ کتب اصول میں مذکور ہے وغیرہ میں موجود ہے اور نیز ثبوت خلافت  
 خلفاء اربعہ کا قرآن سے بھی علماء اہل سنت نے مثل آیت کے ثابت کر دیا ہے -  
 شاہ عبد العزیز صاحب تحفۃ الثماریہ میں لکھا ہے کہ جس طرح پر خلفاء ائمہ کی خلافت  
 واقع ہوئی ہے - خدا تعالیٰ کے نزدیک بھی یہی طریقہ پسندیدہ اور حق تھا لہذا اس امر پر  
 دلائل آیات قرآنی اور احادیث نبوی اور اجماع امت اور اوراق اہل عترت موجود ہیں جیسا  
 کتاب ازالۃ الحقائق خلاصہ خلاصہ میں ہزاروں دلائل قرآن اور حدیث اور اجماع اور  
 اقوال عترت ملال طور سے موجود ہیں - میں اس میں سے بطور مختصر کچھ نقل کرتا ہوں -  
 قال اللہ تعالیٰ - وعد اللہ الذین آمنوا منکم وعلوا الصلوات یصلون علیہم فی الارض والعلو

من یسلم ویکن کلہم دینہم الذی امرت فیہم ولیمہ لہم من بعد وفہم مننا لعلہم یشرکون  
لی شیان من کفر بعد ذلک فاؤ لکث ہم الفاسقون حاصل ترجمہ اس آیت کا یہ ہے  
کہ ایک جماعت کو ان میں سے زمین پر مسلط کر دیا گیا جیسا کہ پہلے لوگوں کو زمین پر خلیفہ کیا  
تھا۔ مثل حضرت داؤد کی جیسا کہ ان کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ یا داؤد انا جعنا  
خلیفۃ فی الارض ماورنیز وعدہ فرمایا کہ دین اُنکا جو پسندیدہ پروردگار کا ہے زمین میں اُنکا  
مکان دیا گیا۔ یعنی خدا تعالیٰ اُن کے دین کو رائج اور شائع کر دیا اور یہ بھی وعدہ فرمایا کہ جیسا  
تم کو اب کافروں کا درد خوف ہے اُس کو بدل کر امن عطا فرمائیں گا۔ غور کرنے سے صاف  
ثابت ہوتا ہے کہ اگر خلافت خلفائے ثلاثہ کی ظلم اور باطل معاوضہ قرار دیا جائے۔ تو اللہ تعالیٰ کا  
یہ وعدہ معاذ اللہ کذب ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ خلافت موعودہ اور کسی زمانے میں پائی نہیں گئی  
پس انکار خلافت خلفاء کا حقیقت میں انکار قرآن کا ہے اور کلام الہی کو کاذب قرار  
دینا ہے۔ لہذا باللہ منہ اور اس آیت مذکورہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت  
ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تعریف میں بیان کیا ہے۔ بکد انقل۔ فی تنجیح البلاغۃ الذی ہون  
شاہیر کتب الالشیع قال اللہ قل للمتخلفین من الاعراب سندعون الی قوم اولی باس  
شد ید تقالوہم او یسلمون فان لیسوا یؤکم اللہ اجر حسنا وان تتولوا کا تو لیم من قبل بعد  
عذابا ایما۔ اس آیت سے مراد وہ قبائل اعراب ہیں جنہوں نے سفر حدیبیہ میں حضرت  
کا ساتھ نہیں دیا۔ مثل قبیلہ اسلم و حنینہ وغیرہ اور ان سے جہاد بموجب اجماع نورضین  
فریق حضرت کی حیاتی میں نہیں ہوا۔ بلکہ حضرت ابو بکر کی خلافت میں ہوا۔ پس اس آیت  
سے حضرت ابو بکر صدیق اکبر کی خلافت کا حق ہونا قطعی طور سے ثابت ہوا کیونکہ خدا تعالیٰ  
نے اس آیت میں اطاعت کرنے والوں کو وعدہ اجر کا کیا اور اعراض کرنے والوں کو  
عذاب الیم کا استحقاق قرار دیا اگر خلیفہ اول کی خلافت حق نہ ہوتی تو اُن کی اطاعت معاذ اللہ  
موجب عذاب ہوتی نہ موجب اجر۔ قال اللہ تعالیٰ۔ یا ایہ الذین آمنوا من یرید منکم



دینہ فسوف بانی اللہ تعالیٰ تعظیم و تحیوۃ اذ لہ علی المؤمنین اعزۃ علی الکفرین بجا بدین فی سبیل  
 ولا یخافون لومۃ لائم ذالک فضل اللہ یؤتی من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔ اس آیت میں  
 اُن لوگوں کی تعریف ہے جو کالات مذکورہ سے موصوف ہوں جو غایت درجہ کے کالات ہیں  
 اول خدا تعالیٰ کا قرب جو لفظ محیم و محیوہم میں مذکور ہے۔ دوسرا معاملہ اُنکا ساتھ مومنوں کے  
 تیسرا معاملہ اُن کا ساتھ کافروں کے۔ چوتھا معاملہ اُنکا ساتھ منافقوں کے اور ضعیف یا  
 والوں کے اور ظاہر کہ امام کا معاملہ یا خدا سے ہے یا خلقت سے اور خلقت یا مومن ہے  
 یا کافر یا منافق یا ضعیف الایمان جب ان معاملوں میں امام پسندیدہ خدا ہو۔ تو اُس کا امام  
 برحق ہونا ثابت ہوا اسی واسطے خدا تعالیٰ نے آخراں اوصاف کے فرمایا۔ ذالک  
 فضل اللہ یؤتی من یشاء واللہ واسع عظیم اور جہاد بالاجل خلیفہ اور اس کے تابعداروں  
 نے مرتدین سے کیا ہے۔ کیونکہ حضرت کے اخیر وقت میں تین گروہ مرتد ہو گئے تھے حضرت  
 ابو بکر نے اُن سے جہاد کیا۔ یہ تینوں آیات مذکورہ مصدقہ حقیقت خلافت و امامت خلفاء ثلاثہ  
 کی ایسی طور سے ثابت کرتی ہیں کہ کسی غیر کا احتمال بالکل باقی نہیں رہتا۔ علیہ بن کو خدا کا  
 نے گمراہ کیا ہے۔ اُنکو احتمالات باطلہ کا خیال آتا ہے ہم ہوا ترجمہ کلام مولانا شاکر جلیل الدین  
 صاحب دہلوی کا بطور کمال اختصار کے والہ اعلم و علمہ اتمہا لانہم خادم الطالباء محمد لودیانوی۔  
 باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت  
 ہو گیا۔ اُس کی زوجہ والدہ شوہر سے بطور ترکہ حقیقہ طلب کرتی ہے آیا شرعاً زوجہ مذکور کو  
 مال والدہ شوہر سے جو اُس نے خود پیدا کیا ہے یا جدی جائیداد اُس کی ملک میں ہے حدیث  
 مل سکتا ہے یا نہیں۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والباطل باطلا۔ زوجہ مذکورہ ایضاً  
 کو والدہ شوہر کے مال سے شرفاً کچھ نہیں مل سکتا کیونکہ زوجہ پسر وراثت میں داخل نہیں البتہ جو مال  
 شوہر کی شرفاً ثابت ہو اُس میں سے زوجہ کو بعث نہہا کرے ہر کے چوتھا حقیقہ شرفاً ملے  
 کہ ان السراجی والہ اعلم و علمہ۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان



شرح متین میں سیکھیں کہ ایک عورت نے ایک مسجد تعمیر کی اور اس کی موجودگی میں امام اہل  
 محلہ نے مقرر کیا اور بانی مسجد نے غازیان محلہ کو کلاہ بار مسجد کا مختار بنایا۔ اب بعد مرنے  
 عورت مذکورہ کے غیر شیخ لوگ جو قوم بانی مسجد کے کہلاتے ہیں ارادہ کرتے ہیں کہ امام قدیم  
 کو سرفراز کر کے اور امام حرام خور کو مقرر کریں تا یا یہ معزول کرنا شرعاً ان کے اختیار میں یا نہیں  
**جواب۔** اللہ اعلم الحق حقا والباطل باطلا۔ امام قدیم کا سرفراز کرنا ان کے اختیار میں نہیں  
 بلکہ غازیان محلہ کا اختیار امام کے مقرر کرنے کے بارے میں بانی مسجد سے بھی شرعاً تو قیید نہ تھا  
 ہے بشرطیکہ جس امام کو غازیان مسجد مقرر کرنا چاہتے ہوں افضل اور صلح ہو اس شخص سے جو  
 بانی مسجد یا مہتمم بنا چاہتا ہو۔ قال فی الدار المختار والہابی للجمہوری من القوم حسب العلم والمروءۃ  
 الا اذا علمت القوم اصح من عینہ البانی۔ اہتبی۔ والہ اعلم وادتم۔ یا سمعہ سبحانہ۔ ما  
 قول العلماء والاہانیۃ والفقہاء المتعانیۃ فی ان قیام رمضان الذی یعبرون عنہ بالترویح مروی  
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ام لا وعلی الاول فکیۃ رکعات مروی ہم لا۔ جنیوا تو حیدر۔ فقہ جواب  
 اللہ اعلم ان الحق حقا والباطل باطلا۔ اعلم ان قیام رمضان وصلوۃ التہجد کلاہما مرویان عن النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم والفرق بینہما ان صلوۃ التہجد کانت فی النصف الاخیر من اللیل ولم یکن جماعت فی السجود  
 معہ واما بخلاف قیام رمضان فانه ثابت منہ صلی اللہ علیہ وسلم من اول اللیل جماعت فی السجود  
 وادہ الترمذی من ابی زرع قال صحاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یصل بنا حتی یتم سجدتنا  
 تمام بنا حتی ذہب ثلث اللیل ثم لم یتم بنا فی السجود وتمام ثانی ثلاثۃ حتی ذہب ثلث اللیل  
 الحدیث وکذا عدد الركعات مروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث بن عباس ان النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم صلی عشرين رکعتہ سوی الوتر رواہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ والطبرانی فی معجمہ والبیہقی  
 فی سننہ لا یقال انه ضعیف فلا یستقیم حجتہ لانا نقول ان تعین عشرين رکعتہ فی زمان نوح صلی  
 علیہ وسلم صحابہ علیہ دلیل قاطع فی کونہ لکیفیۃ اسرار من الشارع لانه من باب التشریع وشرایع  
 داخل فی المرفوع کا من فی سرفہ ہذا خلاصہ ما ذکر شیخ الاسلام فی شرح البخاری حدیث ثانی

در حدیث صحیح در قیام رمضان از عائشه که میگوید در رمضان تا نهد که حتی که در غیر رمضان در  
 در عشره ذی القعدة که میگوید در غیر عشره ذی القعدة که آنحضرت قیام میکرد در رمضان  
 پس آدم پس ایستادیم به پیروی آن حضرت مادر دوسه پس کلام ایستاد تا آنکه جماعت  
 شدیم پس سلام کرد آنحضرت که ایستادیم گشت که بسبب بیگنارد و ناز پسترد و ناز منزل  
 خود را پس گذارد و ناز که گفتم آنرا نزد ما الحادی و این ظاهر و ناست که قیام رمضان  
 زائد بود و بر مقدار نهج و بیرون میگذاشت و حدیثیابی نزد بنی ابوداؤد و ترمذی و نسائی که در  
 دهم آن حضرت رمضان را پس قیام میکرد با ما تا آنکه باقی ماند هفت شب آنرا پس قیام کرد  
 با ما تا آنکه گذشت ثلث شب پسترد قیام نکرد با ما در ششم شب بانی پسترد قیام کرد با ما در پنجم بانی تا آنکه  
 گذشت نصف شب پس گفتیم یا رسول الله اگر بانی شب هم نفل کنایه دارا بهتر باشد فرمود کسیکه  
 قیام کند با ما تا آنکه برگردد نوشته میشود نیم تمام شب او پسترد قیام نکرد با ما تا آنکه باقی ماند شب  
 از ماه پس ناز گذارد با ما در سوم شب بانی خواند اهل خود را در زمان خود را پس تسلیم کرد با ما  
 تا آنکه رسیدیم فلاح را یعنی سحر و اولات دارد برشته را قیام رمضان جماعت و ثبوت عمل آنحضرت  
 بدان در اول شب و آخر شب جماعت قصه بخلاف آنچه که جز در نصف آخر ثابت نشده و جماعت  
 در آن گذاردن آن میان مردم در سبب جهود گشته و چون آنحضرت بعد گذاردن چند شب  
 عند ذکر فرمودند لاجرم گذاردن آن بدین وجه نسبت تقدیری بود یعنی اگر خوف نبی بود  
 مواظبت میکرد و بدانکه حد در رکعت درین قیام که قرار یافت چه بود و در مواظبت از نهج و بن  
 رومان آمده که قیام میکرد مردم در زمان عمر بهست دسه رکعت و سیست در معرفت از صاحب  
 بن یزید آورده که قیام میکرد مردم در زمان عمر بهست رکعت و در ترمذی در خلاصه گفته اسناد آن  
 صحیح است و مالک و مواظبت از صاحب مانند آن ذکر کرده و محمد بن نظار از طریق عطاء الله  
 میان تمام ایشان از رمضان که ناز میکرد و ثبوت رکعت دسه رکعت و در روایت مواظبت از  
 صاحب بیازده رکعت نسبت کرده اند آن را بوجه و نزد اختلاف در طریق صاحب رجوع

باید کرد بطریق دیگر ثابت شد بطریق روان و عطا است رکعت پس اعتقاد بر این باطل  
 احتمال دارد که یازده در اول هر دو چنانچه مشهور است بدان نظر وایت که امر کرد عمر  
 کعب و تمیم داری را اگر قیام کنند در رمضان هزده رکعت طاعت بعد از این قرار یافت هر  
 بست رکعت سوا و در واران حضرت صلی الله علیه و سلم نیز روایت ابن عباس در رمضان  
 بست رکعت آمده سوائی و در مصنف ابن ابی شیبہ و معجم طبرانی و سنن بیہقی و لیکن گفتند  
 که ضعیف است بسبب ابی شیبہ ابراهیم بن عثمان و ظاهر آنست که تقدیر رکعات قیام رمضان  
 در زمان عمر رضی الله تعالی عنہ بی توقیف و سماع از آن حضرت رسالت بعمل نیامده چنانچه گفته اند  
 که امثال ابن جریر حکم مرفوع دارد غالباً از ابن عباس یا از طریق دیگر حدیث رسیده که تقدیر  
 امیر المؤمنین یازده رکعت است و سده رکعت با و ترد سکوت کردند سائر صحابه و عمل کردند  
 بر این گویا واقع شده جماع بر این و اما اصل اصحاب مجتہد است همچون مرفوع خصوصاً که با جماع باشد  
 انہی لم یفعلوا بعد التیاد للشی ان فرض ان التراجع و کتبہا لم یروا عن النبی صلی الله علیه و سلم  
 بل ہما حدیثا با عمر رضی الله تعالی عنہ فلما ان ثبت الامر بہ القرآن بهذا الوجه قال الله تعالی  
 مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَقُلْ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا أَدْرِي مَا بَقِيَ فَنِيكُمُ فَاغْتَدُوا بِاللَّيْلِ مِنْ  
 ابْنِ كَرْدَمَر داه الترمذی من حدیثہ و لیکن ہذا آخر تحریرنا و الحمد للہ رب العالمین و الصلوۃ والسلام  
 علی سید المرسلین و علی آلہ و الصحابۃ و الایمۃ المجتہدین علیہم السلام  
 ما قول العلماء و الفضلاء فمیں قال ان شد الرجال فیراۃ قبر النبی صلی الله علیه و سلم لایحوز لقول  
 علیہ الصلوۃ والسلام لا شد الرجال الا الی ثلثۃ مساجد جنوا توجروا ۛ جواب ۛ اہم  
 الحق مقاد و الباطل باطلا ۛ قول ذلک الشخص مرد و دلیل کان مقصودہ ۛ ترویج قول ابن  
 تیمیہ الذی ہوا امام الفرقة الضالۃ النی سبت فی دیار الہند بغیر المقلدین فانہ ذہب الی شیخ  
 زیارۃ قبر النبی کانقل العسطلانی و معذہبہ بالکل مدحیث قال و قد بطل بامر من بالتقدیر بلا  
 شد الرجال الی مسجد الصلوۃ فی الحنفیہ کبریت الی مسجد المردی فی مسند احمد بانسلا من مرفوعا







وکیکج الی میه و غیر مسلمین را تسلیم با خطه الانی مسلک سیدان دینی  
مکرمات و در تشریح و مرآت و مسند و جوزه که از او قاضی و شایان شیعین به نقل و بهی  
انتهی دنی و در الحار و کذا استوار و خاص و او اولی و عدله و سلطانیه مع جریان الحرف  
و عبادت بقبول ذلک بیک کتاب و اسکان تزدیر با علی السلطان لا یرفع ذلک لانه ان یقع  
هو امر تاد و تملیح و به اندر من اسکان تزدیر و التنبه و انتهی و الله اعلم و علامه الترمذی رحمه الله  
باسم سبحانه - ما تو کرم حکم آنست که کلمات یا چهار بانی یا جازه زن مرده اجنبی  
یا شوهر را بر داشتن جائز است یا نیست و در میان برداشتن دلی و شوهر را اجنبی چه قدر فرق است  
بین او و جود - فقط - جواب - اہم لنا اطمینان حد الباطل باطلا - برداشتن جازه هر شخص  
در است است محرم و غیر محرم شوهر و اجنبی درین امر برابرند - زیرا که فقہاء درین امر جازه زن  
از جازه مرد جدا ساخته اند - قل بی الشافی عدا لہا الناس باطل علی ایدیہم بجا نیستی -  
حکایتی است که عبادت فیما فی ان میبار الیہ کل واحد کذا فی الکفایت - یعنی برداشتن  
جازه عبادت است هر شخص را درین امر سهولت باید کرد محرم و غیر محرم درین امر برابرند و از یک  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت دفن کردن ام کلثوم دختر خود ابو طلحہ را فرمود که لاش او را در  
قبر خود برده بپوشد - روی بخاری عن انس بن مالک قال شہدنا دفن بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
و سلم و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس فقرأت عینیہ معان و قال بل نیکم من احد من لم یعارف اللہ  
فقال ابو طلحہ اما قال انزل فی قبر اما قال انزل فی قبر - گفت انس حاضر شدیم دفن ام کلثوم  
دختر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم حال آنکه آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نشسته بودند بر لب قبر پس دیدم در  
چشم او کاشک میرفت - پس گفت آیا در نماز کے است کہ جمیع نموده باشد مشب پس گفت ابو  
نعمان کہ جمیع نموده ام فرمود پس فرمود درین قبر گفت انس پس فرود آمد ابو طلحہ در قبر او و درین حالت  
است بر آنکہ در نیاید قبر را اگر مردان اگر چه میت زن باشد زیرا کہ پیغمبر زکریا آنحضرت صلی اللہ علیہ  
و آہن زمان را درین هنگام انہی سہ تر جمیع اسلام و الله اعلم و علامه الترمذی رحمه الله

# بسم الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اقلب اهل الحق على اهل الباطل  
 الباطل اهل الحق والصلوة على النبي الذي  
 اختص بفصل الخطاب اسلام على الرسول  
 الذي اختير من بين الاحباب وعلى اهل اصحاب  
 الذين غروا بنيران الكفر والبدعة واللام الله  
 اسسوا قواعد الاسلام والشرعية وجميع المسلمين  
 الا المبتدعين الذين خسروا الدنيا والآخرة  
 وهو من ركن الدنيا القاهرة اياكم والبدعة  
 الجنية عليكم بالسنة السنية المأجدة فاما التمس  
 مني بعض غلاني وخلص اخواني ان تدون سنة  
 على اهل الحق السنة الجزئية سفرية لمفاسد اهل  
 الهدى والزلية فلم اراهم الا بالاجاح المأموم  
 واسان مسلم وسميتها بالغيض الحمد لله  
 لمفاسد الردية فيها انا اشرع في المقصود مستفيضا  
 بذي الغيض والحمد لله ورتبته على خمسة فروع الغيضا  
 الاول في الصدقة والغيض الثاني في الدعاء  
 الاموات والغيض الثالث في وصول الثواب  
 للميت والغيض الرابع في الهدنة والغيض الخامس

سب تعريف الله كوجس في غالب الكمال حق  
 كواو اهل ضلال كصدد سلام هواد پر رسول  
 خدا کے جو مختص میں ساتھ جا کر دینے حق  
 کو باطل سے اور وہ پیغمبر خدا پر جو افتیاً  
 کئے گئے دوستوں میں سے اور او پر آل اور  
 اصحاب پر جنہوں نے اکھسار دیا بنیاد اہل  
 کفر اور بدعت کو اور او پر اہل ایمان دین کے جنہوں نے تمام  
 اسلام کی بنیاد ڈالی اور سب کے لئے سوا اہل بد  
 جنہوں نے دنیا اور آخرت میں نقصان اٹھایا  
 اور مانجے ہو گئے دولت دین کے پچانے  
 سے بچا دینا کفر و کفر اور لازم کیا دست کو کفر  
 خواش کفری سے بعض دوستوں میں کی کو ایک کفر  
 موافق سنت کے کر کیا دینا کفر و کفر کی بخوبی تردید  
 پس اس کو قبول کر کے یہ سال کی غیوض محمدیہ تحریر کیا  
 میں اس سال کو ساتھ تو قیوم ایزدی کے شروع کرنا ہو کر تبت  
 جیسے اسکو اور پہنچ فیض کے فیض واصل صدقہ میں  
 فیضانی دعاء اموات میں فیض سومیت کو جواب  
 پہنچانے میں فیض جہدم بدعت میں فیض پنجم

جمعہ

یہ کتاب میری تحریر ہے جس میں میں نے اپنے دوستوں کو بتایا ہے کہ ان کے لئے کون کون سے کام ہیں جو ان کے لئے نفع مند ہیں اور ان کے لئے ہرگز نہ ہونے چاہئے۔

فی بیان این خبر از اخصیض اول فی الصدقة  
 الصدقة ثلثه بالذات والا حادیث قل ان  
 تعالی و ما انقسم من خبر الایة قال بنی صلی الله  
 علیه وسلم ان ذلک الانسان انقطع علاه من  
 ثلث صدقة جلدیه الحدیث الا ان التعین  
 لای یخرجه اهل البیت یوم الثالث والعاشر  
 و غیر ذالک لم یوجد فی کتب المعبره که امر فضلا  
 ان یكون فی الاحادیث اثر فی روایات العقیده  
 بل علی کل الابد اما ترع سمک انهم لم یوجد فی  
 سورة من السور مطروحة بل یکرهون اداة الادله  
 و المطول الصغار فی اوقاتنا مع در دواسته  
 بفرایند و ایضا شخص الامام عاده الهی و کیف  
 و قال بنی مسلم من شبه یقوم فهو منهم فردا یته  
 مجموع الروایات بجمع نقلها مرودة علی صاحبها  
 و ما یمل ان الصدقة علی طبعی فلا وجود لها الا بحیث  
 الا افراد الصدقة المعیته و الشخصه بالزمان  
 و المكان فردا و رفع بوجیه الاول ان اولی  
 و المكان لباس الشخصات و الایه ان یضم  
 و الشخصات بتخاف الایات و تبیل الکلمات  
 مثالی ان قصین زمان و دن زمان مع کو ذیل  
 بجمع بجمع بل بجمع المرحوم تامل فانه و قیق

این خبر از اخصیض اول فی الصدقة  
 الصدقة ثلثه بالذات والا حادیث قل ان  
 تعالی و ما انقسم من خبر الایة قال بنی صلی الله  
 علیه وسلم ان ذلک الانسان انقطع علاه من  
 ثلث صدقة جلدیه الحدیث الا ان التعین  
 لای یخرجه اهل البیت یوم الثالث والعاشر  
 و غیر ذالک لم یوجد فی کتب المعبره که امر فضلا  
 ان یكون فی الاحادیث اثر فی روایات العقیده  
 بل علی کل الابد اما ترع سمک انهم لم یوجد فی  
 سورة من السور مطروحة بل یکرهون اداة الادله  
 و المطول الصغار فی اوقاتنا مع در دواسته  
 بفرایند و ایضا شخص الامام عاده الهی و کیف  
 و قال بنی مسلم من شبه یقوم فهو منهم فردا یته  
 مجموع الروایات بجمع نقلها مرودة علی صاحبها  
 و ما یمل ان الصدقة علی طبعی فلا وجود لها الا بحیث  
 الا افراد الصدقة المعیته و الشخصه بالزمان  
 و المكان فردا و رفع بوجیه الاول ان اولی  
 و المكان لباس الشخصات و الایه ان یضم  
 و الشخصات بتخاف الایات و تبیل الکلمات  
 مثالی ان قصین زمان و دن زمان مع کو ذیل  
 بجمع بجمع بل بجمع المرحوم تامل فانه و قیق

بج بیان اس خبر کے جو غیر ذالک اول فی الصدقة  
 فیہر اول صدقة میں صدقة ثلثه بالذات والا حادیث قل ان  
 تعالی و ما انقسم من خبر الایة قال بنی صلی الله  
 علیه وسلم ان ذلک الانسان انقطع علاه من  
 ثلث صدقة جلدیه الحدیث الا ان التعین  
 لای یخرجه اهل البیت یوم الثالث والعاشر  
 و غیر ذالک لم یوجد فی کتب المعبره که امر فضلا  
 ان یكون فی الاحادیث اثر فی روایات العقیده  
 بل علی کل الابد اما ترع سمک انهم لم یوجد فی  
 سورة من السور مطروحة بل یکرهون اداة الادله  
 و المطول الصغار فی اوقاتنا مع در دواسته  
 بفرایند و ایضا شخص الامام عاده الهی و کیف  
 و قال بنی مسلم من شبه یقوم فهو منهم فردا یته  
 مجموع الروایات بجمع نقلها مرودة علی صاحبها  
 و ما یمل ان الصدقة علی طبعی فلا وجود لها الا بحیث  
 الا افراد الصدقة المعیته و الشخصه بالزمان  
 و المكان فردا و رفع بوجیه الاول ان اولی  
 و المكان لباس الشخصات و الایه ان یضم  
 و الشخصات بتخاف الایات و تبیل الکلمات  
 مثالی ان قصین زمان و دن زمان مع کو ذیل  
 بجمع بجمع بل بجمع المرحوم تامل فانه و قیق

دینی بلا دلیل ہے۔







بل کان شریع فی الاکل بالتسمیة بعد حضوره و  
 قراۃ القرآن بعد ہا قبلہ عند حضورہ زیادہ علی  
 السنۃ والزیادۃ نسخ کا بین فی موضعہ قراۃ القرآن  
 علیہ نسخ سنۃ صلعم والعلی الرفع للسنۃ مکروہ  
 فالقراۃ علیہ مکروہ و فی فتاویٰ بزازیتہ کراۃ القرآن  
 عند اتخاذ الطعام نقلہ فی الصغیری و الکبیری فالتقول  
 بعد کراۃ قراۃ القرآن علی الطعام مخالف للحدیث  
 والدراۃ فی فیض الثالث فی وصول  
 الثواب اختلف الامتہ والاکثر دن علی وصولہ  
 والکتب شخوۃ بذكرہ یعنی ان ثواب لہ عاۃ وقراۃ  
 القرآن یصل الی المیت علی وجہ السنۃ النبیۃ اذا  
 کان الکل منفردا واما الجمع فبدعتہ اذ لم یثبت  
 من السلف والقیاس علی جواز کل واحد ممنوع لان  
 حکم الجمع قد یكون غیر الافراد کقولنا کل رجل شیئ  
 ہذا الرغیف فاحفظہ فانہ یحکم عن شئ کل المنفید  
 وقرأت البتہ من لا یقال ان التسمیۃ آیۃ من آیات  
 القرآن وسمیۃ قرأتہا بالاتفاق فلم لا یجوز ان تناد  
 علیہا سورۃ اخری لانما نقول بحکمہ کونہا آیۃ اتہا  
 نسخ کا مرد ایضا القیاس مع الغارق لجوازہا  
 وجوبہ والنفساء بخلاف ہاتی بالآیات و ذکرہا  
 فی التلیک بما حاصلہ ان کتابۃ التسمیۃ قبل کل

بسم اللہ کہ لکھا تا شروع کر دیتے تھے اور قرآن مجید کا پڑھنا  
 بعد بسم اللہ کے قبل کھانیکے زیادتی ہی سنت نبوی پر  
 زیادتی نسخ ہی جیسا کہ علم اصول فقہ میں مذکور ہے  
 قرآن مجید کا بطور ختم سنت کا نسخ کرنا ہی اور جب  
 سنت کو نسخ کرے وہ مکروہ ہوتی ہی پس ان  
 کا پڑھنا طعام پر مکروہ ہوا۔ فتاویٰ بزازیتہ میں۔ مکروہ  
 ہے پڑھنا قرآن مجید کا طعام پر جس شخص اس فعل کو جائز  
 جانتا ہی قول اسکا روایت اور روایت دونوں کے خلاف  
 فیض تیسرا۔ ثواب کہنچے میں۔ ثواب بیت کو اکثر  
 اماموں کو نزدیک پہنچا ہی یعنی دعا کا کرنا اور قرآن کا پڑھنا  
 بحثا ثابت ہی لیکن طعام اور قرآن دونوں کو جمع کر کے  
 ثواب پہنچانا ثابت نہیں اگر کوئی اعتراض کرے کہ بسم اللہ  
 ایک آیت ہی قرآن مجید کی اور اسکا سنت ہونا طعام پر  
 ثابت ہی۔ پس کیوں نہیں جاز کہ اس پر اور کوئی  
 سورہ زیادہ کیجے۔ تو اس کا جواب یہ ہے  
 کہ فقط بسم اللہ کا پڑھنا سنون ہے۔ اس  
 پر زیادہ کرنے سے نسخ لازم آتی ہے۔  
 اور نیز بسم اللہ کا پڑھنا ناپاک کو  
 درست ہے۔ باقی قرآن شریف  
 کا پڑھنا درست نہیں علامہ نے طبع میں کہا  
 ہے۔ کہ لکھنا بسم اللہ کا پہلے ہر

سورة التبرک من جو زکنا متبہا مع الفاتحة قبل کل سورة  
 التبرک بعد زکنا اذ لم یقل من السلف بالجمیع  
 بین العبادات ان کان ما رواه من السلف کان  
 جائزاً والا فبہتہ اذ ریت ان الجمیع مع ازواجہ  
 وقراءة القرآن واطعام المساکین عند حضور  
 والقیام کل واحد واحد جائز مع ان الجمع حرام  
 فی بعض السبل - فی البدت اعلم ان  
 مذہبنا ان یختص عدم انتقام البیت علی الخبیث  
 فکل ما حدث فی امر الدین بعد لقون الثلثة  
 بدعتہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل بدعة ضلالة کل  
 ضلالة فی النار وعند البعض انتقامہا قالوا  
 ان ارتفع بہا سنتہ او واجبہ او فرض فیسند  
 لا یحکمہ لقراءة القرآن علی الطعام بدعتہ  
 انتقاماً لہ بحیث یسندہ المکرمة الہی ہی کل  
 بعد التبرک غیر تاجید وایضا یجب حضور القلب  
 عند قراءة القرآن مع ان الامم بالعکس  
 ولذا جاء فی الحدیث اذا حضر العشاء والعشاء  
 العشاء علی العشاء وایضا جاء من جعل القراءة  
 وسیلة للطعام ما دام القیامہ ووجہہ الخ  
 سری العظام نقل عن المذہب الغزالی بالجمیع  
 من استول بالرباب سبالی من قراءة القرآن

سورة کیواسطے تبرک کے ہو اور جو شخص اس سے پہلے  
 بیعت کیساتھ سورة فاتحہ کو بھی ہر سورة کے پہلے پڑھتا  
 تبرک کیواسطے درست کہ اسکا وزندیق یعنی ہیدک یا جادو  
 کیونکہ یہ مقدم سے منقول نہیں اصل کلام کا جو جمع  
 کرنا عبادات کا مقدم سے منقول ہر وہ جائز ہر وہ  
 بدعت ہو آیا نہیں خیال کرتا تو کہ جمع کرنا اپنی زودہ  
 اور تفاوت قرآن کے اور سیکھو گویا پس بھاگ کر  
 کھانا اور روزہ رکھنا ہر یک جدا گانہ عبادت ہر حال  
 جمع کرنا انکا درست نہیں فی بعض جمع تھا بدعت میں  
 محقق کے نزدیک بدعت طرف حسنہ کے منقسم نہیں  
 ہوتی صیغہ تفریح کی ہر ساتھ اسکے مجدد ہانے اپنی  
 کتابت میں جمع جزو ذنبت کے بعد امر میں فی الجواب  
 لگتی وہ بدعت ہو سو لکھنا تم نے فرمایا ہو کہ جو بدعت ہو  
 وہ گمراہی کا اور جو گمراہی وہ دوزخ میں اور بعض بدعت  
 حسنہ کہ ہر کوئی چاہے کرے سے کوئی ذر ذر احسن نہ ہو  
 پس تم کہنا پڑنا بلکہ تم انتقام بدعت سے کہو گویا اسکے پر  
 سے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تورات میں  
 کا اور سامع کا دل حاضر ہونا چاہئے باوجودیکہ کھانے وقت  
 والی تعلیم کی طرح ہونا ہی سواسطے حدیث میں مذکور ہے  
 اور حدیث شامروں سے یہ معلوم کہ کھانے کے بعد میں  
 ہو کر چاہئے اور حدیث میں وارد ہو جس نے وسیلہ بنایا

رسولہ لا کل لہا کفر غایتہ النعل باللموت  
 لا یقبل علیہ العزاة وسیلہ حتی تکون قبیلہ  
 بل یفعلون جہادہ قلنا فادہ قرأۃ الفاتحہ و  
 سورۃ الاخلاص علی الطعام الاقل ثناء و قرأۃ ایں  
 والک علی لازید ثناء و بل ہذا الاتہاف۔

**الفیض الخامس** فی بیان ما اہل  
 غیر اللہ اعلم ان کل ما اہل سفیر اللہ حرام عند اللہ  
 الرایۃ والفضلاء والحقائیم لان لفظہ  
 والی ما اہل غیر اللہ موصوفہ کانت او موصوفہ  
 من الفاظ العموم و حکم متداول لا لفظ و قطعاً  
 جمعی و مجزئ الخاص و کما بین فی موصوفہ یعنی  
 علیہا یتکون کل شیء ما اہل غیر اللہ ای مقرب غیر  
 احرم علیکم تخصیصہ وقت الذبح کما فی تخصیص  
 احرم لیس ذکرہ ذکر فی علم الاصول و واقع  
 فی بعض المقامات و تہذیب و ہفت من یفعلون فی  
 بیان مثال التشریل و یفعلون العرب کائنات  
 یدعون باسم اللات والعزى و الذن و اللہ  
 ہذا التاییدہ برب العالمین و العزى و اللہ  
 لا یفعلون المور و اللام مثبت الاحکام الا علیہ  
 و حدیثہا اما الاعمال بالانبات دال علی عدم  
 اعتدال لفظ باسم اللہ ذالم یطابق النیت

قرآن مجید کو طعام کہو اسلے اس کے سوا  
 دن قیامت کے گوشت نہیں ہوگا فقط  
 بڑی ہوگی اور امام خزاہی سے منقول ہے  
 کہ سوال کرنا نامناسب کے ساتھ اہمات چیز  
 نزدیک ہے قرآن کے سے واسطے کھانے  
 کے کیونکہ یہ ایسا ہے جیسا کہ جوئی کی نہایت  
 کو اڑھی کے ساتھ پی کر دور کرنا اگر کوئی  
 اعتراض کرے نہیں کرتے قرآن مجید کو  
 بلکہ بطور عبادت کے پڑھتے ہیں قرآن کا  
 جواب یہ ہے کہ دال ردی پر قتل ہوئے  
 اور پلاؤ پر کھیں کیوں پڑھی جاتی ہے  
 فیض با پچاس فیض کیا ہے فرج کریم  
 ذکر یہ عام ہے علماء و فضلاء و حقانیوں کے نزدیک  
 کیونکہ لفظ اسکو شامل ہے غیر خدا کی واسطے  
 فرج کریم سے جس آیت و اہل غیر اللہ کے  
 ہیں کہ جو غیر واسطے تشریف فرما کہیں کہ کیا  
 علم میں نہیں کہ اس کے ساتھ وقت فرج کے  
 غلط ہے یعنی بروقت فرج اگرچہ نام خدا  
 کا لیکر فرج کرے لکن غرض اس کی توجیہ  
 کا ہے تو وہ بیشک حرام ہے اور حدیث انما الاعمال بالنیۃ  
 بھی ایسی ہے کہ قول بلا نیت کے معنی نہیں



والا لجاز صلوٰۃ من تلفظ بالنية دكان القلب  
 في الخافان قلت اذا كان منطوق الآية العما  
 فلم يخصون في سلة المسافر غيره اذا كان الماكل  
 مقصودا قلت لانها لا تناد لها الآية او معنى غير الـ  
 التقرب للتغير كاشبهه بالعقل والمنطق قال الـ  
 تعالى من يات الـ الحومها ولادها وما ولكن يات الـ  
 استقوى منكم اى يس منى المذبحه شىء سوى  
 فاذا فرغ سمك هذا فلا اظنك شاكا في عدم دخول  
 سلة المسافر تحت الآية اذا تقرب فيها يس غير الـ  
 فكفر فانه من خزال لا اقام قد تحيرت في الانباء  
 آخراتيسر لي في هذا المقام والحمد لله الذى وحى  
 بالانام والصلوة على افضل رسله من بين الانام  
 تمت رسالة المساء بغيوض الحمد لله والتمنا  
 اريد يعون الملك العلام ولا يخفى من تقريره  
 على ذوى الافهام • تمت الرسالة  
 باسمه سبحانه - ما قول العلماء الحنفية في  
 ان ما اتى الفاضل الشكوى بغير ضية العشر على المدا  
 الهديته التي بي ايدي المسلمين من تقديم ان لم  
 يتحقق كوخا نوحية في الابدان في عشر رتبتي  
 هذا كلها عشرية ونقول بعشر منها الفاضل البر  
 ايضا مع كمال دماهن في تحقيق السائل في دفعها عالم

اگر کوئی افراغ کرے کہ مسافر کسی سے بیع کر لے کر  
 حرام نہیں کہتی۔ تو جواب اس کا یہ ہو کہ وہاں ف  
 گوشت کا کھلانا غرض ہوتا ہے تقرب غیر ارکھنے  
 نہیں ہوتا۔ البتہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نہیں بیچنا  
 خدا تعالیٰ کو گوشت قربانیوں کا اور نہ خون  
 لیکن بیچنا ہے خدا تعالیٰ کو تقویٰ تمہاری  
 طرف سے یہ نہیں ہمارا حصہ مگر تقرب۔  
 پس ثابت ہوا اس تحقیق سے کہ مسافر کا  
 مسئلہ اس میں داخل نہیں۔ کیونکہ اس  
 میں تقرب الی غیر الہ مقصود نہیں  
 کام ہوا رسالہ فیوض محمدی  
 ساتھ توفیق خداوند کریم کے •

کیا فرماتے ہیں فقہا حنفی اس فتویٰ کی  
 بابت جو فاضل لکھوی نے دیا ہے کہ ہندوستانی  
 رئیس جو قدیم سے مسلمانوں کے قبضہ میں ہیں  
 اگر یہ معلوم نہ ہو کہ وہ ابتدا سے خارجی ہیں تو وہ مشرک  
 ہوں گے۔ دینے اسکی مبادیاریں اگر بارانی ہو تو  
 دسوں حصہ اور جو جاہلی ہو تو بیسواں حصہ دینا فرض ہے  
 پر تمام املاک مسلمان ہند کی مشرک ہیں اور فاضل بریلوی  
 احمد رضا خان صاحب نے بھی عشرت کا دعویٰ کیا ہے  
 فتویٰ دیا ہے آیا یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں۔



عندكم حكم الله - **جواب** - باہم زانی  
 حقہ الہامی باطل و اطلاق لا قیادہ لہ کور باطل عقلا  
 و نقلہ با عقلا فلان عدم کو نہا خراجیتہ غیر متزا  
 لکہ نہا عشریتہ لہو ان نگون سو تو فتعلی السلیس  
 لانہ مستطعم ان تقسیم الارض لیس تقسیم العدد الی اکر و  
 وافر دہل تقسیمہ الی الزائد و الناقص و السای  
 فلما ان عدم کو نہ زائد الا یستلزم کو نہ ناقص لہو  
 ان لیکون سادیا فلکذا فیما نحن فیہ و علی تقدیر  
 فرض الملازمہ لا یحصل انتاج التالی الابد ثبوت  
 و طبع مقدمہا کا ہو داب الا قسیتہ الاستثنائیا  
 فالحکم من الغافل اللنگوی بانتاج تالی فلکذا لکثر  
 بلا ثبوت الملازمہ و الوضوح المذكور دال علی انه  
 لا مسکونہ لہی العلوم الالیتہ راسا و اما نقلہ فلان  
 الارض الہی اسلم الیہا علیہا نگون عشریتہ و الہی  
 افتتح صلحا علی قراج معلوم فی خراجیتہ و الہی  
 اخذت عنوة فیہ فی اختیار الامام ان شاء  
 قسما بین السلیس و ان شاء جعلہا سو تو فتعلیم  
 کذا ذکرنا فی شرحہ لہجاری و من العلوم ان  
 الارض الہندیہ بیست من الہی اسلم الیہا علیہا  
 لان ہا لہا کا و ا کفارانی بد الفع کا ہو ظاہر  
 علی من طالع کتب التواریخ فلما جمعا ان یحکم

**جواب** - امر الہیہ جو حق ہو وہ ہمیں حق  
 و کھلا اور اسکا اتباع نصیب کر اور باطل کو باطل  
 و کھلا اور اس پر ہمیں کی توفیق دی یہہ فتوئی غافل  
 لنگوی کا عقلا و نقلہ صحیح نہیں عقلا اسواسطہ  
 صحیح نہیں کہ تقسیم زمین کی عشری اور خراجی کی طرف  
 ایسی نہیں ہے جیسی تقسیم عدد کی زوج اور فرد کی طرف  
 کہ صرف عدد کی دو ہی قسمیں ہیں ایک زوج و دوسر فرد  
 بلکہ تقسیم ایسی ہے جو عدد متقسم ہو طرف زائد و ناقص  
 اور مساوی کے دینے اس قہار سے عدد کی تین قسمیں  
 ہیں) پس طرح عدد کے زائد نہ ہونے سے یہ لازم  
 نہیں آتا کہ وہ ناقص ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مساوی ہو  
 ایسا ہی زمین خراجی نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ  
 عشری ہو لیکن یہ کہ مسلمانوں کی اوقاف میں جو جس کا  
 حال غریب محسوس ہو گا + اور اگر یہہ لفظ تسلیم ہو جائے  
 تو بدول وضع مقدم کے نتیجہ حاصل نہیں ہو گا کیونکہ قائم  
 اسی طرح ہی پس حکم مفتی کا ساتھ نتیجہ دینی علی شریعت  
 کے بدول ثبوت طاریت کے اور بغیر وضع مقدم کے  
 ثابت نہ کرنا ہے اس امر کو کہ مفتی علوم سلف سے غافل ہے  
 اور نقلہ اسواسطہ مفتی کا کلام غلط ہے کہ جو زمینیں الہی  
 ہیں ان کے باشندے اسلام سے آئے یا اس میں پیدا ہوئے  
 کو ابتدا میں فتح میں نام دفت سے مسلمانوں میں تقسیم کر دیا

من التي اقتتب صلى الله عليه وسلم في بلاد التي  
 في ايدى الكفار من قبل الفتح الى يومنا هذا وكان  
 رؤسائهم يودون خراجا على ما ادى المسلمين  
 الاسلاميه مادامت الحكومة الاسلاميه واقعيه في  
 الهند فالارضى التي في ايدى المسلمين من تلك البلاد  
 خراجيه لا محاله واسلام اهلها لا يحلها عشره  
 لا قال العيني في شرح الهداية كل رخصت عنده  
 وقهر وترك على اهلها من عليهم الامام فانصح  
 الجزية على اعنائهم اذا لم يسلموا والخراج على اربابهم  
 اسلموا او لم يسلموا انتهى - واما ان تكون من التي  
 افتتحت عنوة داترا اهلها عليها وتوارثون فيها  
 بينهم ثم اسلموا بعد ذلك كازمى في البلاد التي  
 كان ملاكها في بداء الاسلام كفارا ثم ظهر فيهم الاسلام  
 فهي ايضا - خراجيه لان الاسلام لا يجدي  
 كما من العيني واما الاراضى التي في ايدى  
 القرش وغيرهم الذين كانوا اسليين من قبل  
 مجيئهم في الهند تحتل ان تكون عشره ان ثبت  
 نفيم الامام عليهم في بداء الفتح كالفيلين في بادى  
 سكن بعد التمسق بغير خلافة لان تلك الاراضى  
 في ايدى هم ليست من بداء الفتح بل انما كانت من  
 الاكره كما يظهر من الاسانيد التي في ايدى هم

توان دون هو دون غير شري و هو دون  
 صلح خراج معلوم لغيري و اور زبرد تي تم لگي ہو  
 باشند و کراسی جگہ رکھا گیا ہو و خراجی و دوسری تم  
 وہ و اور زبرد تی تم کر کے بعد اسلام و پھر کر دے  
 بیہم نہ خراجی و اور دوسری جگہ رکھ دے  
 لہا عینی نے شرح بخاری میں جن جگہ باشند و اور زبرد  
 اسلام لے آؤ وہ دوسری و اور زبرد تی تم لگي ہو  
 صلح خراج معلوم پر دہ خراجی و اور زبرد تی تم لگي  
 وہ امام کے اختیار میں چاہے اسکو مسلمان و غیر مسلم کرے  
 اور اگر چاہے مسلمان و غیر دفع کر دے انہی خصوصاً و بیہم  
 معلوم ہے کہ ہندوستانی زمین اس قسم کی نہیں ہیں باشند  
 خود بخود اسلام لے آؤ ہوں کیونکہ وہ ہندو نہیں کرتے  
 پس یہاں زمین اس قسم سے ہو جو صلح فتح ہو میں اہل  
 ظاہر و ان شہروں جو کفار کے قبضے میں ہیں ان کے  
 رئیس ہاں اسلام کو خراج ادا کرتے ہیں قریش ہاں اسلام  
 ہندوستان میں ملکر تھے پس زمین جو راستوں کفار کے  
 رہیو لوگوں قبضے میں ہیں خراجی ہیں کیونکہ ان کے باشند  
 کا بعد فتح کے اسلام لایا گیا نہیں و عینی نے شرح بخاری  
 کہا و اور زمین تم لگي زبرد تی اور ہاں باشند و بیہم  
 دگی ہیں ہر جزیرہ کا نام ہے اگر اس قبضہ میں اس کی زمین  
 پر خراج لگیا اسلام لائیں و انہی جگہ

و انہی جگہ

و بعضی موجودہ عند سادات بلذنا بذالہی بقال  
 و دیانہ فارفع احتمال کو نہا عشریۃ. ایضا. و آ  
 احتمال کو نہا ارض ملکتہ الہی تگون موقوف علی السبل  
 کا ذکر فی الفرائض الغریزیہ میں ہے قائل حضرت  
 شیخ جلال تھانیسی قدس اللہ سرہ در سال خود  
 اختیار فرمودہ اند کہ زمین ہندوستان در  
 ابتدا فتح مانند سواد عراق کہ در عہد فاروق  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفتوح شدہ بود موقوف  
 بر ملک بیت المال است زمینداران را پیش  
 از تولیت و زراعت و حفظ دخل نیست چنانچہ  
 لفظ زمیندار نیز اشعار می آید یکند تغیر و تبدل  
 زمینداری و عزل و نصب زمینداران با اجماع  
 بعضی از انہا و اقرا از بعضی و عطائی بعض اراضی  
 با فغانان و بلوچان و سادات و قد و ایناں  
 بعضی زمینداری و ولایت هر کہ بریں میکنند  
 مدیں هر تہ صبح اراضی ہندوستان ملک بیت المال  
 گشت و بعد مزارعت علی نصف ادا قبل  
 بدست زمینداران پس ہر قطعہ بادشاہ دست  
 طریق تابید حقیقی یا حکمی کہے بخشید ملک شد  
 و ہر قطعہ را کہ بر وجه اورا دوا استحقاق باد و دادہ  
 دست اوجاریت است آری منظر و مناخیر

یادہ زمینیں ہر جہی زبردستی فتح کی گئی ہیں اور ہر کسی  
 دریں کے گئے پھر اسلام لائے اسکے بعد جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں  
 ان شہر و قلع حکام ہندو کے ماتحت تھے اور وہ ان کو سپرد  
 شیعہ فتح میں کافر تھے اور یہاں حکم ہو کہ اس کے بعد اسلام  
 لانے کو وہ زمین ان کی عسری نہیں جاتی جیسا کہ علی  
 سے گذرا ہیں یہی خراج ہو گئی۔ اور جو زمینیں فتح فرما کر  
 قبضہ میں حصہ دار سے میں انہیں ہے احتمال ہے کہ عسری ہوں  
 بشرطیکہ اسکا تقسیم ہونا مسلمانوں پر استبرائے سے ثابت ہو جیسا  
 ظاہر نظر میں آیا ہے علوم ہوتا ہے لیکن غور و فکر کرنے  
 اسکے خلاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمینیں ان کے ان کو قبضہ میں  
 ابتدا نہیں کی نہیں کہ اسانید کے ملاحظہ کرنے سے ثابت ہوتا  
 کیونکہ یہاں معلوم ہو گیا کہ اسانید ان کے قبضہ میں کہ بادشاہ  
 یا اسکے عہد کے کسی بادشاہ کی طرف سے ہیں چنانچہ ہم ذرا پہلے  
 سنا کہ لودھا کے پاس ای بادشاہ کے لودھا کے بعد کے زمانہ  
 کی سندیں پائیں ہیں اس عسری عسری نہیں ہو گئی اور یہ احتمال  
 کہ ہندو زمینیں قبضہ ہوں جیسا کہ قتادی عزیز نے کہا کہ حضرت  
 شیخ جلال الدین تھانیسی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ میں یہ  
 احتمال پسند کیا ہے کہ ہندوستان کی زمینیں ابتدا فتح میں  
 عروق کی مانند دو عہد حضرت فاروق علیہ السلام میں فتح ہوئی  
 بیت المال کے ملک پر موقوف ہیں زمیندار کو تولیت امور  
 زراعت کرنے اور فائزہ کرنے سے نہادہ و انہیں



ملوک قدیم باید نمود تا آنچه بدو جہت تاسید داده اند از  
قسم دیگر تمیز کرد و آنچه بدو جہت تاسید داده اند  
پس اگر با معانی خراج است پس خراج ہم واجب  
نمیشود نہ پرا کہ دریں صورت تملیک رقبہ  
اراضی ہم شد و خراج را ہم نخواہ کردند و اگر محض  
تملیک اراضی است بدون معانی خراج واجب  
میشود و در صورت لولی امام لاحق را میرسد  
کہ از زمین مذکورہ خراج بگیرد بہر حال در حال  
زمین اینجا نیز شبہ است و در وجہ اعطاء پیشانی  
تعارض ظنون و الداعلم انتہی۔ عبارتہ بنیادی  
باعتبار علی کون الاراضی الهندیۃ المملوکتہ  
للمسلمین کلہا خراجیۃ و قد صرح القاضی شادانہ  
صاحب التفسیر المظہری فی رسالۃ المسأۃ بالآ  
بعد من طریقہا۔ ایضا۔ و اذا قری سمحک ہذا فلما  
انفک شاکانی بطلان کلام الفاضل اللکھوی فی  
دیدہ کہ لک فی المسائل الی لا تدرك کہنہا الا بعد  
تقسیم النظر فیہا لعدم کونہ من اہل النظر و بعد  
توغلہ بالفقہ و لذاتری اکثر فتاواہ خالیہ من  
و اتباعہ کالاعی مطعون خلفہ فافتوی بغير علم فضلوا  
راہلوا و لند کر بندہ من فتاواہ الی ضل فیہا  
عن طریق الحق و ما و بعد الحق لا یصل الی الحق

چنانچہ قطار زمینداری ہی کی کیف شدہ کرتا ہوں  
کا تیر و تبیل اور بکامل نصیب بعض زمینوں کے نکال  
اور بعض کو برقرار رکھنا۔ بعض زمینوں کے بھول  
سادات کو اور قدوائوں کو زمیندار کی صیغہ میں دیالات  
میں اسی پر کتابیں ہیں اس میں زمیندار کی تمام زمینیں  
بیت المال کی ملک ہو گئیں اور بطور عقد وزارت نصف  
آمدنی ہر یک پر زمیندار کے ہاتھ میں رہی ہیں جو  
قطعہ بادشاہ وقت کے بطریق دوم حقی یا حکمی کر لیں  
بخشد یا اس کی ملک ہو گیا اور جو قطعہ بطور وظیفہ اور استحقاق  
کے اسکو دیا وہ عاریتہ کے تفسیر میں البتہ قدیم بادشاہوں  
فرمانوں کو دیکھا جائے تاکہ جو قطعات زمین بطریق حقیقی  
وہ دوسرے جہد ہو جائیں اور جو بطریق حکمی دوسرے  
الخریج ہی محال کیا ہو تو خراج واجب نہیں ہو گا کیونکہ  
اس میں زمین ذیہ زمین کے ملک بھی ہو گئے اور خراج بجا نہ آتا  
مقرر کیا اور اگر صرف زمین کے ملک گیر ہی خرچہ تھا نہیں کیا  
تو خراج واجب ہو گا اور پہلی صورتیں بھی امام کو پہنچا ہوں کہ زمین  
مذکورہ سے خرچہ لے کر حال یہاں کی زمین کے حال میں بھی  
شبہ ہر اندیشہ نوکری دینے میں مختلف گان متعارض ہیں  
یہ عبارت صحاف ظاہر بتلانی ہر فرد مسلمان کی تمام ملک زمینیں  
خرابی میں اور کاشتکاروں سے جو لیا جاتا ہو وہ حکم خراج ہیں  
پس حکم خراجی ہو گئیں جیسا کہ تارنا جانہ میں کہ جائز







لا تزول فی البلاد البعیدة عن مکة بالانتقال  
 الی البین والشمال مفرح کثرة فضلا عن المصنوع  
 الطویل من بناء الکعبة کما توهم انفاضل المکتوب  
 الذی لا خیرة له بکتب تقوم ونسئلو علیک بهذا  
 من عباراتهم قال فی الدر المختار وغیره ای غیر  
 معانئها اصابت جهتها بان معنی شئی من سطح  
 مساتل الکعبة او هو انما بان یفرض من تلقاء  
 وجه مستقبلا حقیقته فی بعض البلاد خطا علی  
 زاویة قائمه الی الافق مدار اعلی الکعبة وخط آخر  
 یقطعه علی زاوئین قائمتین بمنته ولسیرة انشی  
 دنی شرط المسی برد الممار العرف بان شانی  
 اعلم انه ذکر فی المعراج عن شیخه ان بینه الکعبة  
 ہی الجانب الذی اذا توجه الیه الانسان یكون  
 مساتل الکعبة او هو انما تحقیقا اد تقریبا ومعنی  
 التحقق انه لو فرض خط من تلقاء وجه علی زاویة  
 قائمه الی الافق یكون مدار اعلی الکعبة او هو انما  
 ومعنی التقرب ان یكون منحرفا عنها او عن هو انما  
 بالانزول یر القابل بالکلیة بان معنی شئی  
 من سطح الوجه مساتلها او هو انما دبیانه ان  
 فی ساقه قریبہ نزول بالانتقال فیل من البین  
 والشمال مناسب لها و فی البعیدة لا نزول بالانتقال

اور مولی شیعہ مساکل کو ہی نور خلاف کے منتہی دیا  
 کیونکہ بعد کثرت نماز پر نہی ممکن نہیں جبکہ صفت دراز ہو  
 و زوں میں کسی کا فتویٰ حق ہو بیوا تو جروا +  
**جواب** - ای خداوند کریم ہم کو حق کی راہ دکھا  
 باطل سے بچا سونکہ کور میں مولیٰ عبد العزیز صاحب  
 لوداوی حق ہیں کیونکہ مسجد مذکور میں افق سمت  
 اُس کی کے نماز جائز نہیں ہے بسبب اس کے کہ دورہ  
 نماز میں سمت بدل کیلئے متوجہ ہونا ضروری ہے اسطرح  
 کہ ایک خط فرض کیا جا دکمازی کے دربرجہ کعبہ پر  
 گذر کر افق کو جاٹے اور ایک دوسرے خط فرض کیا جائے  
 یہیں سار نمازی کہ جو خط اول کیساتھ قاطع کرے اور دوطرف  
 قائم کرے اور یہ خط دوسرے کیساتھ حرکت کرنے نمازی کے دائیں  
 بائیں کو متوجہ کرے اور دراز میں پس صف طویل میں اس عباد کو  
 معقول قرار دیا فاضل گنگوہی کا غلط ہے ہر نماز  
 اور شامی میں لکھا ہے کہ جس کو کعبہ نظر نہیں آتا اس کے واسطے  
 یہ فرض ہے کہ نمازی کے منہ کا حصہ کچھ کچھ خانہ کعبہ  
 کی طرف ہو اور صراطی پر کہ اگر خط کسی جا دکمازی کے منہ  
 کی طرف سے خانہ کعبہ کی طرف اور ایک اور خط جو اس کو قطع کرے  
 اور یہ خط قوائم کے دائیں بائیں صلیبانی ذکرتہ صریح  
 نقل کیا ہے کہ جبکہ کعبہ سے کوئی ہے کہ جب دینی اسکی  
 طرف متوجہ ہو تو خانہ کعبہ کے دروہو جائے ہی اس طور



کثیر مناسب بہانہ لو قابل انسان آخری سائنہ  
 ذراع شکار ذول ملک المقابله باقتال ہا صبرا  
 یحییٰ بذراع واذا وقعت بقدر میل او فرسخ  
 لا تذول لا ہائے ذراع او نحو ہاذا بعدت کتہ  
 عن دیار ناجد امفرط التحق المقابله الیہانی  
 مواضع کثیرۃ فی مسافتہ بعیدۃ فلو فرضنا حفاظا  
 من تعداد وجہ مستقبل القبلة علی تحقیق فی ہذا  
 البلاد ثم فرضنا حفاظا آخر یقطع علی زوہدین قائمین  
 من جانب میں المستقبل شمالہ لا تذول ملک المقابله  
 والتوجہ بالانتقال الی الیمین شمال علی ذالک الخط  
 بفراخ کثیرۃ فلذا وضع العلماء القبلة فی بلاد  
 مدینۃ علی سمت واحد انتہی مانی الشائی فی البحر  
 والواقع فلو فرضنا خطا من تعداد وجہ المستقبل  
 للکعبۃ علی تحقیق فی بعض البلاد وخط آخر یقطع  
 علی زوہدین قائمین من جانب میں المستقبل  
 شمالہ لا تذول ملک المقابله بالانتقال الی الیمین  
 وانشال علی ذالک الخط بفراخ کثیرۃ ولہذا وضع  
 العلماء قبلۃ لہد وبلدین وبلاد علی سمت واحد  
 انتہی دفیہ ایضا۔ ذکر بعضہم ان اقویٰ لادانہ  
 القبلۃ اذا جعلہ الواقف خلف اذنہ الیمینی  
 کان مستقبل القبلة ان کان بناجیتا لکونہ ولہذا

کہ اگر خط نکالا جاوے نازی کے رو برو  
 تو وہ گزرے کعبہ پر سے اور جب تک کہ حضرت  
 منہ کا کبھی طرف رہتا ہے تو نازدست  
 ہے۔ یوں سمجھنا چاہئے کہ اگر ایسا مقام ہی  
 جو کعبہ کے نزدیک ہے تو عقوڑے سے  
 دائیں بائیں ہونے سے رخ بدل جاتا ہو  
 اگر نازی کعبہ سے بہت دور ہے تو جہت دائیں  
 بائیں ہونے سے بدلتی نہیں گر بیت دور  
 جانے سے مثلا اگر کوئی شے ایک گز کے  
 فاصلہ پر ہے اس کے رو برو ہے اس سے  
 ایک گز دائیں یا بائیں ہونے سے مقابلہ ہو  
 ہو جاتا ہو۔ اگر کوئی چیز اس سے تین چار  
 گز پر ہے تو اگر ادنیٰ اپنی جگہ سے کچھ کم شو  
 گز دائیں یا بائیں ہو جاوے تب بھی وہ  
 شے اسی طرح اس کے رو برو معلوم ہوتی ہے  
 چونکہ ہمارے شہر دس کعبہ ہزار ہا گز دور  
 ہیں اگر کسی شہر میں خط تحقیق کیا تھ  
 سمت قبلہ کی طرف نکالا جاوے اور وہ  
 خط مقاطع بین اور شمال کی طرف کھینچا جاوے  
 اس خط تاقی پر دائیں بائیں کو سو حرکت  
 کرے سمت قبلہ نہیں بدلتی اسلئے علماء



و بہدان و بحبلہ من بحبر علی عانقۃ الایسر من  
 بالسوق علی کفۃ الایمن و بالیسین قبالة اقل  
 مایلی جانبہ لایسر و بانسہم و راہ انہی مختار  
 و طریق مسرقتہ سمت القبلة مذکورنی کتاب المیاد  
 قال صاحب المخصر یحسینی و یغنی بہت القہر  
 نقطۃ فی الاق اذ او اجمہا الانسان کان  
 مواجہا للکعبۃ اذ کان طول مکۃ و عرضہا اقل  
 من طول البلد و عرضہ حدہ من بحیط الدائرۃ  
 البندیۃ المستخرجۃ فی ذلک البلد المنقشرۃ  
 بنشانیہ و سمتین جزا مبتدئہ من نقطۃ الجنوب  
 بقدر فضل ارض الطولین الی المغرب من نقطۃ  
 الشمال ثلثہ و نصف ارض النہایتین بخط مستقیم  
 و بعد من نقطۃ المغرب الی الجنوب بقدر  
 فضل ارض المشرقین و من نقطۃ المشرق  
 مکرر واصل ارض النہایتین بخط مستقیم تقاطع  
 الخطان لا کالۃ فخرج من مرکز الدائرۃ خطا  
 مستویا الی نقطۃ تقاطعہما و ذلک الخط ہو  
 علی سمت القبلة الی بستی اساس الخراب علیہا  
 اختہی مختصرا و اعلم ان من فنون ریاضیۃ  
 البندستہ اختاج ایسا ارباب الفیس فی القوی  
 روی ان لعلہ انتا و رجلا یحفر لہ حوضا عثرۃ

نے چند ٹھہروں کی ایک ہی سمت مقرر کر دی  
 ہے۔ بعض علماء نے کہا ہے کہ اگر کوئی اور  
 بغداد و بہدان میں ہو تو قطب شمالی کو  
 دہنے کان کے پیچھے رکھے۔ اور  
 سر کے نوک قطب کو بائیں شانہ پر اور عراق  
 میں دہنے شانہ پر اور یمنی قطب کو اپنی  
 وجہہ بائیں طرف مایل اور خام داسے  
 اپنے پیچھے رکھیں اور طریق معلوم کرنے سمت  
 قبلہ دہلی اور قرب جو ارض قصبہ بخودی و غیرہ  
 کا یہ ہے کہ ایک دائرہ زمین پر کھینچا جا دی  
 اور ایک خط جنوب سے طرف قطب شمالی کو نکالا  
 جاوے جو نہ طول دہلی کا ایک سو بارہ ہواور  
 عرض ٹھانیس اور مرکز نقطہ کا طول سات اور پتر  
 اور عرض اکیس پس نقطہ شمال اور جنوب پتیس  
 پتیس درجہ مغرب کی طرف ٹکرا کر ایک خط نکالیں  
 اس خط سات سات درجہ مغرب اور شرق کی طرف  
 جنوب کی طرف ٹکرا کر دو خط نکالیں جن میں سے  
 خط نکالتا تقاطع ہوا طرف ایک خط مرکز دائرہ سے  
 نکال کر اس نقطہ تقاطع سے ملا دیں اور اس خط  
 پر نمازیوں کو نماز ادا کرنی چاہئے۔ بعد ازاں ہر کو  
 طرف شانہ کی طرف قطب شمالی کی طرف مغرب کی ہر یکس

فی عشرة فخر خمسة فی خمسة ورفعا لاسرائیلی فقیہ  
 لم یعلم بذالعلم و سألناه ان الاجیر کم یستحق من  
 المسترة فاننی ما نه یستحق خمسة واربعم فم یعلم  
 ذلک فرفع الی مفتی تخریج علم بذالعلم فاننی  
 ما نه یستحق ویمین نصف واربعم فم ذلک کما  
 ذکر مولانا عبدالمبین کاشف الظلام و الفاضل  
 لا کان عاریا من بذالعلم کاتیر شع من فتواد  
 فاننی بغیر علم حتی دخل فی وعید حدیث افتو  
 بغیر علم فاضلوا - تمت

سجدہ کر گئی و جہاں ہوگی۔ نوی و شنگھن  
 کو علم بیات کی و انہی بھی ضروری ہے  
 ایک شخص نے وہ دورہ عرض کے کوونے  
 کا ٹیکہ کیا اور کھودا اسے پانچ پانچ گز باہر  
 یہ سلاخ پھیرا اور یا منی سے تا واقعہ غا  
 بی مہم دے گا کھدایا اسکا موی نہ تھکے رہا  
 یہ سلاخ یا منی سے پھیرا تے وہاں درج کبیرہ موی  
 لایا و کافا من لکھی جی اسی کے خیرے اندرون  
 نوی دکر و حدیث فتوہ مایا ہیں نہیں

الحمد للہ الذی بخانا من ہذہ البرکۃ العما را و عونا ان الحمد للہ رب العالمین  
 والصلوۃ والسلام علی سید المرسلین و آلہ و اصحابہ و اتباعہ الی یوم الدین۔ اجمعین  
 خاتم الاطباء محمد باک صاحب سبب - کہہ رہا تھیں کہ میں نے  
 شرح تین اس سہ میں کہ ایک سجدہ قدیم سے آباد ہو اور نادی اس محل میں اس قدر نہیں کہ  
 میں جمع ہو کر نماز ادا کر سکیں ایسا ہی سجدہ کو اگر ایک اور مکان میں سجدہ دوسری قسم  
 کرنی درست ہو یا نہیں اور نیز اس سجدہ کے گرد لوح زمین ہوا ہے اور داخل سجدہ کرتی  
 ہے۔ بیوا تو جرد۔ فقط۔ چھ اسباب۔ اہم اسباب علی حق و الباطل اظہار۔ بلکہ  
 سجدہ کا اگر اسبب آباد کر نہ کر گزرتا ہے۔ قال فی تفسیر الامام محمد بن  
 الحارثی کل البوائق من ایدان یقفن سجدہ و ینبذ احکم من بناء قال لا یسبب بلالی ذلک  
 الا ان یحاکم ہرب۔ انہی و ایضا من جامع الفتاوی سجدہ خاق بالہ و نا یکتہ من زیورہ  
 فقال حل الطور اس سجدہ داخل فی داری و حلی مکان من داری فی الجاہل لافہر یسکر و ہو  
 جز لکم لا یسبب ان ایلوہ حتی بنوا سجدہ فیتخلوا عن ہذا السبب فیتخلوا عن ہذا السبب۔

والہ اعلم و علمہ اتم الراقم محمد لودیانوی ہا سکہ سجائے۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و  
مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اسماء الہی میں کسی نام کو دیگر کسی شخص کا نام رکھ دینا  
جیسا کہ اہل کشمرہ میں رحمان احمد عزیز وغیرہ ناموں سے نامزد ہوتے ہیں جائز ہے یا نہیں  
اور چونکہ حضرت علیؑ کا نام بھی اسماء الہی سے ہے اس سے سند پکڑ کر رحمن و احمد عزیز وغیرہ  
کو درست قرار دینا صحیح ہے یا نہیں۔ بینوا تو جردا۔ فقط ہا جواب۔ اللہم انزلنا حقنا  
والباطل باطلنا۔ اسماء الہی دو قسم ہیں ایک قسم وہ ہے کہ خدا تعالیٰ اور بندوں پر لائے رکھ دست  
ہے۔ جیسا کہ اسم علیؑ اور رشید کا۔ قال فی الدر المختار جازا تسمیۃ علی و رشید و غیرہما من الاسماء  
المشترکہ و یراد فی حقنا غیر ما یراد فی حق اللہ تعالیٰ لکن التسمیۃ بغیر ذالک فی زمانہ اولی لان العوام  
یصغروہا عند النداء۔ انتہی۔ دوسری قسم وہ ہے کہ اس کا اطلاق غیر ذات باری پر بالکل درست نہیں  
جیسا کہ رحمن اور احمد اور عزیز اس قسم کے نام سے کسی شخص کو نامزد کرنا شرعاً درست نہیں بقیہ  
کیسے میں لکھا ہے کہ اسم احمد کا خاص خدا تعالیٰ کی واسطے ہے۔ حیث قال لا ہری بلا یوصف  
شیئی بالاحدیۃ غیر اللہ تعالیٰ لا یقال رجل احد ولا وہم احد کا یقال رجل واحد و ہما و فرد بل احد  
صفۃ من صفات اللہ تعالیٰ متشرکھا فلا یشرک فیہا شیئی صفات اللہ تعالیٰ لمان یكون اضافۃ  
قولنا عالم تادروا ان کون سلبۃ کتونا لیسیم ولا یجوز قولنا اللہ یمل علی جمیع الصفا  
الاضافۃ و قولنا احد یمل علی جمیع الصفات سلبۃ لکان قولنا اللہ احد تامالی افادۃ الخوا  
الذی یلحق بالعقول البشریۃ انتہی۔ فسطائی و تفسیر القاری بخاری شریف کی شرح میں لکھا ہے  
کہ لفظ احد نہیں استعمال کیا جاتا کلام مثبت میں غیر خدا پر حیث قال ان احد لا یستعمل فی الاشیاء  
علی غیر اللہ تعالیٰ فیقال اللہ احد ولا یقال زید احد انتہی۔ مانی التسلطانی۔ احد را استعمال نمیکند  
و ثابت بر غیر اللہ تعالیٰ نہی۔ مانی تفسیر القاری اور تاسوس میں لکھا ہے کہ لفظ احد خالص خدا  
تعالیٰ کے واسطے ہے۔ حیث قال و اما احد لا یوصف بہ الا اللہ سبحانہ تعالیٰ لخصوص ہذا الاسلام  
پہنچائی۔ انتہی۔ مانی تفسیر مشکوٰۃ کے باب مانی میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم



عام اور عزیز اور عطا اور شیطان کے نام کو بدل ڈالا شارحین نے لکھا ہے کہ عزیز کا  
 نام اس واسطے بدلا کہ یہ نام ذات باری کا ہے حیث قال غیر البنی صلی اللہ علیہ وسلم  
 العاص العزیز والعلم والشیطان انتہی مافی الشکوۃ اور امام نوادی نے شرح صحیح مسلم  
 میں لکھا ہے کہ جو اسماء تعالیٰ کی واسطے خاص میں غیر خدا پر ان کا اطلاق کرنا حرام ہے  
 حیث قل فی باب تحریم اسمیہ ملک لالک ان اسمیہ پیدا اسم غرام وکذا لک التعمید  
 المتحققہ بہ کا الرحمن والقدوس والہیمن وحائق الخلق وخواہا قوم کشمارہ میں بھی یہ لفظ غیر  
 کیواسطے موضوع نہیں بلکہ عوام غلطی سے عبد الاحد کے نام کو احد جو کر کے پکارتے ہیں  
 جیسا کہ عبد الستار عبد الغفار عبد الرحمن وغیرہ کو لفظ ستار غفار رحمن سے پکارتے ہیں  
 لیکن ذی علم لوگ ہر وقت تحریر احد جو نہیں لکھتے بلکہ عبد الاحد تحریر کرتے ہیں ایک شخص  
 اس شہر لودیانہ میں ذی علم بنام احد جو مشہور تھا لیکن نکاح ناموں میں جہاں مہر اس کی  
 شہادت عبد الاحد کے لفظ سے مرقوم ہے یہ شخص عبد الاحد کو تو ال کا والد تھا اور خواجہ احسن  
 صاحب کارشتہ دار تھا اگر کسی کو مزید تحقیق منظور ہو۔ خواجہ صاحب موصوف سے تحقیق کر لے  
 خلاصہ کلام بالا کا یہی ہے کہ اس قسم کے نام رکھنے درست نہیں اسی واسطے علماء و دیندار  
 گمراہ جاتے ہیں اس شخص کو جو کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احمد بے میم ہیں یعنی احد میں  
 جبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق احد کا گمراہی ٹھہرے تو باقی اہل اسلام پر  
 اطلاق کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ لفظ احد کا صرف اگرچہ غیر الہ پر اطلاق  
 نہیں ہو سکتا لیکن جب شاہ کا لفظ اس سے ملا یا گیا تو کیونکر منع ہو سکتا ہے۔ تو جواب اس کا یہ ہے  
 کہ لفظ شاہ اصل نام پر زاید ہوتا ہے جیسے محمود شاہ احسن شاہ اسی طرح احد شاہ کا حال ہے  
 یعنی جیسے لفظ خان قوم افغان کے نام پر اضافہ کیا جاتا ہے ایسا ہی بعض کشمارہ ان کے نام پر  
 لفظ شاہ یا ڈار یا بابا وغیرہ الفاظ اضافہ کر لیتے ہیں اصل ناموں کی اصلاح کیواسطے  
 ان الفاظ کو قید دخل نہیں۔ دین ادنیٰ فضیلتہ البیان والتمہ اعلم وعلیہ السلام رحمہ اللہ



باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع تین اس سلسلے میں کہ جو شخص بعد نماز طرف بغداد کی ضرب الاقدام واسطے شیخ عبد القادر جیلانی کے کمرے اور اس سلسلے کو فرمودہ پیران پر قرار دے اور معمول بہ طریقہ قادریہ کا جائے اور یا شیخ عبد القادر جیلانی کا وظیفہ حاضر جان کر کرے۔ شرعیاتیہ شخص کا فرسہ یا نہیں۔ بنیاد و توجروا۔ نقطہ۔

**جواب۔** اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا۔ ایسا شخص کا فرسہ ہے۔ قال القاضی تہا

الملک والدرین قد فرما من قبل ان ضرب الاقدام بعد الصلوۃ نحو العراق کفر کا یرونا  
واقعیان فی جرمت عظیمہ کذا نقل من تحقیق احکام الفتوی فی مدارج السالکین شیخ

اکسالمین و ما انتہی علی الشیخ العظام من نحو ضرب الاقدام بعد الصلوۃ نحو کفر اثنی و

فی دافع البطلین من تصنیف افضل المتأخرین ابراہیم بن محمود البلیغی ما قول آئیتہ الذین رضی  
تعالیٰ عنہم اجمعین انکر ہاء عادت خود ساختہ اند و اصرار برآن مینمایند و متبع نمی شوند و

حجت میگیرند کہ در شہر ہائے معظم چنین میکنند و نیز یہیں یکیم باطلوں فلاں مشیخ و مثل

ضرب الاقدام نحو العراق بعد صلوۃ آیا مجرد اس قول حجت شویانے و اس حال از حجت بزرگ

یائے و ایشان معذور باشند یا نہ۔ **جواب۔** کتبہ محمد بن محمود الکشا فی رحمۃ اللہ

عہدے کتبہ ابو الکفاخر بن محمود البلیغی کتبہ محمد بن طاہر بخاری فی کتبہ یوسف بن محمد قزوینی

فی کتبہ مظفر بن منصور البلیغی فی کتبہ محمد بن فخر الدین باطلوانی فی کتبہ عبد العزیز بن نجم الدین شیرازی

فی کتبہ ابراہیم بن اسمعیل النیشابوری فی کتبہ محمد بن ابی بکر البندی فی کتبہ علی بن محمد بن قاضی

حمید الدین ناگوری ہندوستانی محکم الطالبین انتہی۔ اس جنمونی کا فتویٰ علماء دہلی وغیرہ نے

بھی قبل عذر کے دیا تھا۔ نام نامی انکے ذیل میں درج کئے گئے ہیں۔ [محمد صدق الدین

محمد عبد الرب محمد رکت اللہ نواز شملی سید مرت علیخان محمد تقی صاحب احسان باب

فیروز خاں فیصلہ الدین ضیاء اللہ عبد القادر محبوب مہج کتبہ عبد العزیز بن سید محمد

بر قول مدارج السالکین فتویٰ است و نماز و عقیب نہیں کس رعایت مگر کفر خارج

اقدام کہ مناوی غوث اعظم باشد و روح آنحضرت را بسوی خود متوجہ دانند مثل کفر و تفسیر  
است کہ ذبیحہ ادشمن و ذبیحہ مرتد است **سہ محبوب بے جہنمی** **المحب حبیب** **محمد مودوم**

اصحاب میں **عاجب** **شفاق احمد** **محمد فضل حسن خان** **رائی کوئی** **محمد مدد الحبیب** **محمد سکین**

**علاء الدین** **کوم والد** **محمد شاہ** **ساکن ہریانہ** **قاضی شہناش** **الستہ**

پانی پتی کے ترجمہ فارسی ہر شاہ و لطالین میں لکھا ہے مسئلہ جہل بیگزینہ یا شیخ عبد اللہ جہلی

شیخا قند یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شیخا قند جانور نیست و اگر گویند یا آہی بجزیت

خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی حاجت من روا کن مضائقہ ندارد انتہی قاضی عبد الدین

ناگوری نے تو شیخ میں لکھا ہے بہم الدین بدعون الانبیاء و الاولیاء عند الخواج و البصا

باعقاد ان اردو اہم حافزہ نسخ المدیہ تعلیم الخواج و ذالک شرک قبیح و چل میرج قال المدیہ

ومن افضل من بدعون من دون اللہ الایہ۔ اس مضمون کی جہلات اکثر کتب معبرہ میں بہت

درج ہیں اور ایک فتویٰ نسخ جو از شیخ میں علماء حال نے دیا ہے اور اسکو حاجی اسماعیل

شکودی نے مرتب کر دیا کہ مطبوع کر دیا ہے یا انشاء اللہ عنقریب کر دینگے۔ اس میں مسئلہ

نذ الخیر لہ کا تفصیل لکھا گیا ہے اور اس عاجز کی بھی اس میں بہت وسیع تحریر ہے۔ واللہ

بہدی میں بیشاد الی امر اذ استقیم۔ اراقم محمد نود بانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرق

ہے علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص لوگوں سے زمین خریدی بیگن

زمین کی پیداوار کھائی یا شرفا گروی سے کھڑا اٹھانا جائز ہے یا نہیں۔ جواب

اللہ اعلم الخ حقا و الباطل باطل۔ گروی سے نفع اٹھانا گنہگارست نہیں۔ قال فی الشافی

ما حاصل عن عبد اللہ ابن اسلم الشریعتی ما نہ لایکل لسان یشفع لیسئ منہ بوجہ من اللہ و

وان اذن لا اراہن۔ یعنی کسی وجہ نفع کھانا گروی کا شرفا درست نہیں اگر کوئی اقرار حق

کرے۔ کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ مالک کی اجازت سے ٹودا درست ہے۔ تو اسکا جواب یہ ہے

کہ اگر زمین میں دونوں کے نفع اٹھانے کی شرط نہ کی ہو۔ قال فی الشافی انما کان شرط

عذر خاتمہ منقطع ہونا والا تھا۔ یعنی گروی میں نفع اٹھا لیا۔ لے کر شوگر لینا سرور ہے چکر  
نہاں میں گرو میں شرط نفع کی کیجاتی ہے۔ لہذا نفع کھانا اگر کاہر گرو شرطت نہیں ہوتا

فی مثنائی و غالب بن احوال الناس انہم یریدون عند الفتح الاستغفار و اللہ

العدا ہم و ہا بمنزلة الشرط انتہی ملخصاً۔ والسا علم و علم اہل الارام محمد و ہا زوی۔

بائسکہ سچا نہ۔ کیا فرمانے میں ملازمین و مثنائی میں امر و مثنائی میں نہ مثنائی میں

میں ایک قاضی ہو گاؤں واسطے بدقت جہانہ یا علی خواتی میں ضرورت ہوتی ہے وہاں

اسکو ملاستہ میں اب یہ قاضی عید کے دن ایک گاؤں میں عید کی نماز پڑھا کر دوسری گاؤں میں

پھر عید کی نماز پڑھا کر پھر اہل وہاں سے تیسری گاؤں میں۔ پس اہل قریہ حال یکہ گاؤں میں

عید کی نماز چلتے ہیں یا نہیں اور دوسرے عید کی نماز ایک جگہ پڑھا کر دوسری گاؤں میں پڑھانی

چلتے ہیں یا نہیں۔ اور اگر ایسا کیا گیا تو کسی جگہ کی عید کی نماز چلتے پڑھانی یا بعد میں نہیں

کوئی نماز پڑھا ہوتی یا نہیں۔ بینا تو جروا۔ جواب۔ انہم زنا الخ جملہ مثنائی میں

پھر عید و عید میں بہت مذہب سختی کے اس ملک ہند میں شرائط و جواز نہیں۔ لہذا ہند

کون ہونے لگا ہندوگان ملک ہند پر لازم ہوا۔ لیکن بطور احتیاط اس شہر اسلامی کو قائم رکھنا

مناسبت تاکہ بالیقین کل تہذیب کے نزدیک مختلف ذمہ دار ہے تاریخ الہلال ہوتا ہے ہند

عید کا ایک شخص نے وہ لکھا تو نہیں ہوا کر باجوہ خلاف احتیاط کا ہے درست نہیں۔ کیونکہ عید کی

واجب ہے سرور و ہولی و فوادا کر سنے سے ذمہ سے ادا ہوتی دوبارہ پڑھنا اسکا نظر میں نہیں ہے

انہ نفع عید گاہ بعد عید کے درست نہیں۔ جیسا کہ ہدایہ میں مذکور ہے ہندو غفلت کر رہے ہیں

پچھلے تاریخ عید و واجب الاوا ہے۔ ہرگز درست نہیں ہوتی۔ اسی طرح کتب فقہ میں مذکور ہے

والسا علم و علم اہل الارام محمد و ہا زوی۔ بائسکہ سچا نہ۔ کیا فرمانے میں ملازمین و مثنائی میں

مثنائی میں سسٹم میں کہ اگر کسی شخص کی جائداد کو فرزند آپس کا گروا بیج کر دے

ہو یہ شخص عالم سکوت میں رہے تو یہ بیج اور زمین کو بیسٹم شخص کی ملکیت قائم رہتی



ما نہیں بنوا تو برد۔ فقط جواب۔ اہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ بیج کہہ وقت سکوت  
کرنا مالک کا ملک کو قائم نہیں۔ بنے دیتا بخلاف کر د کرنے کے سینہ کر کوئی قسری  
مالک کا کر کے اور مالک خاصوش رہے تو اس صورت میں مالک کی ملکیت کو نڈال  
نہیں پھینکا جاتا۔ لی الاشبہ وخرصہ المودی سکوت عند بیج فریبہ اقرار باذلیس یقین

بیج لاندہ کان عاریہ اور ہنا کیون اقرار جاتا۔ واسدا علم وعلما تم محمد لو دیا نوزی۔  
ہا سکہ بجانہ کیا راتے ہیں علما و دین و مفتیان شیع متین اس سٹلمیں کہ زکوۃ کا مال  
دینا ایسے شخص کو جو کبھی ناز پڑتا ہو اور کبھی ترک کرتا ہو خرما جائز ہی یا نہیں۔ فقط۔

جواب۔ اہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ ایسے شخص کو جو قازمیشہ ادا کرتا نہیں لیکن  
اس امر کو اچھا نہیں جانتا میسے ترک قاز کو بڑا جانتا ہو زکوۃ کا مال دینا شرعاً درست  
فقہ و علیہ الصلوۃ والسلام معاذ خدا اس انسبا رہم رد وانی فقر اہم بیسے حاکم ملان کوۃ

کا مال و مسلمانوں سے لیکر ان مسلمانوں کو دے جو محتاج ہوں بلکہ جو شخص مالدار ہو اور  
اُس پر قسریں برابر مال کے ہو اسکو بھی زکوۃ کا مال دینا شرعاً درست ہے قل فی ہذا  
مدیون لا یمک نصا با فاضلا عن دینہ۔ انتہی واللہ اعلم اتم محمد لو دیا نوزی۔

ہا سکہ بجانہ کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان شیع متین اس صورت میں کہ  
ایک ما بانہ طوکی کا قلع اس کی والدہ نے کر دیا اور وہ طوکی اپنے شوہر کے گھر میں  
رہی اور شوہر اسکا اس سے جماعت کرتا رہا بعد ازاں وہ طوکی بانہ ہو گئی اور طوکی کا قلع  
فسخ کرانا جائز رہا اور شوہر اسکا فسخ کرنا ہو کہ بروقت بلوغ میرے پاس رہی ہو اور فسخ  
ہوتے ہی اس نے فسخ کرا تے فسخ کا دعویٰ نہیں کیا۔ بیس واسطے اب اسکا حق  
فسخ کرانیکا شرعاً باقی نہیں ہے۔ بنوا تو جہ۔ فقط۔

جواب۔ اہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ عند منکندہ جسکا حق فسخ کا شرعاً باقی ہے کہ فسخ  
بلوغ کے بعد ہونے سے وہ شیعہ میں شرعاً باطل ہوگی اور شیعہ کو حق فسخ کا تو نہ ہوگا۔ باقی رہتا ہے





تو لازم نہیں ایسا ہی بھائی بہن کا نفقہ جو سب نہ کر سکیں یا سب کرے میں انہی کے لئے ہوتا ہے  
 ہوتا ہے اختیار پر لازم ہو وہاں نوازی میں خرچ کرنا غنی کو لازم ہے غنی کو اپنی ضروریات  
 میں خرچ کرنا شرعاً درست ہے بشرطیکہ اسراف نہ ہو شاہد جو سرکار سے تقرر ہے اس میں کسی  
 حقدار کا حق نہیں کہ اسکو تقسیم کرے وہ فقط ان نفقہ لائیدی کے حقدار ہیں خواہ وہ اولاد  
 روپیہ میں سب کا ہو سکے یا نہیں میں باقی میں انکا کوئی حق نہیں ہے جو زور چاہوں  
 ہوا اولاد زنیہ علوم مروجہ مدارس انگریزی میں تعلیم پاتے ہوں ان کا خرچ لازم نہیں  
 بلکہ ایسے خرچ کرنے میں خوف گناہ کا ہے۔ کدانی الدر المختار وغیرہ من کتب الفقہ  
 اعلم وعلیہ اتم الرافق محمد لودیا لوسی۔

باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسیحیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر شخص کی ریش  
 بسبب کسی عارضہ کے دسویں سال سے یا ابتدا سے اسکی ریش نکلی ہو اور اسکی عمر پانچ سال سے زیادہ  
 ہو تو ایسے شخص کی امامت مثل امر کے مکروہ ہو یا نہیں بنیہ التوجہ۔ فقط  
 جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والباطل باطلا۔ ایسے شخص کی امامت جائز ہے یعنی بلا کراہت لازم  
 اس کے پیچھے درست ہے۔ جیسا کہ روا المختار رخصی ہو المختار المعروف بشای میں لکھا ہے

و فی الحاشیۃ المدنی عن الفتاویٰ الحنفیۃ بمثل الصلاۃ الشیخ عبدالرحمن بن  
 عیسیٰ المرشدی عن شخص بلخ من السن عشرین سنۃ و تجاوز حد الایات و لم یست خدام  
 قبل تخرج بذالک عن حد الامر و یتوخص صاقد نبت لا شرت فی ذنوبہ توذن یا نہ لیس  
 من مستدیر المصلح بل حک فی الامامۃ کا الرجال بالکمال لم لا اجاب سئل العلل الشیخ احمد بن یونس  
 المعروف بابن شلیل من متاخری علماء الحنفیۃ عن مثل ذالک ما اجاب بالجواز من غیر کراہت  
 و نامیک بہ قدوة و القدا علم و کذا لک سئل عنہا المفتی محمد تاج الدین نقس ما اجاب کہ لک  
 اتفق حاصل سنی اس عبارت کے یہ میں کہ جس شخص کی ریش نہ آئی ہو اور عمر اس  
 کی دس سال کی ہو گئی ہو۔ اس کے رخصتے بالکل صاف ہو لہذا ذنوب نہ کوئی

کوئی بال نہ دے ہوا تو ایسے شخص کی امامت بلا کر امت جائز ہے امر و کا حکم ہر ماہ نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم  
 و علامہ اراقم خادم العباد محمد لودیا نوویؒ بسم اللہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع  
 متین اس مسئلہ میں کہ ایک عین بیانی اور بصورت خنزیر پچھ پچا ہوا وہ بچہ پیدا ہوتا ہی مارا اٹا گیا آیا  
 اس صورت میں اس بچہ کا دودھ مینا جائز ہے یا نہیں مینو ادھر اور فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم اراقم الحق  
 محتاط باطل باطلہ صورت مذکورہ میں عین کا دودھ مینا بالاتفاق جائز ہے اسکی علت میں کسی کو  
 کلام نہیں اسلئے کہ یہ کی علت حرمت میں اسوقت اختلاف ہے جسوقت اس بچہ کا کسی حرام  
 شے سے جفت ہونا ثابت ہو لیکن دودھ اس صورت میں بھی بالاتفاق درست ہے۔ مولوی  
 عبداللہ صاحب نے برائے انواع میں مسئلہ سعودی سے نقل کیا ہے۔ اگر کتا بکری سے جفت  
 ہو یا بچہ اگر بصورت کتے کے پیدا ہو تو حرام ہے اور اگر بکری کی شکل پر پیدا ہو تو حلال ہے اور اگر  
 بکراکت سے جفت ہوا وہ بچہ بالکل حرام ہے۔ القضاہ صورت مذکورہ میں جفت ہونا کسی شے حرام  
 کا بیان نہیں کیا گیا لہذا اسلئے کہ یہ سب ضوٹ کے حکم حرمت کا نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم  
 و علامہ اراقم خادم العباد محمد لودیا نوویؒ۔ بسم اللہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان  
 شرع متین اس مسئلہ میں کہ شرفالہ کے چم سے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور شریف کی تم  
 میں سے ہے یا نہیں مینو ادھر اور۔ جواب۔ اللہ اعلم اراقم الحق محتاط باطل باطلہ شرف صاحب  
 نفاس الصغائر نے شریف کا ادنیٰ قسم لکھا ہے اگر حقیقت میں ایہ قسم سے ہر تو اسکا استعمال مرد کو  
 درست نہیں۔ عورتوں کو درست ہے۔ نماز کی خصوصیت نہیں ہر وقت استعمال اسکا شرف عام مرد  
 کو ناجائز ہے لکن کوئی تحقیق اسکی فیوض شریف ہو سکتی ہے یا نہ ہو ت کو پہنچا دے۔ تو اس وقت حکم اسکا جیسا  
 مناسب ہو گا وجوب کتب فقویہ جاریہ۔ واللہ اعلم و علامہ محمد لودیا نوویؒ بسم اللہ سبحانہ کیا فرماتے  
 ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نہایت عرصہ میں اگر کہا ایک علق  
 و خیر لیکن اپنی نہ ہو کہ نہ غالب کیا اور اسکا نام لیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں  
 اگر ہوتی ہے تو یک دفعہ ہوتی ہے جیسا اہل حدیث کا مذہب ہے یا تین طلاقیں پڑجاتی ہیں مینو ادھر اور۔



جواب۔ اللہ عزوجل کا ارادہ بالحق ختم ہوا اور بالحق باطل ہو گیا جس شخص کا غصہ نہایت پہنچ جاوے جس سے اس کا دل  
 بلا ارادہ لاعلمی کے طواری سے صادر ہو تو ایسے شخص کی طلاق شرعاً نہیں ہوتی جیسا کہ دہلوی صاحب  
 در مختار میں تحریر ہو چکی ہے۔ قال اذا بلغ الغضب غایت بحيث لا یعلم بالقول لا یرید فہو الا یرید ولا یقصد  
 شیئی من اقوالہ انتہی بخضد اور نیز یاد رکھنے کے لئے طلاق کے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اصل  
 حدیث یوسف بن خلد بن کا نہر ہے طلاق ثلث سے بلا حلالہ نکاح کرنا درست ہے بالکل بالکل ہر کسی امام نے یہ  
 عمل نہیں کیا بلکہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے اپنی کتاب عقد الجدید میں لکھا ہے کہ جو شخص  
 طلاق ثلث کو بلا حلالہ درست کہے اس کا منہ سیاہ کر کے شہرہ کیا جاوے یہ قطعی ہے نہ یہ سید بن  
 السبیب زوج بالزوج الاول یقیمت مطلقہ ثلث تطلیقات کما کانت ویسود وجہہ ویجہ انتہی۔  
 ابن ہمام شارح ہدایہ نے ایسے مفتی کو کا فر قرار دینے کو جائز لکھا ہے غرض اگر تین طلاق کوئی شخص  
 اپنی زوجہ کو ایک ہی لفظ کے ساتھ کہے تو بھی اُس پر لا حلالہ درست نہیں ہوتی چونکہ صورت مذکورہ  
 میں یہ جب غصہ نہایت کے اور نیز یہ سبب ذکر نہ ہونے کے لفظ طلاق میں طلاق بالکل واقع  
 نہیں ہوتی۔ لہذا زوجہ اپنی کو بلا نکاح کے اپنے گھر شوہر لا سکتا ہے اگر احتیاط کیو اسطے تجدید نکاح  
 کرے تو کوئی مضائقہ نہیں بلکہ بہتر ہے۔ وللہ اعلم علما اتم الراقم محمد رومیانوی صاحب سجدہ کیا فرماتے  
 ہیں علامہ دین محمد تیان شریعتین اس مسئلہ میں لکھا کہ کوئی شخص مسلمان کہلا کر تالاہان نیچے نظر نہ کرے بلکہ  
 بتاوے تو اس کا اسلام باقی رہتا ہے یا نہیں۔ جواب۔ اللہ عزوجل کا ارادہ بالحق ختم ہوا اور بالحق باطل ہوا لہذا تالاہان  
 بتانا ہی کفر و فسق نہ کہ بدنامی اور کفر ہے کیونکہ غرض اس کی اس کا کفر ہے اور نہ کہ بدنامی جیسا کہ سلمیٰ نے  
 موسیٰ علیہ السلام کی قیامت میں ایک بچہ بنا کر لوگوں کو گمراہ کرنا شروع کیا تھا جس کی جزا میں قریب تر ہے  
 آدمی کے قتل کئے گئے عساکر ذکر خدا تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہے واذ قال موسیٰ یقویہ فقیوم  
 انکم ظلمتم انفسکم باضحا ذکر یقول فقیوموا الی بارئکم فاقولوا انکم ظلمتم واذکم خیر لکم حیۃ بارئکم ان  
 شخص بدنام ہو گا اس پر سے تائب ہو کر دوبارہ ایمان لائے ورنہ اس کو مسلمان کہہ کر مظلوم نہیں کہیں بلکہ  
 وہ شخص شرعاً زندہ ہے اور زندہ سے شرعاً کسی طرح کلاپ نہ کھادوست نہیں اگر حکومت اسلام میں ہو



شخص كساده من حسانه من هو تاسكو حاكم ابي اسلام اچه حكمه قتل كروا وديكاد في  
 كسبه من البهائية وغيره او كسبه من علم ولا تم الا تم خدام الله محمد بن موسى به با كسبه من انما قول  
 الله في البهائية والمنصور للمعاليه فيمن استي بجزء الصلوة في مسجد الذي في اطراف المدينة في انما كان  
 المقرب المشالي الى المشرق بقدر سبعة اذرع بريل ان الانحراف وان كان زاوية كثيرة على السبعة  
 بحيث يكون صدر المصلين نحو القطب المشالي او الجنوبي مثلاً لا يطل الصلوة كما يدل عليه قوله عليه السلام  
 والاشاي من العبد في حاشتها على العاقل بما اذا يتامن او تياسر كجزءان من الانسان قوس  
 عند القيام او يترك يكون للماراجه جنبا الى القبلة انتهى - فان جرد العبادتة حركية في ان الانحراف  
 وان كان باربعة عشر ذراعاً لا يفسد الصلوة فضلاً عن ان يكون سبعة اذرع - مينو او جردوا -  
 جواب - اللهم انما الحق حقا والباطل باطلا لا شك في بطلان قتواه لان انحراف احد من  
 القبلة عند الصلوة انما قابضه عن ركعة ذكره صاحب الدر المختار في فسادات الصلوة ليس  
 المراد من عبارة الدر الا انحراف المذكور بل ان صاحب الدر المختار ذكر في شرح قول المصنف  
 وغيره احاطة جهتها بان يبقى شيء من سطح الوجه مسامتا للكبته او هو انما بان يفرض من بقاها  
 ووجه استقبالها حقيقة في بعض البلاد خط على زاوية قائمة الى الافق ماراً على الكعبة وخط آخر  
 يقطعه على زاويتين قائمتين - منته ويستره ثم قال ثانياً قلت فهذا معنى القيام والقيام  
 في عبارة الدر وقال الشامي في شرح بما نقول بما حصله ان ما ذكره بقوله بان يبقى شيء  
 من سطح الوجه آه مع فرض الخط على الوجه الذي قرناه هو المراد بان في الدر من القيام والقيام  
 ليس المراد منه ان يجعل الكعبة من يمينه او يساره او لا شك حينئذ في خروجه من الجهة بالكعبة  
 بل المفهوم ما قدمناه من الدر من ان يقيد بحصول زاويتين قائمتين عند تقابل المتقبل بعين  
 الكعبة حينئذ او يساراً لا يجمع لو كانت احدهما حادة والاخرى منفرجة بهذ الصورة والمحال  
 ان المراد بالقيام والقيام هو ان يمين الكعبة الى جهة اليمين لا يساراً لا انحرافاً انتهى والرد  
 به حيث ينبغي شامخ على ان الرد بها لا يتاحل فقط ثم فصل الشامي تفصيلاً انما لا يخفى انحراف

انما  
 كسبه  
 كسبه

فی الاخرات بابت شرعی ما اذ غلب فی ہذا الوقت المعیاس وجوہا صاحب المکتبہ فی ہذا فی ہذا  
 مشعر ہی و تہی قسمت راجعہ وادومہ برکات کہ خیر از اکہ حیوان تشنہ آرد کند را و لا  
 یقال وان خطا الملتی المذکور بكون الاخرات مراد من عبارة الہدیر کہن ما خطا فی ہذا الاخرات  
 جائز لا قال القہستانی ولا باس بالآخرات اخر افعالا نزول بہ المقابہ بالکلیۃ بان سہی شی من  
 سطح اوجہ ساسا للکعبۃ لانا مقبول ہذا الاخرات المذکور فی القہستانی بیادق الانتقال  
 علی الخطہ معنی فان المقابہ بالکلیۃ کما لا نزول فی الانتقال المذکور کذا انک لا نزول ہذا الاخرات  
 بخلاف الاخرات الذی اراد ذلک الملتی بکث یصیر القطب الشالی ساسا بعد الصلی  
 لک نزول بالمقابہ بالکلیۃ فنان فیما من قلت لا نزول بالمقابہ بالکلیۃ فنان فیما من قلت لا نزول بالمقابہ بالکلیۃ  
 ساسا فکعبۃ قلت ذلک لانیسین ہمز میں بل ہو جائز لیس الملتی فی الطرف الیسرین اوجہ سہی غیر مقبول  
 اصافہ و خطہ شریکین سہی مقبول ہو غلط کہن جہا من سطح اوجہ ساسا لکعبۃ لا محالہ ہذا المقابہ  
 بالکلیۃ و ذلک ما اردنا خلاصہ فتویٰ مذکورہ کا یہ ہے کہ جو مولوی رشید احمد صاحب  
 نے بابت مسجد پوری جس کی جانب شمالی قطب سمات ہاتھ شرق کی جانب کو مائل  
 ہو جو ازاں فتویٰ دیا تھا اس کی تردید راقم ایک فتویٰ میں شائع کر چکا ہے پھر مولوی گنگوہی  
 نے ایک فتویٰ اس قسم کا دیا کہ اگر چودہ ہاتھ یا زیادہ مائل شرق کی جانب ہو جس سے سینہ  
 مصطفیٰ کا قطب شمالی یا جنوبی کی طرف ہو جاوے تب بھی نادرست ہے یہی مطلب عبارت  
 درود وغیرہ کا ہے جسکو مفتی لودیش نے نہیں سمجھا یہ اس کی تردید میں راقم نے یہ تحریر کیا کہ کل  
 فقہاء کے نزدیک سینہ کا پھر ناقبہ سے ناز کا منہ ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں موجود ہے  
 مولوی گنگوہی نے غلطی کھا کر معانی صحیحہ کو غلط اور حلط کو صحیح قرار دیا ہے ویکو صاحب  
 در مختار سے عبارت در کے یہ معنی کہ ہیں کہ مصطفیٰ کے منہ کی طرف سے ایک خطا  
 کہ ہے کیا جانب کھینچا جاوے۔ دوسرا خط تقاطع کرے والا اس خط کو اوپر دوزاد یہ قائمہ کے  
 زمین یا رکاوٹ کھینچا جاوے اس خط ثانی پر چلنے کا حرکت کرنا میں یہ کہ کی طرف ناز کو منہ نہیں

اور شامی نے اسکی شرح میں لکھا ہے کہ اسکی جیسے نہیں ہیں کہ خلد کعبہ کو نماز میں عین یا ایک کو طہر  
 دھو کر نماز کا پڑھنا دست ہے کہ اسکا منہ زینس خارج ہو جاوے گا نہ نماز کا جہت قبلہ سے بالکل جو منہ نماز  
 کے پس قبل مولوی بشیر احمد صاحب گنگوہی کا سر اسر غلط ہے۔ واشد یہی من اشار الی امر بالتشقیق وانشاء  
 اعلم انرا تم خادم اعلیٰ محمد دیادی + با سکہ سچا نہ کیا فرماتے ہیں مفتیان شرح عتین اس مسئلہ میں  
 کہ اگر ایک عورت بیان کرے کہ میں نے اپنا پستان دختر زیوہ کے منہ میں دیا تھا اسکا دودھ پینا یا نہ پینا  
 مجھ کو یاد نہیں ہوا اسکی شہادت نہیں دیتا کہ اس دختر نے اسکا دودھ ہمارے نہ پیا ہو  
 آیا شرعاً اس دختر کا حق پیر عورت پستان دہندہ کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔ منہ او جروا۔ فقط  
 جواب۔ اللہ اعلم الحق حقاً والباطل باطلاً۔ دختر نہ کہہ کا نکاح پیر عورت نہ کہہ سے درست ہے  
 کیونکہ حکم رضاعت کا جب تک کہ دو مسلمان نیک بخت یا دو عورتیں اور ایک مسلمان صالح شہادت  
 اپنے۔ و بعد دودھ پینے کی نہ دیں شرعاً جاری نہیں ہو سکتا سلماقال فی الدار المختار ج۲ ص ۱۸۱  
 ہو شہادۃ عدلین او عدل وعتین۔ انتہی۔ با سکہ سچا نہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و  
 مفتیان شرح عتین اس مسئلہ میں کہ جو لڑکا یا لڑکی بعد پورا ہونے عمر وصالی سال کے کسی عورت  
 کا دودھ پیوے تو اسپر حکام رضاعت کے شرعاً جاری ہو سکتے ہیں یا نہیں اور رضاعت کی ہر  
 مرضعہ یا کسی اور کی شرط ہے یا نہیں فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقاً والباطل باطلاً۔ شرعاً  
 مدت رضاعت کی وصالی سال سے زیادہ نہیں اور حکام رضاعت کے اسی پر جاری ہونگے  
 جس نے اسی مدت کے اندر دودھ پیا ہو بعد اسکے دودھ پینے سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا اور  
 دودھ کا پلانا بھی اس مدت کے بعد درست نہیں اور واسطے حکم رضاعت کے رضاعت کی  
 کی شرط نہیں ہے۔ قال فی الدار المختار للرضاع ہر جس شہدی آدمیتہ فی وقت مخصوص ہو دوران  
 و نصف عندہ دوران عندہ و الاصح و مثبت التحريم فی المدة فقط ولم یج الرضاع بعد مدت انتہی  
 رضاعت شرعاً جو پستان عورت کا وصالی سال عمر میں ہو یا نہ ہو اعظم کے بعد وصال تک ایک صاحب  
 ہوا کی مدت کے اندر تحريم ثابت ہوتی ہے اور بعد اسکے دودھ کا پلانا درست نہیں علم مجمل دیادی



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ جو شخص غلہ کو نرغ بازار سے کم کر کے بطور قرض فروخت کرتا ہے مثلاً اگر گہوں بازار میں ایک من ایک روپیہ کو فروخت ہوتی ہے وہ شخص اگر وہ پیہ کی قیمتیں بازار قرض فروخت کرتا ہے آیا یہ معاملہ اس کا شرعاً درست ہے یا نہیں بیوقوفانہ جواب۔

## جواب

اللہم انا الحق حقا والباطل باطلا یہ معاملہ شرعاً بموجب روایات کتب فقہ جاز نہیں  
قال فی العالم کیرتہ رجل باع علی نہ بالنقد بكذا وبالسبب بكذا الاولی شہر کذا والی شہرین  
بكذا الہم بكذا ان التخلصة یعنی فتاویٰ عالم گیری میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ نہیں  
جائز بیع میں بول کا فرق کرنا بسبب اودھار کے اور ایضاً بیع میں لکھا ہے بیع التخلصة  
بنقصان حکم البلدة بمن النسبة بالدة الملوثة فاسد وان اخذ الثمن بعد من المدة  
فہو حرام ان الثمن يتفاضل بالحکم فہو ربو یعنی بیچا گہوں کا شہر کے نرغ سے کم کر کے  
اودھار مدت مقرر تک درست نہیں اور بعد از مدت کے اگر قیمت کو بائع نے لیلیا  
تحریم کر کیونکہ بول باعتبار نرغ شہر کے زیادہ ہو پس سود ہو لونی مجمع النوادر نقلا عن المصنفات  
من باع شئاً فی ید رجل نسیتہ علی شيطان یا خذ الثمن کذا فی المدة المعنوتہ و قیمتہ یشی  
عند التجرار اقل منہ فالزبادة علی تھیدہ بطور بوزان یا خذ الربو بالا جماع و فی محیط البیض مثل  
بذہ العبادة یعنی کتاب مجمع النوادر میں کتاب صغرات اور محیط سے یوں نقل کیا ہے کہ اودھار  
بیع کرنا کسی شے کا اجزائی نہیں ہے بلکہ اس کو دہی بالا جماع و فی شان شرح الہدایہ و لو کان قنوتہ  
عشرة ذراع و باع بانسا ثمان ذراع او تسع ذراع او سبع ذراع و قیمتہ الطعالم و المحبوب عشرة  
صاع و باع بانسا ثمان صاع او تسع صاع او سبع صاع فہو حرام بالاتفاق



و الناس عنها غافلون یعنی شاہان مشرق و مغرب میں لکھا ہے اگر نرخ کی پیر کیا جائے  
 دس گز ہے یا غلہ کا نرخ دس صاع ہے اس نرخ سے کم کر کے اودھار بیع کرنا اتفاقات  
 حرام ہے اور لوگ اس سلسلے سے غافل ہیں وہی ابراہیم شاہی رجل باع بغير خطه بغير  
 دسرہ فی البلد ثمانیۃ یوز عند بعضهم و الصبح المختار انہ لایجوز لانتیج حال عن الیوم  
 دہر بوا یعنی فتاویٰ ابراہیم شاہی میں ہے کہ جو شخص ایک فقیر خطہ کو دس  
 دہم کی قیمت سے کیسکو دے اور حالانکہ نرخ اس کا شہر میں آٹھ درہم ہے بعض نے اپنی  
 بیع کو جائز کہا ہے صحیح اور مختار عدم جواز ہے کیونکہ یہ بیع خالی عوض سے ہے ایک  
 نام سود ہے خلاصہ مطلب ان عبارات کا یہ ہے کہ جس چیز کا نرخ بازاری ہو جسے  
 غلہ تو اس کا نرخ کم کر کے اودھار بیع درست نہیں کیونکہ نرخ بازاری غلہ کا خداتہ  
 کی طرف سے ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہے المتسعر ہو لله یعنی نرخ مقرر  
 کرنا والا خدا ہی ہے پس جس شخص نے بازاری نرخ سے کم کر کے اودھار دیا اور جو  
 سے گناہکار ہوا و جاؤں یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے جو نرخ مقرر کیا تھا اس سے بھی  
 کم کر دیا و جدو سہری یہ ہے کہ جس قدر اس نے بازاری قیمت سے زیادہ مقرر کیا ہے  
 وہ مدت کی قیمت سے اور مدت کی قیمت درست نہیں کیونکہ مدت کوئی شے نہیں  
 بلکہ وصف ہے اور وصف کے مقابلہ میں متن نہیں ہوتا قال فی الکھایتہ  
 و ذلک اعتیاض عن الاجل و ہو حرام لان الاجل صفۃ کالجودۃ والاعتیاض  
 عن الجودۃ لایجوز فلذا عن الاجل یعنی انصاف میں لکھا ہے کہ اجل کا عوض دینا  
 حرام ہے کیونکہ اجل مثل جودت کی وصف ہے جودت کا عوض حرام ہے اس طرح  
 اجل کا عوض بھی حرام ہوگا اگر کوئی شخص واسطے جواز بیع مذکور کے یہ دلیل کرے  
 کہ ہر ایہ میں لکھا ہے انہ یزاد الثمن کاجل الاجل اور عنایہ میں ہے ان  
 یجلی فی الی مدۃ کذا فتنہ یكون کذا بزیادۃ مقدار حاصل

ترجمہ ان دونوں کا یہ ہے کہ سبب اجل کے مٹن زیادہ ہو جائے پس صورت  
 مذکورہ سوال میں بھی سبب اجل کے مٹن زیادہ ہونے سے ہرگز حرمت عامہ  
 نہیں ہو سکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم لوگ ان فقہاء میں سے نہیں ہیں جو  
 مسائل غیر منصوصہ میں اجتہاد کے زور سے دخل دے سکیں مثل حضانہ  
 اور طحاوی کی جو مجتہد فی المسائل فقہاء کے طبقہ ثانیہ سے ہیں اور نہ ہم مثل  
 امام رازی وغیرہ کی طبقہ رابعا اصحاب ترجیح سے ہیں جو ایک مسئلہ کو دوسری کا  
 نظیر خیالی کر کے حکم لگاتے تھارہ ہم اصحاب ترجیح سے ہیں مثل صاحب ہدایہ کی  
 حمایت روایت کو دوسرے پر ترجیح دیں ہمارا کام صرف یہ ہے کہ جو مقررین سے  
 منقول ہے اسکی تابعداری کریں جیسا کہ صاحب درمختار نے لکھا ہے واما نحن  
 فعلمنا اتباع بارجمہ و ما جمہ و کما لا اختوانی حیوہم اور صاحب طبقات مذکور مجتہدین  
 کیا اقوال اور دلائل پر غور کر کے اپنا منہ منہ عرض او کرتے تھے عبارات کتب مصنفہ سے  
 استنباط کر نیکانام فقہ نہیں عرض اس زمانہ میں کیا بلکہ صد ہا سال سے زمانہ اتہناط  
 احکام کا منقود ہے اگر اسیکانام بالغرض والتقدیر استنباط کیا جاوے تو عبارات  
 ہدایہ میں جو واسطے واجب ہونے غسل کے ایلاج فی الدیر کا غفلت میں لکھا ہے  
 آپس بھی آپکو شہادت اور کافتوی دینا پڑیگا شہادت کرامات شیعہ ماجہ عجیب و گریہ  
 شاید گفت باران است بیع جب مثلیات سے ہو جسکی بازاری قیمت خود بخود  
 معلوم رہتی ہے مثل غلہ بعض اجناس کپڑا وغیرہ کی اسکو نرخ بازار سے گراں  
 کر کے بیع کرنا صرف ربوا ہے کیونکہ جب خدا تعالیٰ نے مثلاً اس کا نرخ نہیں لکھو یہ  
 رکھا اور تم نے اسکو اودھا ہوا سواریہ کو بیچا تو چار آنہ خدا تعالیٰ کے نرخ مقرر کئے  
 ہوئے سے تم نے زائد لئے تو یہ چار آنہ ضرور بالضرور زیادتی خالی عوض سے ہے  
 جسکو عربی میں ربوا اور فارسی میں سود اور ہندی میں بیاج کہتے ہیں اور جو اشیا

مثلی نہیں ہیں مثل اونٹ گھوڑا گاسے بیل وغیرہ الکانخ بازاری مقرر نہیں ہوتا  
جو قیمت مابین متعاقدین کے مقرر ہو جاوے وہی اس کا ثمن مقرر ہو جاتا ہو  
ایسی چیز کو اگر کوئی اودھار گراں قیمت پہنچ ڈالے تو اس پر بوا کا اطلاق ہرگز  
نہیں ہو سکتا کیونکہ الکی قیمت بسبب خواہش اور عدم خواہش خریدار کے کم  
زیادہ ہو جاتی ہے اصلی قیمت اسکی کوئی مقرر نہیں ہے دیکھو بعض اوقات میں  
ایسا اتفاق پڑتا ہے کہ کسی نے ایک گھوڑا کسی شخص سے فرضاً پچاس روپیہ کو  
خرید لیا دوسرے شخص نے فوراً وہی گھوڑا سو روپیہ نقد کے ساتھ خرید کر کے  
تیسرے شخص کو ایک ہزار قیمت پر نقد دیر یا ایسی چیزوں کو اگر کوئی نقد اور اودھار  
میں فروق کر کے بیچ کرے تو یہاں کسی صورت سے بیاج نہیں ہوتا کیونکہ نقد پر  
کم دینے سے یہ مراد ہو سکتی ہے کہ اس نے اپنی چیز کم قیمت کو دیدی اور قرض کی  
صورت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی چیز پوری قیمت پر بیچنے کی نیت سے  
اودھار دیدی غرض ایسی صورتوں میں فرق ثانی کی عبارتوں کا محل ہو سکتا ہے  
پس پچنا گہیوں وغیرہ اناج کا کم نرخ کر کے بطور قرض ہرگز درست نہیں اور نیز کل قرض  
جو لغفا ہو حرام بھی اسکی تائید کرتا ہے واللہ اعلم بالصواب  
الراسم خادم الطالبات محمد لودیانوی عفی عنہ۔

### باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام شرح میں اس مسئلہ میں کہ جو شخص مکی کو  
فرض دے اور اسکے عزم میں گہیوں لینے کرے آیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں  
بجہ التوجہ۔



## جواب

اللہ پر مافا الحق محتاوا الباطل باطلا بیک جنس مانج کی دیگر دوسری  
جنس اسکے عوض میں بطور قرض یعنی شرمادرت نہیں جیسا کہ در مختار میں  
لکھا ہے القرض هو عقد بلفظ مخصوص یرد علی دفع مال اصلی  
لکن لیزر مثلاً یعنی قرض ایک عقیبہ جو وارد ہوتا ہے اور دینے میں  
مال کے جو مثلی ہو سیکر تاکہ رد کرے اسی طرح کا مال ولا عبرة بطلانہ و  
اور نہیں اعتبار گران اور از زان ہونے نزع کا لینے اگر وقت لینے جنس کے  
ایک میں گہیوں کا نزع تھا اور جب مالک کو دیکھنی تو اس وقت نزع اس کا دین ہو گیا  
تب بھی اسی قدر گہیوں دی جاوے گی جقدر اس سے لی گئی تھی نزع کے کم زیادہ ہو سکا  
اعتبار نہیں غرض غیر جنس کا لینا یا دینا معا طہ قرض میں شرمات حرام ہوا اور یہ معا طہ قبیلہ بیع  
سے نہیں بلکہ قرض کا معا طہ ہے اسی واسطے اس کو عرف میں جنس بولتے ہیں اگر بالفرض  
اس کو بیع میں داخل کیا جاوے گا اور گہیوں کا گیلے ہونا بموجب روایت امام اعظم  
اور امام محمد کے بیان کیا جاوے جس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے ملک  
میں کئی وغیرہ وزنی ہیں پس انکی بیع بسبب اختلاف جنس اور قدر کے بطور  
نقد اور ادھار دونوں شرعاً جائز ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ بموجب روایت  
امام ابو یوسف کے گیلی اور وزنی ہونے میں علی الاطلاق عرف کا اعتبار ہے جیسے کہ  
در مختار میں لکھا ہے وعن الثانی اعتبار الحرف مطلقاً ورجحاً  
الکمال وخرج علیہ السعدی افندی استقر اضی الدراہم عدداً  
وبیع الدقیق وزنانی زماننا یعنی مثلاً فی الکافی الفتوی علی عادیہ الناس  
بحق واقرہ المصنف حاصل مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے  
نزدیک عرف کا اعتبار ہے گہیوں وغیرہ سب اس میں برابر ہیں اسی روایت کے



موجب لین دین اہل اسلام کا دھم و مانیر میں گنتی پر ہے حالانکہ حضرت کے  
وقت میں چاندی سے نادنہ تھا اس طرح آٹا گھو کا ہڈے آٹیکے بطور وزن کے اس  
زمانہ ہمارے میں بچیا اہل اسلام کا جاری ہے اور کتاب کا فی میں لکھا ہے  
کہ فتور کسبل وزنی ہونیکا عادات پر دیا جاوے۔ اور نیز جس ملک میں گہوں  
وزنی ہے وہاں جو شخص اپنے گہوں دوسرے سے بدلتا ہے تو وزن کے رخت  
بدلتا ہے اور کوئی استکونع نہیں کرتا اگر اس کا وزنی ہونا بشر عاذرست نہوتا تو یہ  
لین دین بھی شرعاً حرام ہوتا اور نیز جس شہر میں گہوں وزن سے انداز دیکھائی ہو  
وہاں حکم برخلاف اس شہر کے ہوتا یہاں گہوں اور کسی دونوں کیل سے انداز  
دیکھائی ہیں اور نیز جو چیز موجب ایک روایت کے منع ہو اور بموجب دوسری قہرست  
کے ایک ہی مذہب میں جائز ہو تو حرمت دانی روایت پر عمل کرنا احتیاط لازم  
ہے پس بموجب تحقیق بالاثبات ہوا کہ مکئی یا جو اور بطور قرض دیکر اس کے عوض میں  
گہوں مقرر کر کے یعنی مشرمانا جائز ہے واللہ اعلم و صلواتہم

الراشم خادم الطالب المحقق عفی عنہ ویاوی

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کاشعہ متین اس مسئلہ میں کہ کلخ کا بعد  
پیشاب کر کے استعمال کرنا شرعاً ثابت ہے یا نہیں۔

جواب

الحمد لله رب العالمین و الصلاۃ والسلام علی الاطهار یعنی برائے  
غالب یا بول کے قرآن سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ من جال یحیون ان  
یتطہروا واللہ سبب المطہرین اس آیت کی شان نزول میں لکھا ہے کہ یہ  
آیت مسجد قبا کے لوگوں کی تعریف میں ہے کہ وہ لوگ کلخ کر کے بعد پانی کو

استعمال کرتے تھے اور جو بعض روایات میں آیا ہے تنج الفانط الاچھا اللہ  
 تم تنج الاچھا اٹھا۔ اس کے یہ سننے میں کہ ہم پاخانہ کی حالت میں بعد استعمال  
 کرنے میں کلچ کے ہانے کے ساتھ طہارت کرتے تھے۔ پیشاب کے بعد پانی کا  
 ذکر نہیں کیا گیا اس لیے کہ پاخانہ کی نجاست جسم دار سے صرف کلچ سے پال ہونا  
 اس کا دشوار ہے بخلاف پیشاب کے کیونکہ اس میں صرف کلچ سے بھی بلا دشواری پاک  
 حاصل ہو سکتی ہے۔ عن مولیٰ ابیہ المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان عمر اذا ابال

قال ناولنی شیئاً استنجی بہ فاما ولہ العود لوالحجر ادیاتی حاططاً یسح بہ اویسہ الارض  
 قال ابیہم فی ذلک اصح ما فی الباب کذا نقل الشیخ عبد الحق فی فتح المنان کلچ خیر ہے  
 بعد میں استعمال پانی کا کرے اس واسطے کہ شاید قطرہ نہ آجائے اور اس ٹھلنے میں بہت  
 اختلاف ہے چار سو قدم سے تا دس قدم تک اور بعض عمر کے بچے سات گز سے  
 ہوں اس قدر قدم ٹھلنے کا حکم دیتے ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ اومینوں کی طبیعتیں  
 مختلف ہیں پھر جسمیں جسکی تسلی ہو جائے کہ اب ہم پاک ہوئے وہی معتبر ہے  
 بعد اس کے پانی سے تین مرتبہ عضو مخصوص کو بائیں ہاتھ سے پاک کرے اگر بائیں  
 میسر نہ ہوے تو استبراء فقط کلچ سے کافی ہے نقل مشہور ہے کہ اہل تشیع پیشاب  
 کو نیچے بعد مثل غیر مقلدین کے کلچ کو استعمال نہیں کرتے ایک دفعہ ایک بادشاہ نے  
 ایک شئی اور ایک شیوہ کو جب وہ اپنے اپنے مذہب کے بموجب پیشاب سے فارغ ہوئے  
 گھوڑوں پر سوار کروا کر دوڑانیکا حکم دیا بعد ازاں دونوں کے پاچا کے گھوڑے  
 امتحان کیا تو شیوہ کا پاچا مشاب آلودہ پایا اور شعی کا پاچا مہر سبب استعمال  
 کلچ نہ پاک ہوا اس پر شعی شیوہ سے بازی لے گیا اب بھی اگر کسی کے شک ہو گھوڑوں  
 کے بہرہ ور کرے۔ واللہ اعلم و صلواتہ

الراسم خادم الطالب محمد عفی عنہ

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ جو جنگی کارروائی  
آتا ہے اسکو بعض اہل علم نے بسبب اس کے کہ حدیث میں اس کام کو نواہی کے  
حق میں وعید شدید وارد ہے حرام قرار دیا ہے آیا یہ قول انکا صحیح ہے یا نہیں یہ آخر

جواب

الحکم ارفا الحق وحقا و الباطل باطلا جنگی کے روپیہ کو علی الاطلاق حرام قرار دینا  
بالکل غلط ہے فقہ کی کتابوں میں جنگی کے ملازم کو عاشر کہتے ہیں ایک باب میں جہاد  
جنگی لینے کے قواعد بیان ہیں قال فی شرح التوقایۃ العاشر هو من نصب علی  
الطریق لاخذ صدقة التجار ویاخذ من المسلم ربع العشر ومن الذی  
ضغفہ ومن الحربی العشر ان بلغ مائۃ نصابا انتہی یعنی عاشر شریعت میں  
اُس کا نام ہے جو غنم رکھا جاوے کسی راستے پر واسطے لینے زکوٰۃ وغیرہ کے سودا گروں  
مسلمان سے چالیسواں حصہ اور زمی یعنی جو کافر رعیت اسلام ہے اُس سے  
بیسواں حصہ اور تاجر کافر جو مال کفار سے آیا ہو اُس سے دسواں حصہ اگر مال اُس کا  
دو سو درہم سے کم نہ ہو۔ اور جو کچھ مال عاشر کفار سے بطور جنگی لیتا ہے علما اور قضائے  
اور لشکر کی تنخواہیں صرف کرنا درست ہے قال فی الدر المختار وما اخذ منهم  
بلا جرب ومثلہ ترکۃ الذی وما اخذہ عاشر منهم مصرفہ مصداقنا  
لکفایۃ العلماء والقضاۃ ورزق المقاتلۃ انتہی لخصا یعنی جو لیا جاوے  
کافروں سے بغیر طرائق کے اور اُس میں داخل ہے جو ذمی اپنا ترکہ چھوڑ کرے اور جو  
حاصل کرے اُن کافروں سے رکھ لیا جائے خرچ اس روپیہ کے مصالح اہل اسلام میں  
جیسا کہ علما اور قضائے کا خرچ اور لشکر اسلام کی تنخواہیں خرچ کیا جاوے تحقیق بالا  
کے ملاحظہ کرنے سے ناظرین کو خوب معلوم ہو گیا ہو گا کہ مال جنگی کا اہل اسلام کے



نزدیک ملک ال حلال یعنی کی صورت کے پس جو شخص ایسے مال کو حرام قرار دے سخت غلطی پر  
 اعلیٰ میں جو خدمت آئی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ایسے کام پر جو شخص مقرر کئے جاتے ہیں  
 اکثر لوگوں ظلم کرتے ہیں۔ قال فی البحر بملاحا صلاہ ان للامام و نوابہ من السجدة  
 والعشہ و لایۃ اخذ الصدقات للایشخ من امواکم صدقة الایۃ و فی البیہ ان جنال  
 شہوع و ماورد من ذم العاشر فہر علی من یأخذ اموال الناس ظلم لکما افعلا الخلفۃ  
 الیوم زوی ان عمر اراد ان لیسئل الناس بن مالک علی هذا العمل فقال لہ  
 اقتنعانی علی الکس من ہماک فقال لا ترعی ان اقلدک ماقلدنیہم وواللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم انتہی مخصاۃ اللہ اعلم و علام۔ الرام خادم الطالب محمد لودیا نوی۔ باہر ہر جہانہ  
 کیلئے ہر علمادین مفتیان شرع میں اس سلم میں کھانا لگے لکھ کر قرآن پڑھنا  
 جو عرف عام میں ختم کے نام سے مشہور ہے آیا بغل سنت ہے یا سب سے بہتر ہے یا نہ ہو

### جواب

اللہم اہ فاکن حقاً و الباطل واطلا۔ ختم نکر سنت ہے یہ سب نہ بدعت حسنہ بلکہ بدعت  
 سیئہ ہے کیونکہ سنت اسکو کہتے ہیں جس فعل کا آنحضرت نے کیا ہو ہمیشہ یا کبھی کبھی ختم بطریق ہر  
 ایک بار بھی ساری عمر میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے بروقت اکل خوراک لشکر کے اصحابوں کو حکم دیا تھا کہ جو کچھ ہمارے پاس غور و غیو باقی ہے  
 اسکو یہ پاس لے آؤ جب سب لے آئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حق تعالیٰ سے دعا مانگی  
 کہ یا خداوندایہ فیصلہ کر دے اس میں برکت دے سو خدا تعالیٰ نے دعا آپکی قبول فرمائی اس  
 تھوڑی خوراک کو دیر تک کھاتے رہے یا پکا جو تھا ختم نہیں تھا جس میں تم قرآن سے مزینت پاکر  
 کھا نیو جلد ختم کر دیتے ہو سنت مجھ سے کہ نہیں کہتے ہیں تو تم لوگ کبھی جانا کہ وہ ذکر کر کے اپنی طرف  
 اتار لیا کہو تاکہ اس سنت سے بھی محروم نہ ہو وہاں بھی عذر کر دے کہ یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا عجز تھا ہم میں یہ طاقت کہاں ہے اس صورت میں یہود ہے پس جب چاہو کا ذکر کرنا کہ سنت



میں داخل نہیں پہنچ رہی تھی ایک سجزہ تھا سولے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کھاتے نہیں  
 اور سب سواسطے نہیں کہ مقدم میں سے اس کا رائج ہوتا ثابت نہیں بدعت حسنہ سواسطے نہیں  
 کہ اس کے کرنے سے سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فوت ہوتی ہے کیونکہ آپ مجوز حاضر ہوئے  
 طعام کھانا شروع کر دیتے تھے یہاں تک کہ ان خورشش کے واسطے بھی انتہائی گوارا نہیں  
 کہتے تھے جیسا کہ لفظ حدیث۔ ما انظر اذ انا تط سے ظاہر ہے پس بہر حال بدعت سیئہ ہونا  
 اس کا ثابت ہوا اور نیز حدیث شریف میں وارد ہے کہ جو لوگ قرآن کو وسیلہ روٹی کھانے کا کرتے  
 ہیں ان کے منہ پر قیامت کے دن گوشت نہیں ہو گا صرف ٹیڈی ہوگی اکثر ملائوں کا یہ حال ہے کہ  
 اگر دال روٹی ہوتی ہے تو قل ہو اللہ پڑھ کر کھانا کھا لیتے ہیں اور اگر کبھی پولاؤ وغیرہ عمدہ  
 کھانے موجود ہوں تو وہاں چند ملاں جمع ہو کر بیسیں وغیرہ صورتیں خورشش آدنی سے  
 پڑھتے ہیں غرض کلام الہی کو روٹی کے بدلے فروخت کرتے ہیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔  
 ولا تشتر با بایاتی تمنا قلیلا یعنی نہ فروخت کرو آیات میری کو تھوڑی قیمت کے ساتھ اگرچہ  
 یہ آیت یہودیوں کے حق میں نازل ہوئی تھی لیکن باعتبار معانی کے ایسی صورتوں کو بھی  
 شامل ہے بموجب قاعدہ اصول العبرة لعموم اللفظ لا بخصوص المورد۔ مینہ کی تشریح کبیری  
 میں منادی خبازہ سے نقل کیا ہے۔ کہ قرآۃ القرآن عند اتخاذ الطعام یعنی مکروہ ہے  
 قرآن کا پڑھنا کھانا پاس کھکر اس واسطے بدعت سوء ہندوستان اور پنجاب کے عربی  
 و ترکستان وغیرہ ممالک اسلام میں رائج نہیں اگر یہ امر شرعی طور پر مقدم میں سے منقول ہوتا  
 تو سب ممالک اسلامیہ میں یکساں جاری ہوتا اور نیز ملاں لوگ جب اپنے گھر روٹی کھاتے  
 ہیں وہاں ختم کلام تک بھی نہیں آتا اور نیز جب کوئی شخص گلے یا گھڑا۔ یا دہرہ کسی شخص کو  
 لے دیتا ہے وہاں ختم نہیں پڑھا جاتا یہ سب ملاؤں کی حیل سازیاں ہیں تاکہ لوگ اس  
 دھرم سے دعوت کیا کریں حلال حرام کی انکو کچھ پردہ نہیں بتیم کا مال ہو یا گنہگار سب ختم  
 پڑھ کر کھا لیتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ حرام پر بسم اللہ کرنے سے کافر ہو جاتا ہے ایسا بلاؤ

فرقہ سالانوں میں کم ہے البتہ لیکن پیر زاوے النبی بھی مقدم ہر جہات سے ہیں ان کا اثر ہے  
 کہ ہم اپنے مرتدوں کو پھر سے پار کر دینگے تا روزی کی کچھ حاجت نہیں پیر پر اعتقاد رکھنے  
 سے بڑا پار ہو جاتا ہے یہ نہیں جانتے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی خاتون الشہ  
 عنہا کو فرمایا کہ تو عمل کر یہ نہ خیال کرنا کہ میں بیٹی بخیر کی ہوں واللہ یہی من ایشاء الی  
 جرات مستقیم واللہ اعلم وعلما تم۔

الراۃ خادم الطالبات محمد

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قبروں پر حافظوں کو قرآن پڑھنے  
 کے واسطے بٹھانا اور اسی کچھ خدمت رو پیہ پیہ سے کرنی آیا شرعاً یا امر اور ایسے امر کی وصیت کرنی  
 درست ہے یا نہیں بلینا تو جبروا۔

جواب

العلم ان ما انھی حقاً و الباطل باطلاً۔ یا امر شرعاً درست نہیں اور ایسی وصیت بھی باطل ہے  
 طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے۔ الوصیۃ من البیت ہا لا طعام و انصیافۃ یوم موتہ یو بعدہ  
 و با صطاء و راہم لمن یتلو القرآن لہ روحہ اویسج او یمل لہ کلہا بدع منکرات باطلہ  
 و لما خود منہا حوام للہ خذ و هو خاص بالتلاوۃ و الذکر لاجل الدنیا انھی ملخص  
 و فی التلاوۃ الخانیۃ لا معنی لہذہ الوصیۃ و لصلۃ القارۃ بقراءۃ لان صلۃ بمنزل  
 الابرة و البجۃ فی ذلک باطلتہ وھی بدعتہ لم یفعلہ احد من الخلفاء و قد  
 ذکرنا مسئلۃ تعلیم القرآن علی التحسان انھی یعنی للمضوۃ و لا ضرورۃ  
 فی الاستیجار علی القراۃ علی القبر و لا ینکر ذلک الامکا بر او جاہل لا ینہم  
 کلام لا کا بروما استدلال ببعضہم علی الجواز بحديث البخاری فی اللیغ  
 نہو خطا لانیہا لیست عبادۃ محضۃ بل من التداوی و ما نقل عن بعضہم  
 انہ لا یجوز الاستیجار علی الختم باقل من خمسہ و اربعین دھما خارج

مما اتفق عليه أهل المذهب قاطبة قال تاج الشريعة في شرح اللمعة ائتمان القرآن  
 بالاجرة لا يصدق الثواب لا لليت ولا للقاري وقال العيني في شرح اللمعة  
 يمنع القاري للدين والاختذوا المعطى ائتمان وليس مبناه على القول بکراهة  
 القرآن على القبر كما وعم صاحب البحر لما في الولوجية ولو زار قبر صديق أو قريب له  
 وقرا حسنه شيئا من القرآن فهو حسن بل مبناه على الاستیجاد یعنی کمالات الاستیجاب  
 على المسامحة باطل كذلك العبادات حرام لا يصدق الاجرة في كلهما مما هنا  
 خلاصة ما ذكره صاحب رد المحتار المعروف بالشامی یعنی شامی میں لکھا ہے  
 کہ وصیت میت کی کہ میرے مرنے کے بعد اسیروز یا بعد میں لوگوں کو کھانا کھلایا جاوے اور میری  
 قبر پر جو میری روح کے واسطے قرآن پڑھ کر ثواب پہنچا دے اسکو کچھ نقدی دیکر سلوک کرنا اسطرح  
 تسبیح اور تمغیل کا ثواب پہنچا نیوالوئے ساتھ سلوک کرنا صاحب طریقہ محمدیہ نے ان سب کو  
 بدعات میں سے کہہ دیا ہے داخل کیا ہے اور روپیہ پیسہ لینا حرام ہے اور پڑھنا اس کا کچھ  
 دینا حاصل کرنے کے معیت سے اور تاتار خانہ میں ہے کہ پڑھنیوالے کو جو سلوک کیا جاتا ہے  
 وہ غلط اجلہ کے ہے اور یہ اجلہ باطل اور یہ بدعت ہے نہیں کیا اسکو کسی نے جاریہ  
 میں سے اور سلسلہ تعلیم قرآن کی اجرت کا درست ہونا عمل کے واسطے ضرورت کے قرار دیا ہے  
 اور مردہ کے واسطے اجرت پر قرآن پڑھانے کی ضرورت نہیں اور جو بچھو کے کاٹنے کے واسطے  
 سورہ فاتحہ کا پڑھنا اجرت پر جو بخاری میں موجود ہے اس سے جائز ہونا ثابت نہیں ہوتا  
 کیونکہ بطور ایصال ثواب نہیں بلکہ بطریق منہ اور دوا کے ہے عبادت نہیں  
 اور جو بعض نے کہا ہے کہ قرآن کی اجرت پیسہ تالیس درہم سے کم یعنی درہم نہیں لگاں  
 نہ صحت مفسر علیہ کے برخلاف ہے اور تاج الشریعہ نے کہا ہے کہ اجرت پر قرآن پڑھنے سے نہ  
 صحت نور پڑھنیوالوں کی تھی مستحق ثواب کا نہیں ہوتا اور عینی نے کہا ہے کہ دنیا کے واسطے  
 قرآن پڑھنیوالے کو حکماً منع کیا جاوے ثجرت دینوالا اور لیسوالا دونوں گناہگار ہیں



قبر پر ٹہنے کے سبب اس کا منع ہونا نہیں ہے بلکہ اجرت ہر قرآن کا پڑھنا منع ہے قبر پر جو بنگلہ  
جو شخص بروقت زیارت قبر اپنے قریبی یا دوست کی قبر پر کچھ قرآن پڑھنے کے ثواب پہنچا دے  
بہت نیک امر ہے غرض جیسا کہ زنا کاری کا پیشہ حرام ہے ایسا ہی یہ پیشہ مردار ہے کیونکہ  
دونوں اجارہ شرعاً باطل ہیں یہ خلاصہ ترجمہ شامی کی عبارت کا ہے واللہ اعلم وطلحہ تم  
الراسم خادم الطلبة محمد

### بسم الله الرحمن الرحيم

کیا زمانے میں علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسماۃ کچھ مسلمان طوائف  
جو عرصہ سے سردار اتم سنگھ والی درام پور ملود کے پاس اول بطور طوائف کچھ مدت بعد اپنا بیڑا  
چھوڑ کر مرتدہ ہو کر اس سے اپنا عقد نکاح بموجب رواج سکھوں کے کر دیا کرتی تھیں بعد میں سکھ  
کے مسلمان ہو کر اپنے مال حرام سے جو سردار مذکور وغیرہ سے حاصل کیا تھا ایک کل برتنی خرید  
کر کے برتنی کر دیا کہ وہی ہے۔ کیا ایسی برتنی کا اہل اسلام کو استعمال کرنا یہ خیال کر کے کہ اس میں  
کوئی چیز جس کا کھانا شرعاً حرام ہو یا الی نہیں جاتی جس طرح سورگ برف پانی سے کیا کرتے  
ہیں یہاں بھی ایسی طرح بنتی ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں بیوقوفانہ جواب۔

## جواب

الحکم اور فالحی حقلو الباطل باطلا۔ چونکہ کمال اسکا جو اس بذریعہ پیشہ یا ازدواج سے حاصل کیا  
شرعاً درست نہیں کیونکہ جو اس نے بذریعہ عقد ازدواج کی حالت میں حاصل کیا ہے وہ بھی  
شرعاً حرام ہے اس واسطے کہ مرتدہ کا عقد کسی فرد بشر سے مسلمان ہو یا کافر درست نہیں۔  
قال فی الہدایۃ لا یجوز ان یشترک المردۃ منسلیۃ ولا کافرة ومرتدة وکذا لا یشترک  
المردۃ منسلیۃ ولا کافرة انتہی یعنی مردہ مرد کا کسی عورت کے اور مرتدہ عورت کا کسی مرد سے نکاح  
نکاح درست نہیں پس ازدواج کی حالت میں بھی وہ زنا کاری ہی اور حرام مال سے نفع

مسماۃ کا یہ کہ وہ مسلمان ہو کر اپنے مال حرام سے خرید کر کے برتنی کر دیا کہ وہی ہے۔ کیا ایسی برتنی کا اہل اسلام کو استعمال کرنا یہ خیال کر کے کہ اس میں کوئی چیز جس کا کھانا شرعاً حرام ہو یا الی نہیں جاتی جس طرح سورگ برف پانی سے کیا کرتے ہیں یہاں بھی ایسی طرح بنتی ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں بیوقوفانہ جواب۔



اٹھانے سے نہیں اور بچت کرنی کہہ بروٹشل اور برلوی کی طرح پانی سے طیارہ ہونے  
 حکم کس طرح ہو گئی بالکل بے دینی ہے شرعی احکام میں عقل کو دخل دینا درست نہیں ہے  
 اپنی والدہ اور بیٹی کے ساتھ نکاح کر لینے میں عقلاً کیا تصور ہے! لکھا حضور مخصوص شخص کی  
 حاجت روانی کے واسطے برابر ہے پس ایسی برت حلال جانینہ کے کوماں بہن وغیرہ عورات  
 شرعیہ سے جماع کرنے میں تاقل نہ کرنا چاہئے لغو و باطلہ شہ ہے پس اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے  
 شخصوں سے معاملہ لین دین کانگریں اور انکی احانت سے باز آویں قال اللہ تعالیٰ انما و فاعلی البر  
 والحقوی ولا تعادوا علی الاثم والعدوان۔ یعنی نیکی اور چھ پرکاری پر مرد و گناہ اور ظلم پر مرد  
 نہ کرو پس بوجہ آیت مذکورہ کے ایسے مال کے ساتھ معاملہ کرنا بالشرعاً گناہ ہے اور نیز حدیث  
 میں وارد ہے مہربانی خبیث یعنی زنا کا مال خبیث ہے اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسا طیب  
 مال خبیث مال کے معاوضہ میں نہیں۔ واما ما افتاء بعض ابناء زماننا باجور علیہم ان یشترکوا بالمال  
 الشرعیۃ جواز عقد المردۃ الذی ہو اساس ہذہ السلسلۃ اولاً ثم جواز اخذ المال بوضع العقد المذكور  
 بعد رجوعہا الی الاسلام ثانیاً و کلاً لا مرن بلطمان لما مرنی ما تقدم نقلاً عن الہدایۃ  
 بعد جواز عقد البطلان العقد بطل المعاوضۃ ایضاً لانہ من بنای الفاسد علی الفاسد ذلک  
 ما اردناہ ہذا۔ واللہ اعلم و علیہ التمس۔ الراسم خادم لطلبہا محمد۔  
 جواب دوم اقول بحدوث وحوالہ المعین۔ معلوم ہو کہ جس صاحب کو اپنے دین کا بھانا  
 اور مال کا پاک لکھنا منظور ہو تو اس اجارہ سے جس میں تبدیل مال خبیث کا مال پاک سے کیا جائے  
 احتراز فرماویں کیونکہ یہ تبدیل نضاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ لا تبدلوا الخبیث بالطیب  
 الا یہ نیز حدیث میں ہے من اتقى الثبہات فقد استبرأ الدینہ الحدیث و  
 ما حلینا الا البلیغ والتذیبدی من یشتاوی صہابہ مستقیم الراسم عبد الغفر  
 سواہیر علماء دہلی  
 مسلمان عورت کو زنا کا پیہ لینا مطلق حرام ہے اور جو مال حرام سے برت کی کل تیار ہوئی

و دکل بھی ایسی ہے کہ سلمان کو اس سے بہت فریفتی نادرست ہے جیسے زنا کی کمانی لاکڑی  
 مکان بننا ہوا ہو وے اس میں آباد ہو جائے۔ یہ نصیب کی زمین پہنا زنا جائز ہے کہ پہلے  
 یہ بھی نادرست ہے واللہ اعلم بالصواب حضرت محمد ابراہیم و محمد حسین جو شے مال حرام  
 سے خریدی جاوے خواہ گل ہو یا دیگر شے مثل جائیداد وغیرہ کے کل سے مسلمان کو فائدہ حاصل  
 کرنا جائز ہے واللہ اعلم بالصواب حضرت ابوالحسن علی نقی ع۔

سید محمد عبد السلام

سید محمد ابوالحسن

سید محمد تقی حسین

قاعدہ مسلم ہے کہ جو متعلقہ ہے حرمت عینہ اور حرمت سببیہ وہ لو اصل حرمت و منہی عنہا  
 ہر سے نہیں کیساں ہیں پس جو چیز کہ سبب و ذریعہ حرام سے حاصل کی گئی ہو تو اس میں  
 نفسہ کئی چیز حرام یعنی نامورہ بھی قطعا حرام ہے پس بناء علیہ حسن حضرت مفتی صاحب نے  
 حرمت بجزا پر عار کا رکھ کر اس میں کہ حلال گناہات ضبط و تاقی باز قلت تہدیر یا ضایت  
 تخصیص کیونکہ اگر اس پر عار ہو تو بجزا پر عار حلال ہو جاوے۔ کما لا یخفی علی النصف  
 نفلی المستغنی ان لا یختر یقول ذالک المستغنی فان لا یختر یقول ان لا یختر  
 بالہرجل - محمد عبد الحق ملتان -

جب فتویٰ مذکور مصلحت ہو اور اگر شائع ہو اور اگر نام معروف و براہِ عام مولوی عبد الغفر صاحب پرست  
 بھیجی ہے تو میں کلام نبوی عدالت میں دیکر کیا کہ مولویان نے میرے حق میں غلط فتویٰ دیا تو میں  
 کی اور رتبہ ہے بے مولوی غلام رسول امرتسری اور مولوی شہید احمد صاحب گنگوہی کے  
 ہمارے برخلاف جس عدالت میں پیش کئے اگرچہ تقدیر میں خود اسے پشیمان ہو کر باز دعویٰ  
 داخل کیا لیکن جو کہ نتیجہ ہے اسے مشورہ مثل کی تردید کرنی واسطے فائدہ اہل اسلام کے فوری  
 تھی لہذا انکار و بطور اختصار کے تحریر کیا جاتا ہے جو کہ مولوی رشید احمد صاحب نے کوئی

سند تحریر میں کی سوا اس کے کہ دردیکی ضرورت نہیں خود اس کا بے سند ہونا اسکی نزاد  
 کے واسطے کافی ہے۔ البتہ مولوی غلام رسول نکاتے جو اپنے فتویٰ میں یہ سند تحریر کی ہے  
 وفي الزیادات المرتدة الى التصرفات ان كان تصرفا ينفذ من المسلم ينفذ منها  
 وان كان تصرفا لا ينفذ من المسلم ليكن يصح من جوه على سبلة استعملت اليها  
 كالبهره والنص الى الفذ تصرفا فاعلمنا صندهما وصند اختلاف المشايخ  
 قال بعضهم يصح قال بعضهم لا يصح منها الا ما يصح من المسلم كذا في المنتزه  
 الخائفة وكم تبنى ببعضها الخراج والخزير انتهى عن البحر۔ اور کفریات مرتدہ کے بیعت  
 ہونے سے جو اس عبارت میں مذکور ہے یہ نتیجہ نکالنا کہ نکاح بھی ایک تصرف ہے پس نکاح مرتدہ  
 اور جو مال نکاح سے حاصل ہوا سب درست ہے۔ ہم اسکے جواب میں یہ لکھتے ہیں کہ عبارت  
 مذکورہ سے کل تصرفات کا جائز ہونا جس میں نکاح بھی داخل ہے مراد نہیں بلکہ تصرفات مالی  
 مراد ہیں یعنی بیع شری مرتدہ کی شرعاً درست ہے اور مرتد کی درست نہیں کہ پھر صاحب  
 بحر الرائق نے تصرفات مالیہ جائز ہونیکے واسطے عبارات زیادات کی نقل کی ہے۔ حیث  
 قال صاحب البحر قبيل تلك العبارات وقيد بالمرتدين لان المرتدة لا يزول  
 ملكها عن مالها بغير خلاف فيجوز تصرفها كما لبيته بالاجماع لانها لا تحتل  
 انتهى مافی البحر۔ حاصل ان دونوں عبارتوں کا یہ ہے کہ مرتد کا اپنے مال میں تصرف کرنا شرعاً  
 جائز نہیں یعنی مرتد اگر اپنے مال کو بیچے یا اپنے مال کے ساتھ کوئی شے خریدے تو شرعاً جائز  
 نہیں اور اگر مرتد اپنے مال کو بیچے یا خریدے تو درست ہے اس واسطے اخیر میں بیع کی مثال  
 زیادات میں دی گئی ہے غرض اس عبارت زیادات سے نکاح مرتدہ کا شرعاً جائز قرار دینا  
 مولوی غلام رسول صاحب کا بالکل غلط ہے بحر الرائق شرح کنز میں جس سے مولوی صاحب  
 مذکور نے سند پکڑی ہے لکھا ہے کہ مرتدہ کا نکاح کسی فرد بشر سے درست نہیں۔ حیث قال  
 في قول الحنفية ولا ينكح مرتدة ولا مرتدة احداً وعبر باحد في سياق النفي ليفيد



اس کو علامہ ترمذی المرتبہ سلسلہ دلائل کجیہ الامتہ و التی تخرج المرتبہ مسلم و لا کافر و لا مرتد یعنی  
 مرتد نکاح نہ کرے مسلمان عورت کو اور کیا بیلو نہ مرتد کو اور نکاح نہ کرے مرتد کے ساتھ کوئی  
 مسلمان اور نہ کافر اور نہ مرتد اس طرح یہ سلسلہ فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے و مختار اور اسکی  
 شرح شامی میں لکھا ہے۔ مع تصرفات المرتد من حیث التمسک و نحوہ بالجملة المرتد غیر مسلم نہیں بلکہ  
 مایعتمد الملتہ و منہی مس الکحل و الذبیحہ و الصید و الشہادۃ و الارث اسی مخلصانے مرتد  
 کے تصرفات مالی بلکہ چہ برضات مرتد کے نکلے ہیں لیکن نکاح اور ذبیحہ اور شکار اور شہادۃ اور  
 وراثت جنہیں دین کا لحاظ ضروری ہے دونوں یعنی مرتد اور مرتد کے ناجائز ہیں۔ عبارات  
 مذکورۃ الصدد سے صاف ظاہر ہے کہ فتویٰ مولوی غلام رسول صاحب امرتسری کا دیکھنا  
 جو ان نکاح مرتدہ بالمثل غلط ہے بلکہ کسی اسکی صحت کچھ دعویٰ ہوا ہے و لائل کو پیش کرے  
 مولوی عبد العزیز صاحب تنقیح غافل کو کہلا بھیجا تھا اگر کوئی اس فتویٰ مولوی غلام رسول  
 امرتسری کو ثابت کرے تو میں اپنی جائداد جو آٹھ ہزار روپیہ کی ہے اسکو دید و لگا دوں خواہ  
 عبد الاحد غلام محی الدین یا بی بی کل جائداد کو سب جد کی تعمیر میں خرچ کر نیکی نذرانہ پس  
 طرف ثانی سے کوئی جواب نہیں آیا اب بھی اگر کوئی تحقیق کے واسطے بتو کہ ہم اسی اقرار پر  
 قائم ہیں بشرطیکہ حکماء حرمین کو نصف مانا جاوے اور ایک اقرار نامہ جانبین کی طرف سے  
 تحریر ہو کر سرکار میں سپرد کر لیا جاوے تاکہ جانبین کو وقت آنے فیصلہ ثالثی کے موقع چھوڑ  
 کا باقی نہ رہے و التذہدی من ایشاء الی ہذا مستقیم۔ خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ہمارے  
 مخالفین کو ہار دے و ہمارے تائبین کو باطل سے جدا کرنے میں انکو قدرت عطا فرمائے  
 اگر کوئی یا اعتراض کرے کہ خیرتی زمانگی چٹواری عورتیں لوگوں سے مقرر کر۔ یعنی ہوں امام  
 ابو حنیفہ کے مذہب میں جلال طیب ہے جب کہ بحر الرئی خرج کثیر و چلی حاشیہ شرح دقایق  
 لکھا ہے قال فی الاجارۃ الفاسدۃ لیس فیہ ای یکب اجر یا حتی ان ماخذہ لراغبتہ  
 ان کان بعد الاجارۃ محلال عند الاصل من بحر الشاہب و ان کان البیہ حرام و حرام



عندہ ہوان کان بغیر عقد فخرام اتفاقاً انتہی مافی الجلی فی الجردان استجارہ بالیترانی بہا لہا  
 باخذہ لاندنی اجارۃ فاسدۃ فیلیب لہ ان کان السبب حراماً انتہی لخصاً توہم کے جب  
 میں یہ کہیں گے کہ ان عبارتوں سے خرچی کے روپہ کا حلال طیب ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ  
 حاصل ان عبارت کا یہ ہے کہ اگر کسی عورت کو بطور اجرت بیٹنے یا کاتنے پر مقرر کیا اور تاہیں  
 یہ بھی شرط کر لی کہ میں تیرے سے زنا کروں گا تو ایسی صورت میں امام اعظم کے نزدیک اجرت  
 کا دینا آتا ہے یعنی جس کام کے واسطے اسکو مقرر کیا تھا اس کام کی اجرت بطور رواج کے  
 دینی پڑے گی کیونکہ یہ اجارہ اگرچہ جائز کاموں کے واسطے کیا گیا تھا لیکن بسبب شرط زنا کے  
 فاسد ہو گیا اور اجارہ فاسدہ میں مزدوری رواجی اگر مزدوری مقررہ سے زیادہ نہ ہو دینی آتی ہے  
 اسی بنا پر امام اعظم رحمۃ اللہ نے اجرت کو حلال طیب فرمایا صاحبین کے نزدیک بھی اجارہ  
 فاسدہ میں اجرت حلال ہے لیکن صورت مذکورہ ان کے نزدیک اجارہ فاسدہ میں داخل نہیں  
 یعنی اگرچہ لفظ ہر اس نے ہر نام بیٹنے یا کاتنے پر اجارہ مقرر کیا ہے لیکن دراصل اس نے زنا  
 کرنے پر اجرت مقرر کر دی ہے یعنی زنا کاری کو موقوف علیہ ٹھہرایا ہے اور ایسا اجارہ شرعاً فاسد  
 باطل ہے اور اجارہ باطل میں عوض لینا اتفاقاً حرام ہے و فی اکثر الوقایہ و باقی المستون  
 لایجوز الاستیجار علی الفناء والنوح والملاہی والمعاصی انتہی لخصاً قال صاحب البحر المحیط

لا یتصور استحقاقاً بالعقد فلا یجب علیہ الاجردان اعطاء الاجر قبضہ لایجل لہ یجب علیہ  
 علی صاحبہ انتہی حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ محضیت پر اجارہ کرنا شرعاً درست نہیں کیونکہ  
 جس چیز پر اجارہ واقع ہوتا ہے اس چیز میں مستاجر کا شرعاً قائم ہو جاتا ہے اور وہ چیز شرعاً  
 درست ہو جیسا کہ ایک شخص کو کپڑا بیٹنے پر مقرر کیا کہ پڑا سلا نکاح حق اور سپر قائم ہو جائیگا کیونکہ  
 کپڑا بیٹنا اور سلا دو نون درست ہیں اگر زنا یا غنا وغیرہ پر جو شرعاً حرام ہیں اجارہ کیا تو مستاجر  
 کا حق اجیر پر شرعاً قائم نہیں ہو سکتا ایسے واسطے سپر اجرت کا دینا واجب نہیں آتا اگر عید یا ہوا اور  
 اور اس نے اسکو اپنے قبضہ میں کر لیا ہو نہیں حلال واسطے کے بلکہ واجبے رد کر دینا اسکا

حسمال کی طرف درختا میں لکھا ہے حکم الاول وهو الفاسد وجوب اجبر المتسل بالاستعمال  
 لو لمسی معلوما بخلات الشان وهو الباطل فانه لا اجبر فيه بالاستعمال كان استا جرح لا ينز و انتہی  
 مع الشان یعنی اجارہ فاسد میں استعمال کرنے سے رواجی مزدوری دینی آتی ہے اور اجارہ  
 باطل میں استعمال کرنے سے بھی مزدوری بالکل دینی نہیں آتی جیسا کہ کسی شخص نے ایک گھوڑا  
 واسطے کیا بھل کر نئے گھوڑیوں کے اجارہ پر لیا تو یہ اجارہ باطل ہے کچھ دینا نہیں آتا شکی  
 میں لکھا ہے ان الباطل لا حکم له اصلا فوجودہ کا عدم انتہی یعنی باطل اجارہ پر کوئی حکم عقد کا  
 مرتب نہیں ہوتا اس کا ہونا نہونا برابر ہے تحقیقات بالاسے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ صورت عقد  
 فیہا بطل اجارہ باطل سے ہے اور اجارہ باطل کا حکم کا عدم ہے پس بموجب روایت چلیبی کے  
 وان كان بغیر عقد فحرام اتفاقا اجرت زانیہ کی اتفاقا حرام ہوئی یعنی امام صاحب کا اختلاف  
 فقط اسی صورت میں ہے جہاں زانیہ کو کسی فعل جائز پر مقرر کر کے زنا کر نیکی شرط بھی کر لی ہو اور  
 صورت ممتاز عنہا میں صرف زنا کو مستقر علیہ غیر ایسے سبب جمع اتفاقا حرام ہے ایسے علماء  
 محققین نے اسکی حرمت پر اجماع امت کو دلیل پکڑا ہے ذکر بدرالدین العینی فی شرح البخاری  
 تحت حدیث مہر البیہ حبش ہو ما یطعی علی النکاح المحرم فاذا کان محرما ولم یستج بعقد صارت  
 المسادقۃ علیہ لا تخل لانہ فتن عن المحرم وقد حرم اللہ الزنا وهذا مجمع علی تحریمہ باخلات فیہ  
 بین المسلمین انتہی قال الامام السنودی فی شریح صحیح اسلام امامہ البیہی ہو ما تاخذ الزانیۃ  
 علی الزنا و ساء مہر لکونہ علی صورتہ و هو حرام باجماع المسلمین و کذلک اجماع علی تحریم اجرة  
 المنیۃ للفساء و الناسخۃ للسوچ و الذی جاء من النبی عن کسب الاما و قال المروءۃ الزنا و شبہہ  
 لا بالنزل و النیاطۃ و شبہہا انتہی حاصل ان عبارتوں کا یہ ہے جو چیزیں بے نکاح حرام کے  
 و بجاوے جس نکاح سے جماع کرنا جائز نہ ہو کے وہ بالکل حرام ہے اور اسکے حرام ہونے پر کل  
 امامان دین و اہل اسلام کا اجماع ہے کوئی امام اسکو حلال نہیں کہتا ایسے حکم بہ مزدوری  
 گلے لہو دینے و ایسی گلے اور روئے پر اور لونڈیوں کو کسب جو حدیث میں منع آیا ہے اس

ہی زنا وغیرہ امور ناجائز نہ ہوں گے اس لئے دغیر کا کسب جو شہادت میں وہ راہ نہیں  
 ہیں و فی المرقاة مہر البعنی جنسیت اسی حرام اجمالا نہایت عموماً من الزنا الموم وہ سبب حرام  
 حرام و سہل ہوا لہذا فی مخالفتہ البیض انتہی سے ماحل قاری نے مشکوٰۃ کی شرح میں  
 لکھا ہے کہ خمری کا لینا خواہ بالاجل حرام ہے اس کا نام مہر رکھنا قسم مجاز سے اسے اسے  
 عبد الحق محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے اذ حرام لکھا یعنی خمری کا رو قلعہ طبعی طور  
 ہے جب تحقیق و ہمت سے پادیر سے کو بیچ لیا کہ خمری کا نام یہیسیا بالاجل حرام ہے پس جو شخص  
 امام اعظم علیہ السلام کے نزدیک جائز خیال کرتا ہے پورے درجہ کا جاہل یا مفتی ہے اور اسے  
 بسبب حرام طبعی ہو چکے کم کا خوف ہے جیسے کہ فقہائے سننی وغیرہ کتب میں درج ہے کہ جو شخص  
 حرام طبعی کو حلال کرے وہ کافر ہے اگر کوئی یا معتزلہ اس کے لئے کہ اگرچہ خمری زانیہ کی حرام ہے لیکن بدلنے  
 سے حلال ہو جاتی ہے تو ہم اس کا جواب یہ دیتے کہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ اس طرح کسی  
 چیز کی عورت باقی نہیں رہتی خمر پروردگار نے جو چیزیں دینے سے نیت اس کی درست  
 ہو جائیگی پس خمری کے حرام یہی ہے جو کچھ ہوئے کہ جو رو یہ یہی طور خمری وصول ہو جو  
 اس کا کھانا یعنی رو یہ پیسہ کو رو کر اس کے برابر کو کھا ماحرام ہے اگر اس کے ساتھ کوئی چیز جو  
 میں لجاوے تو وہ درست ہو جاتی ہے سہاۃ اللہ خدا جل جلالہ اپنی حکام پاک میں ایسی تبدیل سے  
 منع فرماتا ہے ولا تبدلوا الخبث بالطیب یعنی طیب مال کے ساتھ خبیث مال کو نہ بدلا  
 و فی الہدایۃ اذا باع المسلم خمر او اخذ ثمنہا و علیہ دین فاذکرہ لصاحب الدین ان یاخذ منه  
 و الکمان البائع نصرانیاً ظاہراً و الفرقان البیض فی الوجہ الاول قد بطل فان الخمرین مال  
 مقوم فی حق المسلم فبقی الثمن علی ملک المشتري فلا یجوز اخذہ من البائع و فی الوجہ الثانی صح للبیع  
 لانہ مال مقوم فی حق الذی فیکمل البائع تمیل الاخذ منہ انتہی حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر  
 مسلمان شراب کو فروخت کرے تو مسلمان کا رو یہ یا اگر ناپا جائے تو نہیں ہو سکتا اور اگر نصرانی  
 ایسا کرے تو درست ہے کیونکہ مسلمان کو شراب فروخت کرنی منع ہے پس جو رو یہ اس نے



شراب کے عوض حاصل کیا ہے وہ اس کی ملک میں داخل نہیں ہوا بلکہ وہ روپیہ شراب یا شراب خیر نہیں کیا  
مال ہے بالغ کو اس کا کھانا یا قرض ہیں دینا شرعاً درست نہیں بخلاف نحرانی کے کیونکہ شراب اس کے  
دین میں رستے فروخت کرنا اور اسکے پیسہ سے قرض لیا کرنا یا کھانا دے دینا، فالہذا اس مقام سے  
صحت ظاہر ہوا کہ حرام مال بیٹنے سے بھی حلال نہیں ہو جاتا اور نہ شراب کی قیمت سزا کے  
کیوں حرام ہوتی بلکہ حرام مال سے جو شے خرید کر پکا دے اور اس سے جو نفع حاصل ہو وہ بھی  
شرعاً درست نہیں جیسا کہ ہدایہ میں لکھا ہے ومن جملة ما اخذنا من شراب بہا بجا رہتہ بجا

بالغین ثم اشترى بالانصاف جارية فباعها بثلاثة آلاف درهم فانه بقصد جميع البيع ليعتبر  
کسی نے ایک ہزار درہم مصروفہ کے ساتھ ایک لٹھی خریدی پھر اس کو دو ہزار درہم کے ساتھ  
فروخت کر کے تین ہزار کو فروخت کر دی وہ دو ہزار درہم جو نفع آیا ہے وہ بھی شرعاً درست نہیں  
اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ تبدل ملک کے حرام سے حلال ہو جاتی ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے

عن انس رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم اتى بلع نقود بر علي بن ابي طالب وهو عليها  
صدقة وهو لها بريرة رداً لبايعته فباعها بثلاثة آلاف درهم فانه بقصد جميع البيع ليعتبر  
کے طور پر یا تھا آیا اور آپ پر صدقہ جائز نہیں تھا تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
یہ گوشت بریرہ پر صدقہ ہے اور ہمارے لئے بریرہ کی طرف سے بطور ہدیہ کے ہے اس واسطے کہ جو  
ہم دے سکتے ہیں جیسا کہ آپ کو صدقہ لیا حرام تھا بریرہ کی ملک میں آنے سے آپ پر حلال ہو گیا اس واسطے  
راہ کا مال بھی تبدل ملک کے جائز ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ مال صدقہ و ہدیہ کا  
مال ہے حلال تھا جب اس نے بریرہ کو دیا تو وہ مال اس کی ملک میں آ گیا اور اس میں تعین کرنا  
درست ہو گیا اس واسطے اس مال کو بطور ہدیہ لینا آپ کو شرعاً مثل باقی مال کیسے درست ہو گیا

قال صاحب عمدة القادى تحت هذا الحديث وفيه دليل على تحويل الصدقة الى هبة لله تعالى  
يجوز التحويل للصدقة على غيرها بالبيع والهبة صحوة ملكها حكم عليها بملكها بغيره وخرجها من  
معنى الصدقة فصارت حلالاً لرسول الله صلى الله عليه وسلم او مال راہ کا مال سے حرام ہے

کے لئے شرعاً درست نہیں ہے





## بسم الله الرحمن الرحيم

ما قول الرجل بالرباينة والعصلا احتاينة فمن افترى بجوارحها المروة التي لم تكن قبل الارتداد في نكاح مسلم  
مع الكافر وانهارت من مل ذلك الكافر تمسكاً بان تصرفات المروة نافذة لما في البوعن الزاد  
واذا اقرنت ان كان تصرفاً ينفذ من المسلم ينفذ منها وان كان تصرفاً لا ينفذ من المسلم لم ينفذ  
منه على لغة التخلت اليها كاليهود والنصارى نفذ تصرفاتها عند ما وعندها اختلاف الشائع  
قال بعضهم يصح وقال بعضهم لا يصح من المسلم كذا في التشارفانية وشرية في بعضها المحرم والمنه  
وفي البحر ايضاً وليد بالمرتلان تصرفات المروة نافذة عند الكل انتهى ولما كان النكاح داخل  
التصرفات فكان جائزاً ايضاً لا محالة والارث من بلانم النكاح فكان ثبوته ايضاً ضرورياً في كل شيء  
اذا ثبت ثبت بلانم مخلص الكلام ان النكاح لشك المروة جائز والارث لها ثابت فان املت  
بعد اخذ الارث يجوز اكلها للمسلمين كافة مينو او جردا -

## اجواب

الهم انما نحن حقا والى بطلان باطلا لا يجوز نكاح المروة مطلقاً مع احد المسلمين لو كانت مودة مرتداً  
موا كانت مكرهة لمسلم ولا لما في الكفر ولا ينعى من مكره المروة احداً في البحر وغير باصفي بلان  
النفق ليفيد المهر فلا يزوج المرد مسلمة ولا كتابية ولا مودة ولا يزوج المروة مسلم ولا كافر  
ولا مرتداً انتهى كذا في الهداية وغيره من كتب الفقهاء في باب نكاح الكافر ومات كالمفتي  
المذكور بالزيادة مودة غير مودة بلان المراد منها التصرفات التي لا ينفذ في ابقيل تلك العباد  
وقيد بالمرتلان المودة لا ينفذ للمهاجرين اليها بلان عرفت بحوزة تصرفاتها اليها بالاجماع لانها لا  
تقتل انتهى ولما لا يزوج المرد مسلمة في بطلان من كليها جميعاً لما في المصنف من شرعية الحكم  
المعروف بالشامي وبطلان هذا القائل المودة هي من النكاح هو الزوجه والصيد الشبهة  
والارث مع تصرفاتها لا تتوقف من البليغة نحو باطلان المروة بطلان منها اطلاق قوله

المارة انتهى ملخصا فاذا سمعت هذا فلا تفتك شاكافي بطلان قول ذلك المفتي بكل شقه ولا  
يجوز لها اخذ الارث من مال زوجها الكافر لانه عوض عن النكاح المحرم وهو حرام بالا جلي فكيف  
العلامة بدر النزين العيني في شرح البخاري تحت حديث مبر البغى فحيث حيث قال هو يبطى على  
النكاح المحرم ولم يستج بعقد صارت المعاوضة علة لا تحل انتهى ملخصا من الجزء الخامس صفحة ٦١  
غيبث ان اكل ذلك المال حرام لهما والمسلمين جميعا سواء اسلمت بعد ذلك ام لا والله اعلم  
وعلى نعم - الراتم خادم الطالب المودع لوديانوى

مواہرہ برکات

ما يملك المودة شيئا بسبب الكل من الزود وغيره فالحاصل انهم لم يملوا شيئا من مودة من غير ما يملكون

元

سید عباس علی

也。

**五、**

مجلس

ایوب علیہ السلام

پیشوئیہ و کل خوشنواز  
ملک پشاور

بجوہر عظیم و گویا بیست و پنج سالہ نظام حیات

مولوی میرزا غلام شاہ خطیب مسجد جامع پشاور لکھنؤ۔

اندر اسباب سببها بعد از الجواز و حیدر نوریان تعلیم







اور اگر بنا بیت فرض مستحب ہے، قال فی الشافعی نقل القدسی عن احمد بن محمد بن حنبل  
 کہ یہ صحیح نہیں ہے، ان ہیصلوا بعد الجمعة اربعاً فمنا العشاء حتى انه لو لم تقع الجمعة لم تقصروا  
 بخروج من العدة فرض الوقت باء، الظاهر من كلامه في المكان ثم نقل القدسی عن احمد بن حنبل  
 ان یصلی اربعاً یزیدی بها آخر فرض اور کہتے ہیں کہ وقت الفجر وقت ہے کہ اگر صلا کا فی شیء المینة المستحب  
 والا لوی ان یصلی بعد الجمعة سنتاً ثم اربع بهذه البنية استنبطت من ان یصلی اور کہتے ہیں ان یصلی  
 وقت الفجر وقت نہیں ہے ان ہیصلوا بعد الجمعة مع الفجر وقت ہے ان یصلی ان لم یکن علیہ قضاء فان وقت  
 فرضاً لا السورة لا الفرض وان وقت نقلاً عن قراءة السورة واجبت البنية - حاصل ان وہاں  
 یہی ہے کہ چار رکعت بعد جمعہ کے بنیت فرض اور کہتے ہیں - فاسبق الی بعض الامام من حفظ  
 السند ان الاولی الاربع بعد الجمعة بنیة الفرض فرض ہے بلکہ یہ - اگر کوئی اعتراض کرے کہ جب  
 جمعہ اور روزہ دونوں کو ادا کیا تو ہماری نیت میں شک نہ ہو اور شک میں غار درست نہیں  
 ہوتی تو پھر اس صورت میں جمعہ نہ ہو اور غلط جواب اس کا یہ ہے کہ ہم نیت میں شک نہیں  
 کرتے - کیونکہ جب جمعہ کے غار ادا کرتے ہیں تو اس وقت ہماری نیت یہی ہوتی ہے حکم  
 غار جمعہ ادا کر رہے ہیں اور بعد اس کے جب غار ادا کرتے ہیں تو اس وقت نیت صحت  
 غار جمعہ کے ادا کرنے کے ہوتی ہے البتہ شک اس وقت ہوتی کہ اگر ہم بدقت ادا جمعہ کے  
 نیت ظہر کی بھی کر لیں تو یہ کیسے نزدیک درست نہیں البتہ ہم کو اس میں شک رہتی ہے  
 کہ چارے وقت اس وقت دونوں میں کونسا فرض تھا تو اس شک کا دور کرنا ہماری طاقت سے  
 خارج ہے جیسا کہ اگر بانی مشکوک دستیاب ہو تو یہاں تک اور وضو دونوں کا حکم ہو اور حالانکہ  
 یہ کہ مسئلہ نہیں کہ فرض ہمارے پر وضو تھا یا نیم اور اس طرح جہاں نسبہ معلوم ہو اور اس سے  
 دل نہ لڑے چکے تو ہر یک صلات ایک ایک بار غار پر احسن لازم آتی ہے اور حالانکہ ہم کو معلوم نہیں  
 کہ ان غاروں میں سے کونسی فرض الوقت تھی - قال فی الحدیث المتحدہ بطریق تحریر علی شی  
 صلی کل صلاۃ حیاتاً انتہی - والطرین الثانی ان یصلی الی جمیع الجهات تحببہ یصلی

انخرج عن العبدية وبذلك القول الفقهاء يثبتون بعد صلوة لا يرفعها بغيرها ان الواجب على من اعتنق  
 ان ياتي بالصلوة الخمس كذا ذكره الامام الرازي في التفسير الكبير تحت قوله تعالى وبالجملة من  
 في سورة النحل - جيسا كه وضو اور تميم كے جمع كرنے ميں اور جباروں طرحت چار نماز پڑھنے ميں هي  
 غرض ہے كہ نماز ميں اپنی ذمہ دہی فرض وقت سے يقيناً برآورے اسی طرح جملة نماز پڑھنے سے  
 يقيناً ذمہ نماز يك فرض وقت سے پاك ہو جاتا ہے الزكوى اعتراف كرسے كہ المختار ميں لکھا ہے بقہ  
 اقيتت مرار بعد صلوة الاربعة بعد ما خيرا الظاهر - خوف اعتقاد عدم فرضية الجمعة انتهى  
 يعني ظہر احتیاطی كا پڑھنا اچھا نہیں بل سبب خوف اس امر كے كہ لوگ جموع كہنے اعتقاد ميں فرض پڑھنے  
 تو جواب افسوس كا یہ ہے كہ یہ حكم ان مقامات كا ہے كہ جہاں حكومت اسلامية قائم تھی اور شرع جموع كے  
 موجود تھے - والام لیکن خوف اعتقاد فرضية الجمعة سنی لان اعتقاد الفرضية علی ذلك التقدير غير  
 لازم لوجوب الاعتقاد علی خلاف ذلك المقصود الدالة علی كون الجمعة من شرط الظهور علی  
 الصلوة الخمس كما لا يخفى بایضا تحلیل خوف اعتقاد فرضية الجمعة مردود لصادمة للنصوص  
 الدالة علی شرطية الجمعة ولخالفه الروایات المذكورة فی المتن والكتب المتعبرة وما ذكر فی الفتاوى  
 الهندية وغيرها بلا دلیلها ولا كفاية لجمهور المسلمين اقامة الجمعة ولصبر القاضي قاضی ترمذی  
 المسلمين بحسب علیهم ان یقتسوا بولیا سلماء انتهى مع كونه لا یصلح معارضاً للروایات المذكورة  
 كما قال صاحب الدرر وصاحب فتح القدير المنقول عن كتب المعتمدة كالمشهور عن محمد مشهور  
 كالمشهور عن النادر المعبر كالأحدود عن غیر المتعبر كاشاد انتهى لا یضرب الا ان بذات الشرط ایضا مشهور  
 فی هذه البلاد والیضا لا دلیل علی ان اقامة الجمعة واجبة بل حكمها بموجب اقامتها فاداء الاربعة الجمعة  
 علی ذلك التقدير یكون لازماً بالثبتة كما لا يخفى ومن ادعی خلافه فعليه البیان بالبرهان وبالمسئلة  
 ان شك عدم صحة الجمعة فی المواضع التي وقع الاشتباه فی كونها اصحاً اولى من شك عدم  
 صحة الجمعة فی هذه البلاد والتي فی ایدی الكفار لعدم وجود شرط السلطان یقیس بماذا وجب  
 تلك المواضع ادا لاربعة بعد الجمعة یعنی فرض الوقت فی هذه البلاد یكون لو ادا لاربعة بعد الجمعة

فرضاً لامحالۃ جب تحقیقات مذکورۃ الصدق سے صحت ثابت ہو کہ ظہر کا پڑھنا بعد جمعہ کے امر ضروری ہے۔ پس فتویٰ مولوی رشید احمد صاحب انگلوئی کا جو اس کے عدم جواز پر ہے بالکل مردود ہے غیر مقلدین کی طرح ظاہر احادیث پر نظر کر کے اپنی رائے کو فقہ پر مقدم کرنے کا نام تحقیق نہیں بلکہ محقق وہ لوگ ہیں کہ فقہاء کے قول کا اخذ اولہ شرعیہ سے ثابت کر دیتے ہیں دیکھو صاحب عینی اور محقق ابن ہمام جو علم حدیث میں اپنا نظیر نہیں رکھے کیا فرماتے ہیں۔ فاذا اشتبه علی الانسان ذلک منہی ان یصلی اربعاً بعد الجمرۃ منوی یہاں فرض اور رکعت وقتہ انتہی کلام الحق بنی العینی و اختلافی انتہا قیل منوی ظہر یوم قیل انظر علیہ انتہی خلاصہ ان دونوں محدثین کے کلام کا یہی ہے کہ چار رکعت بعد جمعہ کے بنیت فرض ادا کیجاویں۔ اگر بالفرض مولوی رشید احمد کا فتویٰ مقبول قرار دیا جائے تو جمیع علماء حنفیہ عموماً اور محقق ابن ہمام اور صاحب عینی خصوصاً معاذ اللہ دین کے پیشوا ہیں بے بردا و ٹھہرے۔ کثرت کلامہ ثم ترجیح بن اناؤا جہنم وقد عد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من آخر بنائہ منہ اولہا من علامات القیامۃ واللہ بہدی من یشاء علی الصراط المستقیم۔

الراحم خادم الطلبیامحمد عفی عنہ لودیا نوسی۔

للہ درالجیب جنت حق الحق والباطل الباطل ولو کرہ المفسدون الراحم اسماعیل عفی عنہ لودیا نوسی بلا شک پڑھنا ظہر کا بعد جمعہ کے ضروری ہے۔ مولوی رشید احمد صاحب نے جب کہ میں مرزا غلام احمد نادانی کو مسلمان صلح تحریر کیا اس عاجز کو نہایت فکر ہوا کہ ایسے شخص کو جو اپنے کلمات کے ضمن میں پیغمبری کا دعویٰ کر رہا ہے مولوی صاحب کیسے مسلمان صلح فرار دیا جناب الہی میں صحر کے ہو گیا خود میں یہ معلوم ہوا کہ تیسری شب کا چاند بیکل ہو کر لٹک پڑا غیب سے آواز آئی کہ رشید احمد یہی ہے اسی زمانہ سے فتوے آتے آتے اکثر غلط مناصب بادگیریاں حین وجود میں آئے واللہ بہدی من یشاء اللہ المستقیم الراحم عبد اللہ لودیا نوسی۔

اعلم ایہا اللیب الغض اللہ علی الذی احاب بالملوف الذی ہوا فی راہی و اسادی موافق لا حول  
الدین و فردہ مطابق لاراء المتقدمین و للتاخرین روایتہ و ہدایتہ و من خالف لم یفہم راہہم و غلط



الفاضل الشکری غلطاً فاحشاً حیث حکم بطریقه الابح بعد الجمعه بلا کویس لعل لم یطفر به و لا یخسر  
 احد انشاء الله تعالى ابد الامن کل تدبره وقد نزل الفاضل المذكور فزله جمیده حیث انشی بامکان  
 الکذب فی کلامه تعالى مع ان مدار ابتاع الوفی و الرسل علی الصدق و ان علی تقدیر امکان الکذب لما  
 حصل الیقین بالوحی للرسل فخلدوا عن احاد الامته بما تفرزه الواجب عن جمیع السقائض و ما لا یجوز  
 فانه اعدام للشرعیه و خرق اجماع اهل الطریقه و مناعت بطلان السفر قال الله تعالى و من یضد  
 من الله حدیثاً فانه دلیل علی ان ذاته تعالى صاویق من کل وجه و القول بالامکان الکذب  
 و لذا قال الامام الرازی کاذب ان یمکن کفر بحلف الوعید المستلزم للکذب و منشاء الغلطین  
 تعالى قاصر علی کل شیء فلزم قد زعم علی الکذب و الا لزم الخوض و هو النقص و بطلان بطلان القدره  
 بالممکنات و الا لزم ان یمکن قاصر علی اعدام ذاته فلا یمکن واجباً و ان اعدام البسط فی هذه  
 المسئله فعلیک بالرساله المسماة بمقیس الرحمن عن الکذب و النقصان فانهما من الکتب  
 و ما لیرید علی الحق العباد المولف و ایضاً نزل قد مر فی ذل یا شیخ عبد القادر جیلانی شکیله حیث تم  
 بجوانه لمن لم یمکن مراده السؤال من الشیخ و لا یعتقد حضوره و لم یکنه علی انه علی وجهان اخوان من عمره  
 الدلیل ان الالفاظ الموحده للشک لا یجوز استنباطه و الثاني ان الظیفه عباده و العباد ممتحنه بقره  
 تعالى و اسماء غیر الله تعالى علی طریقه الظیفه بالاستقلال کما هو فی هذا اللفظ لم یرد به الشرع و اجماع  
 ما اورد الفاضل المذكور فی تحریر کل من المسائل المذكوره شیئاً من الاول و الثاني ما قال باجماع و هذه  
 قلنا لا یجوز اتباعه لندمی القول اخذوا ما ان الحمد لله رب العالمین علی الله علی خیر خلقه محمد و آله  
 و اصحابه اجمعین -  
 الراقم عبد العزیز لودی و یالودی عفی عنه

الجواب صحیح

الجواب صحیح

ابو عبد الرحمن

عبد الواحد

فکل فتوی مولوی عبد الرحمن مستطالی بتی چه میفرمایند علما و دین و مصلحتان شرع منین آیا بعد از جمعه  
 چهار فرض احتیالی خواندن مستحب اند یا مباح یا مکروه و اینها را چه جواب است و استاذ کائنات





طبقة اصحاب التفرع كالرازي وافراده فانهم لا يقدر على الاعلى تفصيل فحال يحمل في محبين  
 منقول من خبرهم في الاصول والمقائسة على المثالين الفروع والخامسة طبقة اصحاب التجميع  
 من المتقليدين كابي الحسن القدوري وصاحب الهداية وامثالهما وشانهم تفصيل بعض روایات  
 على بعض قولهم بما اولى ونجاصع روايته والسادسة طبقة المتقليدين القادرين على التمييز بين  
 الاقوى والعوى والضعيف وظاهر المذهب والرواية انشادة كاصحاب المتن المشهورة من  
 المتأخرين مثل صاحب الكنز وصاحب الرواية وصاحب الجمع وشانهم ان لا ينقلوا الاقوال  
 المردودة والسادسة طبقة المتقليدين الذين لا يقدر على ما ذكر ولا يخربون بين الفتى  
 والمسمين وانهم اذا اختلفت النسخ والفتوى فالحمل على المتن لانها عاصرت متواترة  
 وكذا لو كان احدهما في الشرح والاخرى في الفتاوى فان ما يكون في زماننا من فتوى  
 الموجودين ليسى بفتوى بل هو نقل كلام المفتى لياخذ به استفتى وطريق نقله ان ياخذ من  
 كتاب معروف تداد لته الا يلى الله بمنزلة المتواتر او المشهور وان الحكم والفتوى بالقول الصحيح  
 جعل فخر للاجماع والافتاء بجلائع طائفة الرواية اولى بالبطلان وما اتفق عليه اصحابنا في الروايات  
 الظاهرة يفتى بقطبها كذا ذكر صاحب رد المحتار فاذا اخرج سوك هذا فلا تخشك شاك في بطلان  
 ذلك الافتاء لان في الدنيا بالهنية كذا ان شيا سلطان يفتو ذلك حد المهر لا يحد من  
 على البلاد الهندية فضلا عن القرى من ان البحر فيها امير وقاض ينفذ الاحكام ويقوم الحدود  
 والتعليم الذي اختاره جماعته من المتأخرين وهو ما لو اجتمع اهلها في الكبر مساجد والاسع  
 منقوض بالمكنة والمدينة او كل منها يسع اهلها وزيادة مع انها مقايسان لحد المهر فكل تفسير  
 لا يمتنع على احدها ما فهو غير محتمل ولا يصح ما اختاره صاحب الهداية كما مر كذا في الكبرى  
 وفي الكنز فكل من منع له امير وقاض ينفذ الاحكام ويقوم الحدود وفي الدنيا بظاهر المذهب  
 لما اجتمع اصحاب القدرى وصاحب الهداية وصاحب الكنز وغيرهم كونه السلطان  
 شريكا لا دار الجمعية لم يحل ان يفتى بغيرهم سيما بالروايات التي ذكرها صاحب الشرح

او الفتاوى لما في المقدمة من بانها لا تعارضها لكونها ادنى درجة منها فتذكر تلك في كل  
 ان خبر الواحد من الاحاديث لا يعارض بالتواتر لكن بحسب العمل بخبر الواحد ايضا فينبغي ان يعمل  
 على تلك الروايات ايضا البقاء لشعرا الاسلام قال في الفتح واذا لم يكن سلطانا على العمل  
 ببلاد المسلمين فليس عليهم الكفا بحسب العمل بالمسلمين ان يتفقوا على واحد منهم يجعلونه دليلا فيسولي  
 قاضيا ويكون هو الذي يفتي فيهم كذا في خبر الواحد اما العمل بهم الجمعة انتهى قلت كما ان العمل  
 بخبر الواحد شرط في موضع يستلزم العمل بخبر الواحد فينبغي العمل بالتواتر كما ان قوله عليه الصلوة والسلام  
 لا صلوة الا بقائت الكتاب حال على فرضية قرأتها في الصلوة بل هيها وقوله تعالى فاقرا واما  
 فيسرن القرآن والى على فرضية مطلق القرآن فاقترحت كانت او غير ما قلنا بفرضية القرأة مطلقا  
 عملا بالآية ولوجوبها تحت مطلق خبر الواحد حتى من قرأ في صلوة الفاتحة عمل بها جميعا فينبغي  
 ان يعمل فيما نحن فيه على تلك الدليلين وذلك لا يستقيم الا بان تؤدى الجمعة في بلد عليه  
 البهنية وقصلي الظهيرة حتى لا يفوت العمل بالروايات المتواترة راسا واما ما جاء في الخبرين  
 نهى الابع بعد الجمعة فينبغي مقام التعدد خاصة لعدم فقدان شرط من الشروط المذكورة في المنون  
 حيث قال فاني الغنية ولما ابتلى بالمرور باقامة الجمعة في بعض اختلاف العمل في جهاتنا  
 امر بمتهم باء الاربع بعد ما قلنا في كل على القول الضعيف فليس الاحتياط في فعلها مع ما لازم  
 في زماننا من فساد عيكة وهو اعتقاد الجهلستان الجمعة ليست بفرص انتهى فخصا دامت  
 خبير بان العمل بالاحتياط هو للملاهي الخروج عن العادة يقين ولزوم الفسدة للجهال لا يتكلم  
 ترك لما هو به لانه لا يخرج من الكثرة عن غير ما يبلغ مع كونه مادة الوقوع في المتركيب  
 بعد الجبال في هذه المسئلة التي تقع في كل سبع مرة بل يلزم المسئلة العامة منهم اذ انهم  
 بعد ما في هذه العبادي ان السلطان ليس بشرة عند الخليفة وهي فرقة طامرتلما غير مرة  
 طلة اورد على صاحبها في كل من حيث قال بل يربون على الاحتياط اختلاف العلماء  
 في جواز هذه التعمدات وهو روي عن الخليفة ما خارا الطحاوي وهو ذهب الشافعي في جواز



[illegible]



[illegible]

اول من امره السلطان ينادى باعلى نداه بان المراد منه المسلم لا الكافر لان الانبياء  
 عبارة عن الخطبة والصلوة وهو طيفه المسلم خاصة لا الكافر فتكلم السلطان بحديث  
 يشتمل الكافر وتقصيصه بالعدا بل بحيث يخرج منه الجائر حرام على المقلد لا بحقيقة لما نحن  
 عليه صاحب البحر حيث قال علي عن ابي ابيهم الحسن و ابي ابيهم محمد بن جابر كانا يتكلمان  
 وقت الخطبة فقتلني ذلك فقال الحسن اني حليت النكاح في دارى ثم رحلت الى  
 الجماعة فحقته ذلك تاويلان احدهما ان فريقا منهم لا يرى الجماعة من ان السلطان  
 زناهم كان جازا فكلوا يصلون الظهرى دارهم ثم يصلون مع الامام ويحيطون بها بجمعة  
 هي نافذة وقد سمعت في زماننا ان بعض الاعلام ترك الجماعة لكون السلطان جارا  
 فقلدوا ابا ابيهم الحسن وهو فاسد لان فاعله معتبه و اى ذلك واما المقلد لا بحقيقة  
 محام عليه ذلك لان مذيب امامه ان الجائر سلطان انتهى فخصا وما ذكر من تعذر  
 الاذن من السلطان بجواز الجماعة بدون اذنه لما فعل على رضى الله عنه في ايام محم  
 عثمان رضى الله عنه فمردود لانه قد خرج فيما شرط امامنا للجمعة وكذا القدر في تقليد البدع  
 ههنا اتقام بجميع عظيم نفسى ان تقع المساوغة بانه ركن لا يثبت الا بشرط باطل اذ هو  
 وطيفه المجتهدى الشرع كباقي الامة لا المقلد كما بهنالك عليه الفادلان الجماعة انما  
 اقيمت في زمان المحاصرة باذن الخليفة وكذا عذر الضرورة ان من منسج العسكيات  
 لان على تقدير عدم وجود الشرط لا يمكن ان يوجد الشرط كما حصلوه بدون الخطاة  
 فامى ضرورة دعت الى القول بفضية ادا ما مع اودا الظهرى انها فرض عند تقدير  
 شرط المص عند الامام كما في القرى ويوجد اقلنا ذكر صاحب البصري حيث قال الشرط  
 امثالى كون الامام فيها السلطان او نائبه قوله عليه الصلوة والسلام من تركها وله  
 امام عاقل او جاز فلا جمع التمسك ولا يبارك له في امره الحديث رداه ابن باجته و عجيبة  
 وقال الحسن بن ابي الحسن البصري ابيع الى السلطان فذكر منها الجماعة واذالم يكن

ذلك ففصلوا الظهور على نبراهان السلف من الصوابية ومن بعدهم حتى ان عليا رضي الله  
 عنه انما جمع ايام محاسن عثمان رضي الله عنه بامره انتهى لمخاضاته كما انص على كون  
 السلطان مسلما لكونه مستحقا لا ما استباحه كذلك يدل على ان لفصل الظهور عنه صريح  
 اذن السلطان ولو فرض جواته الجمعية في البلاد التي استولى عليها الكفار عملا بالولاية  
 التي تمسك بها ذلك المقتضى لا يتم التقريب اية لازم شرط بان يجعلوا الياسما  
 من بينهم ثم يولي ذلك الولاية قاضيا ينفذ الاحكام ويقيم الحدود وينصبوا اماما للجمعة  
 لما من الفتح وكل ذلك موقوف في هذه الديار الهذلية فثبت ان ذلك المقتضى سلكه  
 مسلك غير المقلد مع اعادة التقليد وهو حرام لما من صاحب البحر وارتكاب فسق  
 لما نشر عليه في هذه الآية الجامعة قال الله تعالى فيصلي بكثرة او يهين به لغيره ما خيل

به الا انها سقيين الذين يقتضون عهد الله من بعد ميثاقه الاية ان عهد التقليد  
 مثل باقي اليهود والدينية داخل في عهد الله لان حكم الامام حكم الله في حق المقلد كما  
 حقق الشيخ عبد العزيز الدلبوي في التفسير العزيزي فقد ظهر من هذا التحقيق ان قول  
 المفاضل الكنگوي بغرضية الجمعية في بلاد الكفار مع زعمه في الرسالة التي سماها ما في  
 القرى ان الجمعية كانت فرضا على النبي صلى الله عليه وسلم في مكة لسكن لم يكن امور البلاد  
 في مكة بسبب حكومة الكفار وكذا احكامه يمنع صلوة الجمعة في القرى مقلد قول صاحب  
 التذكرة بغرضية الجمعية في القرى مطلقا لا ينبغي ان يسا فاضلا ان يعمل بها تطبيق  
 ايجاب السلك لا يخفى ان لفصل الظهور عن الجمعية في مواضع الشك ولا تنح احدا  
 من صلوة الجمعة في القرى الداخلية في حد المصنف بعض الفقهاء دون بعض ان اخذت الفقهاء بالبرهان  
 والشبهة مرجحة للعباد استلزاما عليك من التلويح انفا تشكون الجمعية والظهور وحيث ان  
 في الذممة في تلك القرى اية ليكن القرى الصغيرة التي ليست داخلية في مواضع الشك  
 والا جهلوا ذلك حيث ان ما طلبه باقائه الجمعية في تلك القرى يخرج من التقليد وهو حرام كما في غير



## خلاصہ مطلب اسکا یہ ہے

کہ جو مولوی کشیدہ احمد صاحب کنگڑی نے اس دیار ہند کے مشہور اور مشہور علماء میں سے  
 اور اگر نازن قلمی قرار دیا جائے اور مولوی عبدالسلام صاحب تذکرۃ الجموع نے مزید بیان  
 کیں سیاست میں بھی حکم دیا ہے حالانکہ ہادیہ وغیرہ کتب معتبرہ فقہ میں سلطان اور محمود زکریا  
 شہا بہناد اسطے اور احمد کے ذکر ہے اور نیز ان دونوں صاحبوں نے اس دیار میں  
 جموں کے بعد نظر کا اور اگر نا بھی نسخ لکھا ہے آپا ایسا فتویٰ الگ موجب بعض کتب بہر حال  
 کتب تذکرہ بالکے دینا درست ہے یا نہیں بنو الزجر دا۔  
 جواب چونکہ جواب مسئلہ کا اور پر بیان کرنے چند امور کے بعض ہیں یہ ہیں اظہار  
 امور کا بیان کیا جاتا ہے۔ اول مفتی پر لازم ہے کہ جس کے قول پر فتویٰ دینا چاہیے  
 اس کا حال علاوہ نام اور قومیت کے معلوم کرے کہ فقہاء کے ساتھ طبقوں میں سے  
 کس طبقہ کا ہے تاکہ اختلاف کے موقع پر اسکو ترجیح دینے میں وقت نہ ہو جسے جب  
 کسی مسئلہ میں دو قول متنازع پائے جاویں لیکن صاحب ان دونوں قولوں کے  
 اگر ایک طبقہ کے نہیں ہیں تو قول صاحب طبقہ اعلیٰ کا ہے اس پر فتویٰ دینا لازم ہے  
 اور ان طبقات کے علمائے اس زمرے سے بیان کیا ہے پہلا طبقہ اماموں کا  
 جو دین میں اپنی سعی کر کے مسائل استنباط کرتے تھے دوسرا طبقہ ائمہ شاکر و شفا  
 مثل امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ کے تیسرا طبقہ ان علماء کا جو مسائل غیر ضروریہ  
 اپنے امام کے مسائل پر نظر کر کے استنباط کرتے ہیں مثل خصات اور طحاوی کے  
 چوتھا طبقہ اصحاب تخریج کا ہے مثل امام رازی وغیرہ کے جو قول محل کو مختل  
 بیان کر دیتے ہیں یا پھر ان طبقہ اصحاب ترجیح کا ہے مثل صاحب قدوری  
 اور صاحب ہادیہ کے جو بعض روایات کو بعض پر ترجیح دینی قدرت رکھتے ہیں۔



چھٹا طبقہ اُن علما کا ہے جو روایات اقویٰ اور قویٰ اور ظاہر مذہب اور روایات  
 تادیرہ میں فرق کرنیکی قدرت رکھتے ہیں مثل صاحب کنز وغیرہ صاحب متون مبتدیان  
 معتبرہ جو ہرگز اقوال مردودہ کو اپنی کتابوں میں نقل نہیں کرتے سالتواں طبقہ  
 اُن فقہاء کا ہے جو امور مذکورہ پر قادر نہیں اور درجہ ضعیف اور قویٰ میں فرق کرنیکی  
 لیاقت نہیں رکھتے۔ اور دوسرا امر یہ ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں دو روایتیں مختلف  
 ہوں متن میں ایک کو صحیح کہا اور شرح میں دوسری روایت کو مفتی بہ قرار دیا پس  
 جو روایت مستثنیٰ میں ہے اس پر فتویٰ دینا چاہئے نہ شرح پر اور شروع کی روایت  
 کو فتادوں کی روایات پر ترجیح ہے اور تیسرا امر یہ ہے کہ اس زمانہ کے علمائے تحقیقت  
 مفتی نہیں ہیں صرف مفتیان مابین کا فتویٰ نقل کر دینا کاربہ رکھتے ہیں اور اپنی  
 لازم ہے کہ ایسی کتاب مشہور سے نقل کریں جسکو علماء امت نے قدیم سے  
 اپنا دستور العمل بنایا ہوا ہے اور چوتھا امر یہ ہے کہ قول مرجوح پر فتویٰ دینا چھالت  
 اور اجماع کا خلاف ہے اور اسی طرح روایات ظاہر المذہب کے برخلاف حکم کرنا  
 باطل ہے اور پانچواں امر یہ ہے کہ جن روایات ظاہر پر ہمارے علماء متفق ہیں ان پر  
 بلا شک و شبہ قطعی طور پر فتویٰ دینا لازم ہے یہ معنوں شامی کا ہے بعد ملاحظہ امور  
 مذکورہ کے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر دو مفتیان کا قول باطل ہے کیونکہ سلطان کا منظر ہونا  
 مذہب ضعیف میں کل فقہاء کے نزدیک مسلم ہے ایسا اسلئے ہر طبقہ کے فقہاء اسکو بلا خلاف  
 اپنی تصانیف میں درج کرتے رہے جیسا کہ قدوری یاد دہا کر کنز وغیرہ کے ملاحظہ  
 کرنے سے ثابت ہوتا ہے پس فتاویٰ با کسی شرح کی عبارت سے اس شرط میں  
 تاویلات بیان کر کے اسکے برخلاف عمل کرنا برخلاف امر اول ہے یعنی اگر برخلاف  
 ہر ایہ وغیرہ کے اپنے دلائل کو اُن فقہاء سے نقل کرتے جو اُنکے طبقہ سے اعلیٰ ہیں یا انکے  
 بعد میں لیکن انکی روایت کو ترجیح ہے قب فتویٰ دینا اَلکتاب لموقع نہوتا اس مسئلہ

میں دونوں مامروں میں سے کوئی بھی موجود نہیں اس واسطے قول اٹھا باطل ہے اور نیز غلام  
 کرنے اور بیچنے کے بھی یہ فتویٰ باطل غیر جائز ہے کیونکہ امام اعظم اور آپ کے شاگرد و شاہین  
 میں مختلف نہیں ہیں ورنہ صاحب ہدایہ مژدرا کے اختلافات کو نقل کرتا سیطرح مصکا  
 شرط ہونا واسطے جموع کے ثابت ہے اور یہ شرط بھی ایس دیا رہند کے شہروں پر سبب  
 مفقود ہونے حکومت اسلام کے پالی نہیں جاتی کیونکہ کھرا سکو جتنے ہیں جس میں  
 امیر اور قاضی موجود ہو جو بموجب شریعت کے مقدمات فیصلہ کرتے ہوں اور حدیث  
 و سیرۃ وغیرہ کو قائم کرتے ہوں اسی تعریف کو اختیار کیا ہے صاحب ہدایہ نے اور جو بعض  
 متاخرین نے اختیار کیا ہے کہ شہر وہ ہے کہ جس جگہ کے لوگ دین کی بڑی مسجد میں نائیک  
 قابل اعتبار نہیں اس واسطے صاحب کنز جو طبقہ سادہ میں داخل ہے اس تعریف کو غیر قبول  
 قرار دیکر تعریف اول کو اپنی کتاب کنز میں درج کیا اور صاحب کبیری نے لکھا ہے کہ تعریف  
 اول کو اختیار کیا ہے صاحب ہدایہ نے اور وہی تعریف معتبر ہے اور تعریف ثانی باطل ہے  
 بوجہ صادق اٹنے اسکے کے اور پر کھنڈہ مدینہ منورہ کے جو اتفاقاً شہر میں حال لکھو سبھ  
 نبوی مدینہ کے باشندوں سے اور بیت ربی مکان مکہ سے پر نہیں ہوتیں اور صاحب  
 در مختار نے بھی تعریف اول کو ظاہر المذہب قرار دیا ہے پس تعریف اول کو نظر انداز کرنا  
 مضیان مذکور ہے جسکو صاحب ہدایہ اور صاحب کنز نے اختیار کیا ہے بے اصل ہے  
 کیونکہ ہر ایک صاحب ترجیح میں اور روایات غیر مفہوم کو اختیار نہیں کرتے جیسا کہ امر  
 اول میں بیان ہے سیطرح امر چہارم اور امر پنجم کے برخلاف ہونیکے قول اٹھا باطل فتویٰ  
 نہیں ہے اگر کہا جاوے جیسا کہ آیتہ کے ہوتے حدیث جزو حدیث پر جوابتہ سے نہایت  
 کم مرتبہ علماء نے واجب لکھا ہے سیطرح روایات فتاویٰ پر اگر عمل کیا جاوے تو کیا  
 قباحت ہے تو ہم اسکے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ اس امر میں ہم بھی آپ سے اتفاق  
 کرتے ہیں کہ جیسا نماز میں بموجب آیتہ فاقرأوا ما تیسر من القرآن قرآن کا پڑھنا باطل نہیں

فاتحہ کے فرض ہے اور حدیث لا صلوة الا بفاححة الکتاب سے خاص فاتحہ کا پڑھنا  
 نماز میں لازم آتا ہے پس علماء حنفیہ نے مطلق قرأت کو بموجب اینہ کے فرض اور فاتحہ  
 کا پڑھنا نماز میں بموجب حدیث کے واجب قرار دیا پس جو نمازی فاتحہ کو نماز میں پڑھے  
 تو آیت اور حدیث دونوں پر عمل بجالا کر فارغ الذمہ ہو گیا ایسے طرح اس مسئلہ میں اگر جمہ  
 بموجب روایات شرح اور فتاویٰ کے شعرا اسلام کا قائم کرنے کے واسطے پڑھا جاوے  
 تو بعد اُس کے ظہر کا ادا کرنا بخاطر روایات کتب معتبرہ کے ضروری ہو اکیونکہ سبب پائے  
 جانے شرط جمہ کے جمہ کا ادا ہونا بطور فرض قطعی یا پانہ گیا ظہر کا پڑھنا ضرور صحیح اور مولانا  
 مولوی جان محمد صاحب لاہوری مرحوم نے اپنے رسالہ میں تحریر کیا ہے کہ مذہب حنفی کی  
 کتاب تلویح میں جو ٹری ستمند ہے لکھا ہے کہ جب دو عبادتوں میں شک پڑے کہ انہیں  
 سے کونسی میرے ذمہ فرض ہے تو ان دونوں کا ادا کرنا لازم آتا ہے پس بموجب اس قاعدہ  
 اصول کے جہاں جمہ اور ظہر کے فرض ہونے میں غائی شک بسبب شرائط کے  
 واقع ہو تو اس پر جمہ اور ظہر دونوں کا ادا کرنا لازم ہے کتاب غرائب میں ہے کہ ظہر کا واجب  
 ہونا ایسے مقام میں مثل نماز وتر کے ہے یعنی جیسا دو ٹوکا واجب ہونا شہر کے ساتھ ہے  
 ایسا ہی ظہر کا واجب ہونا شک کے باعث ہے۔ تا علی قاری نے مرقاة میں لکھا ہے  
 چونکہ مصکٰی تعریف میں بہت بڑا اختلاف ہے کوئی شہر ایسا ہو گا جو وہاں بلا شک  
 جمہ ادا ہو سکے ایسے واسطے علماء نے ظہر کا پڑھنا اور جمہ کے لازم کیا ہے اگر کہا جاوے  
 کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ظہر کا بعد الجملہ اگر تا کسی نے نقل نہیں کیا تو جواب میں کہ  
 یہ ہے کہ جب امام نے جو شرطیں جمہ کے واسطے مقرر کیں ہیں تو جہاں ان شرائط میں سے  
 کوئی شرط نہ پائی گئی وہاں جمہ امام کے نزدیک مرضی طور پر ادا ہوا تو امام کے نزدیک ظہر کا  
 ادا کرنا فرض ہوا جیسا کہ ابراہیم نخعی جو تابعی اور مفتی اہل کوفہ تھے اور امام ابو حنیفہ کے استاد  
 استاد تھے ظہر اور جمہ دونوں پڑھا کرتے تھے جیسا کہ آگے چل کر عبارت بحر سے منسل



حال معلوم ہو گا چونکہ وہوت ابراہیم غمی کی سن پچپن میں ہوئی اور انتقال آپ کا دوسری صدی  
 کے ابتدا میں ہو جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ظہر کا چھٹا صحابہ کے وقت میں رائج تھا کیونکہ  
 صحابہ آخر صدی تک کو میں موجود رہے ہیں اگر کہا جاوے کہ صاحب بکر الرائق نے جمعہ  
 کے بعد ظہر پڑھنے کو منع کیا ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ جہاں حکومت اسلامیہ کے شہر نہیں  
 جمہور مسجدوں میں پڑھایا جاتا تھا وہاں جو بعض علماء نے ظہر پڑھنے کا حکم بعد جمعہ کے دیا تھا اسکو  
 صاحب بکر نے غلط اپنی رائے سے بلا نقل کسی روایت کے ظہر سے منع کیا اور یہ غلطی کیا  
 کہ جابل لوگ جمعہ کو فرض نہیں مانتے میرے نزدیک یہ غلطی ہے علماء سے دریافت کر کے عوام  
 اپنی تسلی تشفی کر سکتے ہیں بلکہ اس دیار ہند میں جمعہ کے بعد ظہر کے ادا نہ کرنے سے بڑا فساد  
 لا علاج پیدا ہوتا ہے کہ جمعہ کے واسطے امام کے نزدیک شرط سلطان کی نہیں ہے جس سے  
 صاف ثابت ہوتا ہے کہ امام کے نزدیک ادا کرنا جمعہ کا یہاں فرض قطعی ہے جو بالکل بموجب  
 تحقیق بالا کے غلط ہے اسی واسطے صاحب منقہ الحائق نے قول بکر الرائق کو فتح القدر  
 وغیرہ کی عبارات نقل کر کے رد کیا ہے اور خود صاحب بکر الرائق نے بھی آگے چل کر خود  
 کے واسطے ظہر کا ادا کرنا درست لکھا ہے اور جہاں کسی شرط کے وجود میں شک ہو وہاں  
 خود صاحب بکر نے ظہر کے ادا کرنے کو بعد جمعہ کے بلا خلاف فتح القدر سے نقل کیا ہے  
 کہ جس گائو میں حاکم اور قاضی رہتے نہیں وہ گائو شہر کی تعریف میں داخل نہیں اور  
 بعض نے کہا ہے کہ جس گائو کے کل فیصد قاضی وہاں جا کر کرتا ہو وہ شہر ہے غرض  
 جس جگہ کے شہر ہونے میں اشتباہ پیدا ہو وہاں بعد جمعہ کے ظہر ادا کی جائے اس  
 نیت سے کہ میں آخری فرض جو میرے ذمہ باقی ہو اسکو ادا کرتا ہوں اور قنیہ سے نقل کیا کہ  
 گائو میں جمعہ پڑھنے کے وقت فرض کی نیت نہ کرے بلکہ یوں کہے کہ جو امام کی نماز ہے  
 وہی میری ہے اور ظہر بھی پڑھے یا بعد جمعہ کے اور شامی میں ہے اگر نماز جمعہ کی دیبات میں  
 ادا کیا دے تو کسما کسما ملن پہ لازم ہے فتاویٰ حجت میں ہے کہ جمعہ کا ادا کرنا تین قسم ہے شہر



میں فرض ہو کہ گروہ فواح شہروں کے باشندوں پر واجب اور بڑے گاؤں پر جہاں  
 شرائط موجود ہوں سخت ہو اور مولانا مولوی جان محمد صاحب نے اپنے رسالہ میں بیان کیا کہ  
 قرآن کا واجب ہونا بشرط غنا ہے پس ہر شخص صاحب نصاب نہ ہو اس پر واجب نہیں  
 بسبب نہ پائے جانے شرط غنا کے لیکن قربانی کرنا اسکا شرعاً منع نہیں بلکہ موجب ثواب  
 ہو اسی طرح اگر جموعہ گاؤں میں پڑھا جاوے اور جو دیکھ ان پر واجب نہیں نہ منع کیا جاوے  
 کتاب قرآنی میں لکھا ہے کہ اولیٰ ہی ہے کہ گاؤں میں جمعہ پڑھنے سے روکنا نہ چاہئے  
 بلکہ روکے بغیر گناہ کا ہو اور مراد سلطان سے بادشاہ اسلام ہے عادل ہو یا ظالم موجب  
 قول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ جو شخص میری دولت امام عادل یا ظالم کے جس  
 ادا کرے خدا تعالیٰ اُسکے دل کو محبت اور اُسکے کام میں برکت نہ کرے ایسا ہے  
 صاحب عینی نے کہا ہے کہ مراد سلطان سے خلیفہ ہے اور صاحب بحر نے لکھا ہے کہ جسکو بادشاہ  
 جمعی کا نائب مقرر کرے مگر وہ نائب اسوقت کافر ہو لیکن جبراً ادا کرتے سے پہلے شرف باسلام  
 ہو گیا تو اسکی نیابت صحیح ہے اگر سلطان نہیں ہوا تو نیابت فخر جائز ہے اور ہر ایہ میں لکھا ہے  
 کہ جمعی کا غار خود سلطان پڑاوے اگر وہ نہ ہو تو اس کا نائب جمعہ پڑاوے پس جو  
 بعض کتب میں سلطان کو عام کر کے بادشاہ کافر کو بھی داخل کیا ہے بالکل تعلیہ کے برخلاف  
 ہے جسکی حرمت صاحب بحر کی عبارت سے مستفاد ہوتی ہے کہ ابراہیم غمی اور ابراہیم بن ہاجر  
 خطیب کی وقت کلام کر کرتے تھے۔ کہنے ان سے دریافت کیا کہ جمعی کا خطبہ سفارض ہے کلام  
 کرنی منع ہو آپ ایسا کیوں کرتے ہو ابراہیم غمی نے جواب دیا کہ ہم اپنے گہر میں غلہ ڈر کر آکر  
 ہیں تہیہ کے طور پر یاں جموعہ نفل جانکر جاتے ہیں اسکی وجہ ایک یہ بیان کی گئی ہے کہ اسوقت بعض  
 اشخاص جمعہ کو بسبب ہونے بادشاہ عادل کے فرض نہیں جانتے تھے اُنکے نزدیک بادشاہ  
 اسلام کا عادل ہونا شرط تھا صاحب بحر الرائق کے وقت میں بھی بسبب ظالم ہونے سلطان  
 وقت کے بعض اہل علم نے جموعہ کے بعد ظہر کا ادا کرنا لوگوں کو تعلیم کیا اس پر صاحب بحر نے فوت

کافتوی دیا، سو اسے کہ ہمارے امام کے نزدیک بادشاہ اسلام عادل ہو یا ظالم ہو محمد و جس ہونہ  
مقلد کو نام کے برخلاف ہونا حرام ہے اور ایم بھی خود مجتہد تھے یہ مقلد ہم کو انکی پیروی کرنی بخلاف  
اپنے امام کے شرعاً درست نہیں ہے جبکہ تخصیص کرنا مقلد کو حرام ہوا تو تنہی کرنا بھی حرام ہونا چاہیے  
اور شخص آئمہ اذن کی وقت بلا اذن سلطان کو محمد پر صحت علی رضی اللہ عنہ کا ناز عاصی حضرت  
عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کر کے اس شرط پر قلعہ وار دکتا ہر بالکل خلاف ہے اور اسی طرح دین  
کی عبارت پر محمد واسطے جو شرط سلطان کے بیان کی ہے کہ ایسے وقت میں سلطان کا ہونا وہ  
انتظام کے ضروری امر ہے یہ سوال وار ذکر تاکہ شرطوں کا اثبات اپنی رائے سے کرنا شرعاً درست  
نہیں نہایت لغو ہے کیونکہ یہ رتبہ مجتہدوں کا ہے کہ ایک کے قول کو دوسرا مجتہد اعتراض کر کے  
تردید کرے ہم مقلدین کا یہ رتبہ نہیں کہ ہم اپنے امام کے قول کو خود ہی تردید کر ڈالیں بلکہ ہمارے  
پر لازم ہے کہ جو کسی مجتہد نے ہمارے امام کے قول پر اعتراض کیا ہو ہم اس کا جواب دینا چاہیے  
اعتراض مذکور اصل میں شافعیوں کا ہے اور اس کا جواب صاحب کبیری نے یہ دیا ہے کہ سائنہ  
کا شرط ہونا حدیث اور قول امام حسن بصری سے ثابت ہے اور جب یہ شرط موجود ہو تو نا  
ظہر ہے جیسا دے ہے صحابہ کا عمل تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی زمانہ فتنہ میں سوائے  
حکم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جمعہ نہیں ادا کیا اگر ہم بالفرض والتقدیر روایات شریع  
اور فتاویٰ پہلے کرنا جائز قرار دیں تب بھی اس دیار ہند میں جمعہ کا ادا کرنا فرض ثابت نہیں ہوتا  
کیونکہ ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ اگر بلاد اسلام پر کفار غالب ہیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ  
ایک شخص کو اپنے میں سے والی بناویں اور وہ شخص ایک قاضی واسطے تصفیہ منقذات  
اہل اسلام بروی شرع اور قائم کرتیں حدود زنا و سرقت وغیرہ کے مقرر کریں اور ایک امام  
واسطے نماز جمعہ کے معین کیا جاوے یہ مضمون فتح القدیر کا ہے چنانچہ اس دیار میں خود اہل اسلام  
تھے اپنی طرف سے والی اور قاضی جو منقذات اہل اسلام کے موافق شرع برخلاف تو نہیں  
اگر یہی فیصلہ کرنا تک مقرر نہیں کیا ہے اور نہ انکو ایسا کرنا اختیار ہے جس پر یہ لکھا

بلکہ سہا زنیور وغیرہ میں بموجب ان روایات کے بھی فرض نہوا پس بموجب تحقیق بالاثبات  
ہوا کہ حکم ادا کرنے کے بعد کا بطور فرض قطعی شہروں اور قصبہات میں اور منع ہونا ہر گاہوں میں ایسی  
شریعت احمد صاحب گنگوہی کا اور بلا تقيہ مصر ہر گاہوں میں فرض قطعی الاولاد ہونیکا حکم دینا صاحب  
مذکرہ کا مقلد کہلا کر بالکل غلط ہے ایسے فتووں پر تقلیدین کو عمل کرنا درست نہیں پس جس  
شہر یا قصبہ یا بڑے گاہوں میں جمعہ پڑھا جاوے گا وہاں نازل نہیں ہوا اگر فی لازم ہو اور جس  
گاہوں میں کسی روایت فقہیہ سے جمعہ کا واجب الاولاد ہونا ثابت نہیں ہوتا وہاں جمعہ پڑھنا  
کافضوی حنفی المذہب ہو کر دینا درست نہیں و اللہ اعلم و علیہ اتم بذا ما یسر لی باعانتہ الخ  
یعنی المفتی المولوی عبدالعزیز الہدیٰ شہر فی ہذا لہذا یا کاشمیں علی نصف النہار کان لمدنی لہ  
والجمع آباءنا و اجدادنا و اہماتنا و اجداتنا و اخوتنا و اخواتنا و اولادنا و اولادنا و اولادنا و اولادنا  
و اولادنا و اخوتنا و اہماتنا و اجداتنا و اجداتنا و اولادنا و اولادنا و اولادنا و اولادنا  
اراقم خادم الطلب محمد لودیا نوی +

باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جو عوام لوگ نوشتہ شیخ عبدالحق  
کا اپنے ذمہ مانتے ہیں اور حقہ نوشتہ کو اس میں شریک نہیں کرتے اور اسی طرح کبارین  
پیراں کی اپنے ذمہ لازم جانتے ہیں اگر کسی نے امور مذکورہ اصدہ کے خلاف عمل کیا  
بعد ازاں اسکا کچھ نقصان ہوا تو کہا جاتا ہو کہ نوشتہ یا کبار دین کو تالیف مقررہ پر ادا نہ کرنے سے  
شیخ عبدالحق یا پیران پیر نے اسکا نقصان پہنچایا آیا ایسا عمل کرنا کو بظاہر خدا کا نام بھی  
اس میں لیا جاوے شرعاً جائز ہو یا نہیں +

جواب۔ اللہم ارنا الحق حقاً و باطل باطلا۔ ایسا فعل کرنے والے شرعاً شریک ہیں خدا  
کا نام جو بعض لوگ بدقت استفسار زبان پر لاتے ہیں محض ظاہر داری ہی ایک شخص نے  
نمبردار گاہوں کے پاس جا کر کہا کہ میں نے ایک بکرا شیخ سعد کے نام کا دیا ہو کوئی ناسکوزنج  
انہیں کرتا میں اسکا کیا علاج کروں نمبردار نے کہا کہ میں تیرا بکرا ذبح کر دیتا ہوں اسکو سنا



مولانا مولوی برخوردار صاحب مرحوم کے پاس جو بڑے زبردست اور بے ربا عالم تھے لگیا  
 اور کہا کہ شیخ سعدی بکرا ذبح کرانا چاہتا ہو کسی طالب علم کہ آپ فرمادیں کہ بکرے کو ذبح کر دے  
 آج بٹنے بکرے والے سے دریافت کیا کہ اس میں کس قدر گوشت ہوگا اس نے اندازہ کر کے  
 بیان کر دیا آپ نے ارشاد کیا کہ اسی قدر گوشت ہم سے لیا اور بکرا زندہ ہم کو دیا اس نے  
 فوراً کہا کہ شیخ سعدی مجھ کو مار گیا تب مولانا صاحب مرحوم نے اس غمخوار کی خوب زد و کوب  
 سے غمخوری دور کہا کہ توحید بنا کر برخوردار کا ایمان لینے آیا تھا قصہ عرض عوام کی تقریب بغیر  
 اللہ کی ہوتی ہو ورنہ تخصیص ثواب شیخ عبدالحق وغیرہ خصوصیات کے مقرر کر نیکی کیا  
 وجہ ہو خدا کی واسطے جو طعام پکا یا ہاڑے اس میں حقہ وغیرہ کی بہیز نہیں اور نہ کسی  
 تاریخ کی اس میں حاجت ہو محمد صاحب نے ہی ایسے فعل کو شرک قرار دیا ہو آپ فتوایا  
 میں یوں فرماتے ہیں حیوانات را کہ نذر مشایخ میکنند و بر سر قبرائے ایشان رفتہ زنج  
 میکنند در روایات فقہیہ این عمل را نیز داخل شرک ساختہ اند و ازیں عالم است صیام  
 کہ نہ نیت پیران و بے بیان محمد ارنند و در وقت افطار ہر اسے ہر روزہ طعام خاص وضع  
 مخصوص تعیین مینمایند مطالب و مقاصد خود را پس روزہ نام لوط میاں زہود و اسے حلالت  
 خود از انہا سیدانند پس شرکت و عبادت است و حیلہ است آنچہ بعض از زمان و در وقت  
 اخبار شاخت این فعل گویند کہ ما اس روزہ را برائے خدا نگاہ میداریم و ثواب از اہ  
 پیران می بخشیم اگر دین امر صادق باشند تعیین ایام از برائے صیام چہ دیکار است و  
 تخصیص طعام تعیین اوضاع ہر اسے حیثیت انتہی مختصر ہیں جو کچھ مولوی محمد گل خان نے  
 اپنے رسالہ پرہیز میں حیلہ سازیاں واسطے جو از ایسی نذر مل کے بیان کی ہیں بالکل  
 خلاف واقع اور لغو ہیں۔ واللہ اعلم

باسمہ سبحانہ اجرت بر خواندن قرآن گرفتہ جائز است یاد جواب حکم اجر تیکہ حافظان  
 قرآن بر خواندنش میگیرند چند صورت دارد و جداگانہ در زمین خود منقسم باید فرمود و خلط نباید



آرد تا اشتباه واقع نشود و صورت اول آنکه قرآن خوانده خود را بموضع مبلغ کند ابدست کے  
 مزد و بخشہ و این صورت محض باطل است باجماع اہل سنت آری نزد ما یہ رائج و متعارف است  
 بلکہ قولہ دزدہ و رج دو گیر عبادات رومی فرزند دلیل بطلانش آنکہ حقیقت بیع مبادیہ المال بالمال  
 است و ثواب طاعات مال نیست بلکہ حق است کہ برائی این شخص بمکرم و عہد الہی ثابت میشود و در  
 آخرت استیغفار آن خواہد نمود و بیع حقوق و بنیوی باشند خواہ اخروی مثل حق الوالد و حق المارث  
 و حق مرد و زن و حق عیال و امثال ذلک جائز نیست صورت دوم آنکہ شخصی را بہ ختم قرآن  
 مزد و گیرند و ثواب آن ختم بتاجر برسد و این صورت نزد خفیہ جائز نیست و نزد شافعیہ تفصیل

دارد و دلیل عدم جواز این صورت آنست کہ قاعدہ خفیہ است کافی شرح الوقایہ وغیرہ

الاصل عندنا انہ لا یجوز الاجارہ علی الطاعات و علی المعاصی لیکن لما وقع الفتن فی زنا نسائ

فی ائامہ مورالدینیہ یعنی بجنہا تعلیم القرآن و الفقیہ تحریر از من القمصاس و کتبہ درال کربجارہ

برائے طاعات خواہ فرض باشد خواہ نقل جائز نیست آن است شخصیکہ مباشر طاعت شود

است بمکرم و عہد الہی بحق اجرا خروگی گشتہ پس اگر اجرو بنیوی را از مخلوق ہاں محل طلب نماید

احتماع عوضین و اجرین و رخی یک کس بیک فعل لازم خواہ آمد مثل آنکہ شخصی اجیر خاص یک

کس قرار یافت اورا نمی رسد کہ اجیر خاص شخصے دیگر شود و رہاں مدت گذارند لکن فی شرح الہدایہ

و قولہ علیہ السلام و اقرؤ القرآن و لا تأکلوا به مثل ان یستاجر رجلاً یقرأ علی راس قبر یتل

ہذا لقراءۃ لا یحق بہا الثواب لالیت و لا للقاری انتہی۔ صورت سوم شخصی حسبہ لثواب

قرآن خواندہ کہے بخشہ یا بقصد ثواب او آغاز کند و ہر گز خیال معاوضہ و خاطر او خطور نہ کند و

آن کس بطریق مکافات بعد ازاں یادداشتار خواندن آن بوسی چیزے بدہ یا احسانے نماید یا

شخصے باشد کہ از سالہا بر شخصے انعام و احسان یکسند و این کس بطریق مکافات آن کہ بکن

و کہ تہلیل و امثال ذلک برائے او میخوانند و ثوابش باو می بخشند این صورت جائز است ببلایہ

بلکہ مستحب زیرا کہ مکافات احسان با احسان مستحب است و فی الحدیث من رضع ایلم معروفاً

کافرو آہ ولیکن دینا ہم خدا سے می باید و آن نیست که اگر گنہگار آن در خواستن مکافات مسلمان  
 دست پس پلویست و ستمبانا اماره و شداری و دشمن مکافات مغفرت نیست لیکن فراتے زاتال با پند  
 و صورت چارم آنکه شخصی است طالب علم دینی یا حفظ قرآن یا اشتغال بطاعت دیگر لیکن از راه نگرانی  
 و فقدان وجه عاقل فراغت اشتغال باین امور و در و مروے دیگر صاحب مایه وجه قوت و شوق و فراغ  
 بال شغول بطاعت گردد و درین صورت هر دو را احوال برابر بطاعت او حاصل میگردد و موردی  
 آیت همین است للفقر الراعین احوالهم و اعانت بطاعت که در حدیث ما بحاکم و در  
 شده همین است لیکن این را اجرت گفتن مجاز است صورت پنجم آنکه شخصی قرآن را نه بر وجه طاعت  
 بلکه بنا بقصد منافع میخواند و برین اجرت میگردد مثل رقیق و نحوین و ختم بعضی سوره قرآنی بر او حاصل  
 بعضی طالب دنیوی یا براسکے غلامی از عذاب کور یا بهاسکے دفع آسیب زند و یا مرد و بصورت  
 خوش و بدین قسم جائز است و بیشتر با کراست و همی است سوره این حدیث که ان حق ما اتهم  
 علیہما کتاب الله و قصه رقیه سوره فاتحه و گرفتن اجرت بران نیز از همین قبیل است چه  
 سببا با احکام آنها در خاطر محفوظ باید داشت و ہمیں تفصیل معلوم شد که در احادیث مختلفه قاضی  
 نیست مثلاً حدیث عباد بن صامت قال قلت یا رسول الله رجل اهدى الى قوسا من کنس  
 احمل الكتاب و القرآن و لیست بهال فارسی علیہا فی سبیل باشد قال ان کنس تحب ان تملوک طوقا  
 من نار فاقبلها رواه ابو داود و در صورتیست که وقت تعلیم طلب مکافات منظور داشته بود و ہمیں  
 نیست تعلیم کرده بود و علی بن ابی القیاس احادیث دیگر و الله اعلم عمل اتم و اکمل و احکم این سلسله  
 نوشته و الله اعلم خود اعنی مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لودیا نوی یا فتم تیر کا نقل کردم  
 با ستمه سچا نہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر نابالغوں کے  
 رشتہ داروں میں چچا جدی اور نانی اور عمہ موجود ہیں شرعاً ولایت نکاح کی کسکو عروہ والدین  
 ان کے فوت ہو گئے ہیں ان کے کچھوں کے شوشہ دارد نہیں صرف تین کس زندہ ہیں  
 جواب اللہم زنا الحق حق و الباطل باطل صورت مذکورہ بالا میں ولایت نکاح کی صرف چچا

[illegible]

جواب

اللہم انا الحق حقا والباطل باطلا جو شے والد اپنی اولاد کو جہہ کر دے اور اولاد اس پر قابض ہو جاوے وہ بہ شرعاً واپس نہیں ہو سکتا جیسا کہ درفتار میں لکھا ہے

والثقات القرابت فلو دہب لذی رحم محرم منہ نسباً و نودیا استانلا یرجع الہی -  
یعنی اپنے قریبی ذی رحم محرم کو جو شخص جہہ کر دے اگرچہ وہ کافر ہو اس سے واپس نہیں لے سکتا واللہ اعلم و علما تم + الراقم خادم المظاہر محمد نوری +